

14. Телегина А.Т. Формирование навыков межличностной коммуникации в процессе обучения иностранному языку, ориентированных на реализацию ключевых компетенций // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 7 (11). С. 169-174.

15. Люсов В.Н., Мишин А.В. Проблемное обучение как метод интегрирующий образовательную и производственную деятельность // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 856-859.

16. Моисеев В.Б., Гуськова Т.В. Концептуальный подход к внедрению системы менеджмента качества вуза в условиях непрерывного профессионального образования // Педагогическое образование и наука. 2012. № 1. С. 62-64.

17. Ярыгина Н.А. Компетентностный подход к подготовке будущих экономистов в вузе // Вестник

Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 237-242.

18. Моисеев Ю.О., Хоровинников А.А. Компетентностный подход в образовании: проблемы определения // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 132-139.

19. Андросова Л.А., Мананникова Ю.В. Компетентностный подход в системе высшего профессионального образования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 7 (11). С. 46-51.

20. Путилова А.В. Компетентностный подход при проектировании образовательного процесса, как механизм повышения качества образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 53-56.

FORMATION OF COMPETENCE APPROACH IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

© 2014

M.I. Gavrilova, senior lecturer

I.N. Odarych, postgraduate

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: This article analyzes the interpretation of competence and the implementation of competence approach in Russian education, which is regarded as a student-centered educational paradigm associated with the real socio-economic context.

Keywords: competence, competence approach, student-oriented paradigm, socio-technical system, the validity of.

УДК 378

МОДЕЛЬ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

© 2014

Е.С. Павлова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры

«Высшая математика и математическое моделирование»

М.Г. Никитина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры

«Высшая математика и математическое моделирование»

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Модель технологии организации учебной деятельности студентов вуза, основанная на интенсификации учебного процесса, обеспечивает объективные показатели качества подготовки студентов, стимулирует их ответственность, и направлена на повышение эффективности самостоятельной работы студента, позволяет довести знания обучаемых до определенного уровня, а также обеспечивает построение учебного процесса как организационно-педагогической системы.

Ключевые слова: модель, технология, интенсификация, учебный процесс.

Изучение любых сложных объектов, основные параметры которых еще не определены и только конструируются, осуществляются путем построения их моделей. «Моделирование (фр. *modele* – образец, прообраз) – воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения. Этот последний называется моделью» [2]. Соответствие между моделью и методом может заключаться:

- в сходстве их физических характеристик;
- в сходстве осуществляемых ими функций;
- в тождестве математического описания «поведения» объекта и его модели.

В нашем случае речь может идти, прежде всего, о функциональном подобии. Кроме того, в процессе моделирования мы опирались на следующие требования, выделенные В.С.Ильиным: а) модель должна отображать степень целостности процесса или явления; б) она должна строиться структурно.

По нашему мнению, новой модели должны быть приданы специфические признаки, делающие эту модель проницаемой для идей гуманизма в профессиональном образовании. В работе определена совокупность таких признаков:

соответствие модели исторически сложившимся представлениям об образовании как социальном институте;

соответствие экономической функции модели зада-

чам профессионального образования;

соответствие структуры модели признакам непрерывности и многоуровневости;

соответствие содержания модели целям социализации личности и личностно-ориентированной трансляции культуры в процессе профессионального образования.

Модель технологии организации учебной деятельности студентов вуза, основанная на интенсификации учебного процесса, обеспечивает объективные показатели качества подготовки студентов, стимулирует их ответственность, и направлена на повышение эффективности самостоятельной работы студента, позволяет довести знания обучаемых до определенного уровня, а также обеспечивает построение учебного процесса как организационно-педагогической системы, включающей в себя:

- модули изучения дисциплины;
- контроль (входной, промежуточный, итоговый);
- самостоятельную работу студентов;
- установочные и обзорные лекции;
- аудиторские практические занятия;
- индивидуальные и групповые консультации с академическим консультантом;
- средства адаптации к индивидуальным особенностям обучаемых (аудиторские и внеаудиторские тренинги) (рис. 1).

Структура технологии организации учебной деятельности студентов вуза, основанная на интенсификации учебного процесса, обеспечивает объективные показатели качества подготовки студентов, включает следующие блоки: цель, содержание, средства и формы контроля, оценка результатов, коррекция и управление познавательной деятельностью обучающихся, которые подробно описаны нами в третьем параграфе.

Реализация теоретической модели технологии организации учебной деятельности студентов вуза, основанная на интенсификации учебного процесса, обеспечивает объективные показатели качества подготовки студентов, в практической области возможна при наличии ряда условий. Выявлены педагогические условия перехода от теоретической модели технологии организации учебной деятельности студентов вуза, основанной на интенсификации учебного процесса, к ее практической реализации, обеспечивающей рациональное взаимодействие преподавателей и студентов в процессе учебно-познавательной деятельности.

Совокупность педагогических условий включает в себя наличие:

- информационного обеспечения учебно-познавательной деятельностью всех членов образовательного процесса;
- банка тестовых заданий для организации тестового контроля по проверке знаний студентов;
- ресурсного обеспечения программными и компьютерными средствами; учебного плана изучения дисциплины;
- учебной программы по дисциплине с учетом обязательного образовательного минимума и того, что технология организации учебной деятельности студентов вуза основана на модульном обучении;
- методических пособий для всех членов образовательного процесса по предлагаемой технологии;
- опорных конспектов лекций;
- заданий для самостоятельной работы студентов;
- технологической карты. [5]

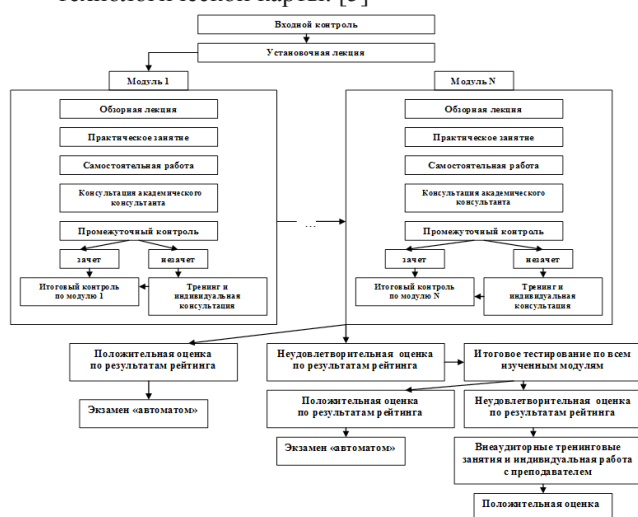


Рисунок 1 - Модель технологии организации учебной деятельности

Поясним более подробно каждый пункт и укажем, что нами сделано для организации учебной деятельности студентов.

Необходимо на установочной лекции ознакомить учащихся с программой изучаемой дисциплины и индивидуальной учебной программой для каждого студента, проинформировать обучающихся о датах проведения и формах контрольных мероприятий, о темах, вынесенных на контроль по каждому разделу. Для этого нами разработаны технологические карты и карты контроля, где указаны номера недель, темы модуля, изучаемые на

аудиторных занятиях и в процессе самостоятельной работы, даты проведения контрольных мероприятий.

Необходим большой банк тестов по контролируемому предмету для того, чтобы варианты тестов, формируемые компьютерной программой случайным образом, содержали разные задания. Тогда вероятность того, что сидящим близко студентам попадутся одинаковые задания, будет тем ниже, чем больше банк тестов. [3]

3. Нужно предоставить учебную программу по изучаемой дисциплине с учетом обязательного образовательного минимума и того, что технология организации учебной деятельности студентов вуза основана на модульном обучении.

4. Для проведения компьютерного тестирования необходимо наличие специально оборудованных аудиторий и программного обеспечения [4-8]. В ведомстве центра тестирования любого университета находится учебно-лабораторный корпус с оборудованными компьютерами аудиториями и соответствующим программным обеспечением.

5. Всем членам образовательного процесса по предлагаемой технологии необходимо предоставить методические пособия, в которых подробно отражен курс изучаемой дисциплины. Методические пособия для студента, преподавателя и академического консультанта. Для тестов (в случае необходимости) должны быть разработаны инструкции. Инструкции нужны для того чтобы, так как в заданиях открытой формы можно ввести ответ несколькими способами, а компьютер принимает запись только определенного вида. Поэтому в инструкции четко указано, как следует вводить ответ, какие символы можно, а какие нельзя использовать..

6. Опорные конспекты направлены на развитие мотивации обучающихся и повышение интереса к изучаемой дисциплине.

7. На сайте университета и в пособиях для студента должны быть представлены задания для самостоятельной работы. В пособиях для студента нами представлен подробный план самостоятельной работы, на которой неделе какую тему студенты изучают, и какой номер индивидуального домашнего задания выполняют.

8. Разработанная технологическая карта прохождения курса дисциплины отражает всю картину изучения дисциплины.

Выявленная совокупность педагогических условий позволяет реализовать теоретическую модель технологии организации учебной деятельности, основанную на интенсификации учебного процесса, в практической области и обеспечивает повышение эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов.

Оптимальное функционирование представленной модели возможно при использовании форм и методов организации учебной деятельности, соответствующих целям учебного образовательного процесса.

Формами, которые способствуют активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся и воспитанию у них ответственности за свои действия, являются:

- различные формы самостоятельной работы (индивидуальные домашние задания; групповое творческое тестирование);
- лекции (обзорные и входные);
- тестирования (групповое тестирование, самотестирование);
- различные виды тестов (тесты закрытой и открытой формы, тесты с выбором ответа из предложенных вариантов, на установление соответствия и порядка);
- тренинги (аудиторные и внеаудиторные).

В нашей технологии особенностью контроля и оценки результатов обучения является то, что контроль автоматизирован, и поэтому произошло отстранение преподавателя от проверки результатов испытаний, за счет чего исчезает субъективизм, а объективизм повышается. Однако при этом по объективным причинам утрачива-

ется значительная часть информации, которую можно было бы получить при проведении испытания с использованием человеческого фактора. Поэтому данный вид мониторинга целесообразно использовать только для входного, промежуточного и итогового контроля и для проверки индивидуальных домашних заданий, а экзамен сдавать непосредственно преподавателю. В разрабатываемой нами технологии организации учебной деятельности студентов, основанной на интенсификации учебного процесса, учет индивидуальных особенностей и уровня знаний решается за счет аудиторного и внеаудиторного тренинга и использования различных тестов.

Основной формой оценки обучения студентов технологии организации учебной деятельности студентов, основанной на интенсификации учебного процесса, является рейтинговая оценка качества знаний студентов [9, 10, 11].

Рейтинг студента R_d по дисциплине в семестре в любой отчетный момент времени равен сумме баллов, набранных в процессе текущего контроля, а на завершающем этапе – полной сумме баллов, включая баллы, набранные в процессе итогового контроля, если таковой предусмотрен.

Рейтинговая система контроля учебной работы студентов вводится с целью повышения качества подготовки специалистов. Эта цель может быть достигнута за счет:

- обеспечения систематической работы студентов над учебно-программным материалом, повышения их учебной активности;
- повышения педагогической активности преподавателей на практических и лабораторных занятиях;
- повышения объективности оценки результатов учебной работы студентов;
- внесения элементов соревновательности в учебный процесс и применения системы поощрений хорошо успевающих студентов, набирающих высокий рейтинг.

Рейтинговая система контроля учебной работы студентов предусматривает:

1. Изучение каждой дисциплины студентами в многоступенчатом процессе освоения отдельных модулей учебно-программного материала.
2. Систематический текущий контроль учебной работы студентов в семестре на практических (семинарских), лабораторных и других занятиях с оценкой в баллах степени усвоения теоретической и практической частей каждого учебно-программного модуля.
3. Кумулятивный (накопительный) принцип формирования рейтинговой оценки (рейтинга) работы студентов по дисциплине – путем суммирования рейтингов студента по всем элементам модуля дисциплины, по всем модулям.
4. Наличие промежуточного и итогового контроля по модулю и определение итогового рейтинга студента по каждой дисциплине в конце семестра.

Итоговая оценка студента по дисциплине по окончании семестра определяется в соответствии с табл. 1

Таблица 1
Итоговая оценка студента по результатам рейтинга

Сумма баллов	Оценка
Свыше 90	Отлично
Свыше 75 до 90	Хорошо
От 50 до 75	Удовлетворительно
Меньше 50	Неудовлетворительно

За временную единицу учебного процесса принимается семестр.

За учебно-программную единицу по каждой учебной дисциплине принимается семестровый объем теоретического материала и практической работы в виде цикла задач, заданий, курсовых работ и проектов, рефератов, лабораторных работ и т.п.

Оценка, получаемая студентом в конце семестра,

определяется отношением суммы баллов, набранной по всем тестам (итоговый рейтинг) к количеству модулей проводимых в семестре. [12]

Студент, имеющий итоговый рейтинг по дисциплине менее 50, считается неуспевающим по этой дисциплине, к сессии не допускается и обязан ликвидировать академические задолженности и повысить свой рейтинг до уровня не менее 50.

По курсовым работам и проектам оценки вносятся в зачетные ведомости и служат одним из оснований для допуска студента к сессии.

При больше 40, по решению кафедры и деканата, студенту предоставляется возможность ликвидировать академические задолженности по соответствующим дисциплинам и поднять свой рейтинг R_d по каждой из них на уровень R_d больше 50. После этого студент допускается к экзаменам. Неуспевающий студент может быть направлен на повторное обучение по данному курсу.

Если по дисциплине рейтинг студента в конце семестра R_d больше 90 баллов, студенту может быть поставлена экзаменационная оценка «отлично» без экзамена. При рейтинге $75 < R_d < 90$ студенту может быть поставлена оценка «хорошо» без экзамена. Студент имеет право сдавать экзамен и получить более высокую оценку.

Для методического обеспечения рейтинговой системы необходимо следующее:

1. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент при тестировании по одному модулю, в том числе и по итоговому тестированию, равно 100 (сто) баллов.

2. Максимальный рейтинг студента по дисциплине определяется произведением количества модулей на сто.

Для организации рейтинговой системы контроля учебной работы студентов преподаватели дисциплин на первом занятии должны довести до сведения студентов информацию о содержании и модульной структуре учебно-программного материала дисциплины и «ценах» (в баллах) отдельных модулей и видов учебной работы по модулям, о методах и периодичности контроля результатов работы студентов, об условиях итоговой аттестации студентов; постоянно информировать студентов на занятиях об их текущем рейтинге по всем видам учебной работы по данной дисциплине и по дисциплине в целом; разрабатывать и непрерывно совершенствовать методические материалы по дисциплине для реализации рейтинговой системы.

Предлагаемая рейтинговая система, на наш взгляд, эффективна по ряду причин:

1. Она учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу.
2. Более объективно и точно оценивает знания студента за счет использования дробной 100 - бальной шкалы оценок.
3. Создает основу для дифференциации студентов.
4. Позволяет получать подробную информацию о выполнении каждым студентом графика самостоятельной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахметжанова Г.В. Образовательные технологии в вузе : учебное пособие. - ТГУ.: Тольятти, 2011.
2. Колачева Н.В. Математические методы моделирования производственных экономических процессов: монография / П. Ф. Зибров, Н. В. Колачева.- ТГУ.: Тольятти, 2009.
3. Кошелёва Н.Н. Адаптивная технология контроля и оценки результатов обучения студентов вуза : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова. Ульяновск, 2006.
4. Павлова Е.С. Технология интенсификации учеб-

ного процесса в вузе: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кузбасская государственная педагогическая академия. Новокузнецк, 2007

5. Таранцева К.Р., Пятирублевый Л.Г., Моисеев В.Б. Информационно-дидактические основы образовательного тестирования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 3 (07). С. 180-190.

6. Коломийцев Ю.Н. Педагогические тесты как инструмент измерения оценки знаний студентов и качества обучения // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 76-80.

7. Моисеев В.Б., Гуськова Т.В. Концептуальный подход к внедрению системы менеджмента качества вуза в условиях непрерывного профессионального образования // Педагогическое образование и наука. 2012. № 1. С. 62-64

8. Таранцева К.Р., Моисеев В.Б., Пятирублевый Л.Г. Структура теории образовательного тестирования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 4 (08). С. 153-158.

9. Бородина С.А., Евдокимов М.А. Рейтинговая система оценки обучения как условие успешной учебной деятельности студента технического вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 32-38.

10. Гуськова Т.В., Курочкина О.Г., Рожков А.С. Использование тестовых технологий при организации контроля и оценке качества подготовки обучающихся в вузе // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 8 (12). С. 54-59.

11. Кондаурова И.К. Профессионально-методическая подготовка будущих учителей математики и информатики в классическом университете: традиции и новации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т. 10. № 1. С. 106-112.

12. Палфёрова С.Ш. Формирование базовых компетенций студентов при изучении математики в техническом вузе / Палфёрова, С.Ш., Ярыгин А.Н., Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 1 (12). С. 294-298.

MODEL TO TECHNOLOGIES TO ORGANIZATIONS OF THE SCHOLASTIC PROCESS IN HIGH SCHOOL

© 2014

E.S. Pavlova, candidate of pedagogical sciences associate professor of the chair "Higher mathematics and mathematical modelling"

M.G. Nikitina, candidate of pedagogical sciences associate professor of the chair "Higher mathematics and mathematical modelling"

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: Model to technologies to organizations to scholastic activity student high school, founded of the scholastic process, provides the objective factors a quality preparation student, their responsibility, and is directed on increasing of efficiency of the independent functioning the student, allows to bring the knowledges trained before determined level, as well as provides the building of the scholastic process as organizing-pedagogical system.

Keywords: model, technology, scholastic process.

УДК 372.8:7.0

ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОГО НАТЮРМОРТА

© 2014

О.И. Пекина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Живопись»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В освоении законов искусства рисования успех предопределяется верным разграничением учебно-творческих задач. Аналитический подход в плано-прогностической деятельности позволяет целостно посмотреть на психолого-педагогические основы методики обучения рисованию, найти оптимальную структуру учебной постановки натюрморта, достичь гармонии обучения и творчества, труда и вдохновения, техники и самобытности, студии и свободы.

Ключевые слова: рисование с натуры, художественно-творческая деятельность, восприятие, визуальное мышление, изобразительное искусство, педагогика искусства, проектно-прогностическая деятельность.

Современная система образования повышает требования к четкости определения набора дидактических единиц программного содержания, их взаимозависимости и взаимоотношений, иерархического структурирования и алгоритмического порядка освоения в целях достижения наиболее высокого результата обучения.

В решении задач формирования художественно-эстетической культуры учащихся одной из ведущих форм является рисование с натуры, которое предусматривает определенную систему планомерного изложения учебного материала и последовательного развития практических умений и навыков. Эффективность процесса освоения секретов художественно-творческой деятельности и основ изобразительной грамоты во многом зависит от качества учебных натуральных постановок.

Несмотря на то, что в искусствоведческой литературе глубоко рассматривается история развития натюрморта (И.С. Болотина, Б.Р. Виппер, Ю.Я. Герчук, И.М. Глозман, Г.В. Дятлева, А.В. Корзухин, Ю.И. Кузнецов, И.Н.

Пружан, М.М. Ракова, Е.О. Фехнер, И.Н. Филонович, А.Т. Ягодковская), а в педагогической – дается весьма широкий диапазон рекомендаций по применению этого жанра в образовательном процессе (Г.В. Беда, В.Ф. Вавилин, В.С. Кузин, Н.А. Курочкина, В.К. Лебедко, А.С. Пучков, Н.Э. Радлов, Н.Н. Ростовцев, А.М. Серов, А.Е. Терентьев, Г.В. Черемных, А.Ф. Щембель и др.), дидактический функционал (формы, методы, принципы, приемы) организации учебной натурной постановки остается недостаточно разработанным разделом.

В целях обоснования научно-теоретических основ пластического построения учебных натуральных постановок, а также дидактических и методических аспектов их применения в процессе обучения, был обобщен опыт ведущих представителей педагогики искусства А.Д. Алехина, Н.Н. Анисимова, А.Г. Венецианова, Н.Н. Волкова, Д.Н. Кардовского, П.П. Кончаловского, Н.П. Крымова, А.П. Сапожникова, Г.Б. Смирнова, В.С. Щербакова, Е.В. Шорохова, А.А.