

УДК 372.8+371.322.6

**ФОРМИРОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ УМЕНИЙ У УЧАЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ
ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

© 2014

М.Д. Фардзинова, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории и методики преподавания русского языка*Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)*

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы изучения односоставных предложений русского языка в не-русской аудитории. По мнению автора, работы в современных условиях развития методики преподавания русского языка одним из эффективных приемов развития языкового чутья учащихся национальных школ, их логического мышления, повышения интереса к предмету является организация дискуссий на уроках.

Ключевые слова: обучение, односоставные предложения русского языка, синтаксис языка, дискуссия как метод, развитие речи.

Проблема синтаксической односоставности сложна и дискуссионна. В лингвистической литературе идет поиск основы для разграничения разновидностей односоставных предложений: привлекается внимание к морфологическим средствам выражения главных членов предложений, проводится дифференциация и интеграция глагольных и именных односоставных конструкций.

Условия смены образовательных парадигм диктуют новые требования к организации урока, стимулируют поиски таких методов и форм работы, которые позволяют создать условия для активности ученика в учебном процессе [7]. В этом аспекте проведение уроков русского языка в национальной школе в форме дискуссии может являться одним из эффективных приемов развития не только языкового чутья учащихся, но и способствовать повышению их интереса к предмету.

Введенные в научный обиход учеными-лингвистами классификации односоставных предложений нашли отражение и в вузовских учебниках, большей частью предлагающих разные варианты структурно-семантической классификации, но многие из них (известные нам) далеки от того идеала теоретического представления об односоставном предложении, который мог бы стать прочным научно-методическим фундаментом в изучении односоставного предложения и в вузе, и в школе.

Практическая ценность изучения односоставных предложений несомненна для развития интеллектуальных, мыслительных способностей учащихся, для осмысления ими ресурсов родного языка, совершенствования и обогащения синтаксического строя их речи.

Учитывая то, что перед методикой преподавания русского языка в национальной школе стоит проблема изыскания резервов мотивации, в процессе изучения односоставных предложений сначала предлагались пред-речевые упражнения для формирования умения оперировать усвоенным языковым материалом, затем речевые (ситуативные) упражнения, характеризующиеся мотивацией речевого акта и составленные с учетом специфики спонтанной речевой деятельности.

Из практических методов активизации в речи учащихся односоставных предложений мы использовали следующие: имитативный или метод речевой тренировки (подражание образцу); оперативный (различные действия по изменению аспектных единиц языка, по формированию частно-языковых умений); аналитический (действия аналитического типа без изменений в тексте для закрепления полученных знаний); коммуникативный (речевые действия в форме связных высказываний).

Работа над односоставными конструкциями была направлена на решение двух взаимосвязанных методических задач: привитие учащимся навыков распознавания односоставных предложений в тексте и правильного их анализа; обогащение устной и письменной речи учащихся односоставными предложениями, привитие навыков правильного и уместного их использования в речи.

В методической работе учтены следующие дидактико-методические положения сознательно-практического метода обучения русскому языку, как: выбор в качестве

основной единицы обучения предложения, являющегося основной единицей общения; практическая направленность обучения русскому языку; функциональная группировка и последовательность подачи изучаемого синтаксического материала в зависимости от выражаемых смысловых отношений, ситуаций; преподнесение материала на синтаксической основе в соответствии с условиями их действительного функционирования в речи; учет родного языка; учет функционирования синтаксических конструкций в жизненных ситуациях.

Известно, что «процедурные формы учебного процесса ограничены и однообразны» [1, с. 128]. Мы пересмотрели некоторые привычные принципы построения урока, обратив внимание на развитие речи учащихся-старшеклассников. Если на традиционных уроках коррекция качеств речи и сам речевой аспект этих реакций носит сопутствующий характер, то в предлагаемой системе обучения речевые реакции учащихся происходят в форме связной речи, а действенность коммуникативного метода неоспорима.

В современной дидактике мотивация на разных ступенях обучения перестала быть психологической категорией и становится неотъемлемым компонентом учебно-воспитательного процесса. К частным лингвистическим проблемам Н.М. Шанский относит «выявление занимательных стимулирующих форм и приемов обучения, которые основывались бы на внутренней занимательности русского языка как лингвистического явления и учебного предмета, и установление их сравнительной методической продуктивности» [8, с. 12].

Область задач для развития самостоятельности мышления и соответственно живой речи очень велика. Мы исходили из того, что «учебная задача может быть рассмотрена как форма организации практического речевого опыта учащегося», что необходимо постоянно поддерживать «мотивационный тонус школьника», создавая ситуации, максимально приближенные к реальным условиям общения [6].

При выборе приемов учебной работы и средств воспитания учитывались особенности психики и менталитета учащихся старших классов: стремление к самостоятельности, к «взрослости», независимости в своих поступках, отстаивание права на выбор решений; стремление не столько к признанию со стороны старших, сколько невмешательству в свою жизнь.

Интерес к учебному предмету поддерживает и развивает дискуссия как форма общения по проблеме односоставных предложений на уроках русского языка активизируя мыслительно-речевую деятельность. По справедливому утверждению Л.В. Газаевой «...сама природа такой формы обучения, как дискуссия, определяет ее демократичность, позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях и столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений, воспитывает культуру речевого общения» [2, с. 72].

Преимущество дискуссии перед другими формами состоит в том, что она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений. «Дискуссия как вид диалогового общения располагает значительными возможностями для реализации в учебном процессе идеи проблемного обучения, которая помогает соединить самостоятельную поисковую деятельность и усвоение готовых выводов науки [2, с. 74].

Несмотря на то, что настоящую дискуссию нельзя запланировать в деталях, прорепетировать (она лишится естественности), определенная подготовка к ней необходима. Предлагаемая методика включает три этапа: предварительная подготовка, проведение дискуссии, подведение итогов. Учащимся были предложены правила спора.

1. Прежде чем сказать, спросите себя, есть ли необходимость вступать в спор. Тщательно продумывайте то, о чем будете говорить.

2. По возможности коротко и ясно изложите свою точку зрения; ваша речь должна быть весома и убедительна.

3. Помните, что лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты. Если доказана ошибочность вашего мнения, имейте мужество признать правоту своего «противника».

4. Доказывая и опровергая, говорите ясно, отчетливо, точно.

5. Помните о культуре общения. Умейте выслушать другого, уяснить его позицию, уважайте мнение товарищей, не повышайте голос, не прерывайте выступающего; не делайте замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегайте поспешных выводов, старайтесь понять точку зрения собеседника и ход его мыслей до конца. Не вступайте в пререкания с ведущим по ходу ведения дискуссии.

Мотивированное использование односоставных предложений в речевых действиях требует специальных упражнений, приближающих учащихся к реальной ситуации. Мы старались подобрать такой материал, который допускает возможность активного оценочного отношения к излагаемым фактам, явлениям, событиям. В качестве основы мы взяли проблему создания семьи, взаимоотношений молодоженов и их родителей, поскольку общение возникает лишь в том случае, когда преподавателю удается, с опорой на определенное содержание, вызвать у обучаемых различное отношение к одним и тем же вещам.

Заранее обдуманый сценарий выглядел так:

Молодые люди предпочитают жить отдельной семьей, потому что в этом случае:

нет необходимости следовать взглядам родителей (по их мнению, устаревшим) на то, как воспитывать детей, проводить свободное время, тратить деньги и т.д.; можно не общаться с родственниками мужа (жены), если нет желания;

- однако:

1) *жизненный опыт родителей часто бывает полезным;*

2) *если живешь с родителями, есть кому присмотреть за ребенком и т.д.;*

3) *без родителей у молодой семьи может оказаться не так уж много денег, которые она могла бы тратить по своему усмотрению.*

Такой текст помог создать ситуацию естественного общения, так как у каждого учащегося свои взгляды. Многие старшнклассники пытались доказать свою правоту, не вникая в доводы своих оппонентов. Однако некоторые из них в ходе дискуссии поменяли свои взгляды. Мы намеренно не подавляли речевую активность тех учащихся, которые придерживались, на наш взгляд,

неправильных взглядов. Поскольку основной задачей было побудить у обучаемых речевую активность, точка зрения преподавателя высказывалась как можно мягче, чтобы не мешать максимально свободной дискуссии.

Итогом этой работы стали сочинения-опровержения или сочинения-доказательства, учащиеся могли написать его в форме письма или заметки в газету.

Большинство учащихся справились с заданием: правильно ответили на основной вопрос сочинения, хотя не все ответы были равноценными по полноте. Для доказательства учащиеся приводили самые различные жизненные факты. Мы преднамеренно не ставили перед учащимися задачу: употребить в своей работе различные типы односоставных предложений.

После проверки сочинений старшеклассники проанализировали свои сочинения с точки зрения употребления в них различных типов односоставных предложений. Учащимся предлагались упражнения, как творческого характера, так и культурно-речевые стилистические задания, например:

- улучшить текст, сделать в нем поправки (наличие или отсутствие поправок не влияло на оценку; текст можно было переписать заново);

- написать письмо близкому человеку, продумать содержание письма, употребив односоставные предложения.

Цель этих упражнений заключалась в привитии учащимся умений и навыков выражать свои мысли посредством синонимических двусоставных и односоставных предложений, и выбирать наиболее уместный вариант в зависимости от ситуации общения. В связи с этим мы сочли необходимым привлечь в качестве дидактического материала текстовый материал, содержащий дискуссионный момент для создания учащимися собственного отклика-резюме. Обращение к таким формам проведения занятий связано с тем, что они пробуждают умственную активность участников, прививают умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли.

Содержание работы состоит в том, чтобы учащиеся подтвердили конкретными связными высказываниями свое заинтересованное отношение к проблеме. Для этого они строят аргументированный текст. Именно в этом возрасте особое значение приобретает речь как средство организации коллективных действий, самосознания и самовыражения, воздействия на сверстников и взрослых. «Через коммуникативное намерение мы строим диалоговую систему получения знаний. Участники диалога оказывают друг на друга активизирующее влияние, поскольку совершают единый акт речи, совместно создают единый текст [2, с. 74].

Учитывая, что у старших классов обострено самолюбие, растет потребность осознать себя как личность, усиливается стремление к самостоятельности и независимости, для них характерно стремление к «взрослости»; они стремятся не только к признанию со стороны старших (хотя это тоже имеет место), но и их невмешательству в свою жизнь.

Этапы урока-дискуссии

1. Прочитайте диалог (с толкованием незнакомых слов: *хиппи, нонконформизм*).

- В последнее время слишком много говорят о наших проблемах, делают из них трагедию. Только и слышишь: молодые люди – все наркоманы, мораль отсутствует, нет уважения к старшим. У старшего поколения тоже немало проблем, но о них никто не кричит. Почему так происходит?

- Это вам только кажется, что о молодежных проблемах стали много говорить в последнее время, поскольку поток информации, в том числе и на эту тему, увеличился. Но согласитесь, что названные вами факты достаточно серьезные, поэтому их нужно серьезно обсуждать и искать выход из создавшегося положения.

- Я не понимаю, почему сегодняшнее положение

какое-то особенное? Может быть, из-за того, что молодые люди употребляют наркотики или хотят свободной любви? Но в эпоху хиппи все это уже было, и ничего страшного не случилось.

- Да, было. И не только в эпоху хиппи. Но неужели вы не замечаете, как изменилась духовная основа этих атрибутов неконформизма? Призыв к свободной любви в эпоху хиппи появился постольку, поскольку появилась общая потребность сделать любовь в самом широком смысле этого слова смыслом жизни. Это была любовь не только между мужчиной и женщиной, но и друг к другу вообще, к детям, к животным, к природе. Насилие, нанесение другому человеку морального и физического ущерба считалось недопустимым. А сейчас? Подумайте об этом сами.

- А наркотики? Вы оправдываете наркотики?

- Наркотики нельзя оправдать потому, что они ведут к разрушению личности, к рабской зависимости и в конце концов к смерти. Конечно, вы можете попробовать, но кто даст вам гарантию, что вы не станете их рабом? Вы ведь не хотите быть рабом чего-либо или кого-либо, поскольку рабская зависимость отбирает у человека очень важную вещь – выбор. А без свободы выбора не может быть и свободы вообще? Согласны?

II. Передайте содержание диалога в форме монолога, по возможности используя односоставные предложения. Запишите получившийся текст.

III. Беседа.

Как вы думаете, между кем состоялся этот диалог? Обоснуйте свое мнение. Чья позиция вам ближе? Обоснуйте свое мнение. Как вы относитесь к проблеме наркотиков, которые получили такое значительное распространение в молодежной среде? Почему ваше отношение таково?

Как вы относитесь к принципу полной свободы любви? Опасно ли провозглашение такого принципа? Почему вы так считаете? Какие еще проблемы, связанные с молодым поколением, вы можете назвать?

IV. Представьте, что вам предстоит обсудить тему «Проблемы молодого поколения в начале XXI века» в аудитории. Постарайтесь найти собственные аргументы в защиту своих идей и предложите свой вариант решения этих проблем.

Особое значение имела последующая работа: создание учащимися своего аргументированного текста, содержащего: а) тезис как избранную точку зрения на дискуссионный вопрос; б) аргументы в защиту своей точки зрения; в) окончательный вывод о правомерности своей точки зрения.

При анализе откликов-резюме учитывались самостоятельность осмысления спорного вопроса, нестандартность, своеобразие подхода, проявление широты осведомленности; степень логичности, уровень связности,

точность вывода, его соотнесение с тезисом, в котором заявлена точка зрения.

Широкое использование односоставных предложений разных типов учащимися, свидетельствует не только о безусловном усвоении этих синтаксических конструкций, но и частом употреблении их в речи с целью передачи тонких смысловых оттенков. Они не только различают разновидности этих предложений по строению (способу выражения) грамматической основы, но и выбирают из ряда возможных средств наиболее точное для данного случая.

Большая роль в формировании умений и навыков свободного владения односоставными предложениями отводится ситуативным упражнениям, побуждающим к уместному использованию изучаемых средств языка. Для активизации речевой деятельности в системе обучения привлекались жизненные ситуации, форма дискуссии позволяла использовать требуемые явления языка естественно, уместно и в меру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алхазисвили Л.А. Основы овладения устной иностранной речью: Учебное пособие. – М.: Просвещение, 1988. – 128 с.
2. Газаева Л.В. Проблема изыскания резервов мотивации при изучении синтаксиса русского языка в педагогическом вузе // Начальная школа плюс. До и После. – М.: Баласс, 2006. Вып. №10. – С. 72-76.
3. Газаева Л.В. Проблемно-диалогическое общение на занятиях по русскому языку в педагогическом вузе // Начальная школа плюс. До и После. – М.: Баласс, 2008. Вып. №8. – С. 14-16.
4. Долбик Е.Е. Формирование языковой компетенции учащихся // Актуальные направления методики преподавания русского языка в современной социокультурной ситуации: Сб. науч. тр. – Минск: Изд-во БГУ, 2008. – С. 37-49.
5. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М.: Наука, 1982. – 368 с.
6. Маркова А.К. Психология усвоения языка как средства общения. – М.: Педагогика, 1974. – 239 с.
7. Писарук Г.В. В чем современность современного урока русского языка? (Размышления методиста-практика) // Русский язык и литература, 2008. – №8. – С. 44-50.
8. Самсонова Е.К., Еналдиева К.О. Подготовка будущих учителей начальных классов в условиях модернизации образования // Вектор науки ТГУ, 2014. №2. – С. 204-207.
9. Шанский Н.М. Методика преподавания русского языка в национальной школе: достижения и проблемы // Русский язык в национальной средней и высшей школе: Сб. науч. трудов. – М., 1984.

FORMATION OF DISCUSSION SKILLS OF STUDENTS IN THE STUDY MONONUCLEAR OFFERS RUSSIAN LANGUAGE

© 2014

M.D. Fardzinova, candidate of pedagogical sciences, a senior lecturer in the theory and methods of teaching Russian
North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: The article considers issues of study monocompound Russian language sentences among non-Russian audience. In the author's opinion in modern conditions of Russian language teaching methods arrangement of discussions at the lesson is one of the most effective ways to develop language intuition among national schools pupils, their logical thought, increase their interest to the subject.

Keywords: training, one-piece offers Russian language, syntax, as a method of debate, speech and language development.