

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
КОЛЛЕДЖА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

© 2014

*Ю.А. Юркова, преподаватель химии
Магнитогорский педагогический колледж, Магнитогорск (Россия)*

Аннотация: Статья посвящена проблеме внедрения в учебный процесс педагогического колледжа рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов. Обоснована актуальность обозначенной проблемы. Представлена методика применения рейтинговой системы в образовательном процессе колледжа. Показано, что внедрение в образовательный процесс предложенной методики построения рейтинга способствует повышению мотивации обучения, что влияет на качество подготовки обучающихся.

Ключевые слова: рейтинг, рейтинговая система, контроль знаний студентов, качество подготовки, образовательный процесс, мотивация.

Введение. Современный этап развития среднего профессионального образования связан с необходимостью решения проблемы повышения качества подготовки кадров среднего звена. Эта задача ставится как конечный результат среднего профессионального образования.

По мнению большинства учёных, занимающихся проблемами профессионального образования, качество подготовки специалистов непосредственно зависит от степени мотивированности учебного процесса [1,2].

Устойчивая мотивация определяет тактику тех или иных решений человека, обуславливает определение личностно-значимых перспектив, направленность поведения и деятельности человека. Поэтому наличие у студента устойчивой мотивации к приобретению знаний, умений и навыков позволит сформировать в нем устойчивый интерес к такому поиску, в частности, к самостоятельным изысканиям в избранной специальности, и создать твердое убеждение в том, что только целенаправленная, систематическая, в том числе и самостоятельная работа может сделать его подлинным специалистом и обеспечить его профессиональный рост по окончании колледжа повысить учебно-познавательную активность, наиболее полно реализовать интеллектуальный потенциал [3, 4].

Учебная мотивация складывается из оценки студентами различных аспектов учебного процесса, его содержания, форм и способов организации. Различные виды учебной мотивации в их многообразных взаимоотношениях в значительной мере предопределяют общее и избирательное отношение студентов к отдельным учебным предметам и дисциплинам, в которых в разных формах и мерах представлены содержание и способы будущей профессиональной компетентности [5]. Учебный предмет может оцениваться студентом с точки зрения важности его для профессиональной подготовки, с точки зрения качества преподавания, вызывающего чувство удовлетворенности или неудовлетворенности учебным предметом, и, наконец, с точки зрения собственных возможностей и способностей, определяющих меру трудностей усвоения той или иной учебной дисциплины. На основе названных оценок формируется общее и избирательное отношение студентов к данному учебному предмету.

Во время обучения студент сталкивается с целым рядом обстоятельств, одни из которых побуждают его к учебе, повышают мотивацию, другие – снижают ее, т.е. препятствуют успешной учебе: это пробелы в образовании, накопившиеся в школе, перегрузка и недостаток времени для творческого мышления, недостаточная помощь в самостоятельной работе, плохо сформированные собственные цели, эмоциональная незрелость, низкое качество обучения и другие отрицательные социальные, психические и физические факторы. Рейтинговая система способствует целенаправленному изменению мотивационной структуры личности студентов и переходу от внешних стимулов к внутренним побуждениям [6].

Одним из направлений решения проблемы повышения мотивации обучения мы считаем разработку и ис-

пользование в образовательном процессе учебного заведения рейтинговой системы оценивания, которая пока мало используется в практике среднего профессионального образования, но достаточно широко применяется в высших учебных заведениях [7, 8, 9].

Изложение основного материала. Ю.К. Бабанский, А.Н. Леонтьев и др. определяют мотивацию как процесс, в результате которого определенная деятельность принимает для человека известный личностный смысл, формируется устойчивый интерес к ней и происходит превращение внешне заданных целей его деятельности во внутренние потребности личности.

Для повышения у студентов мотивации к учебе и формированию стимулов к систематической работе, снятия размытости критериев оценки труда обучаемых и эффективности контроля полученных знаний, в 80-х годах прошлого столетия начали внедряться первые рейтинговые системы непрерывного контроля качества знаний студентов.

Рейтинговая система вводится в учебных заведениях с разной целью. Авторы выделяют следующие цели введения рейтинговой системы оценки:

- повышение эффективности и качества обучения, индивидуализация обучения, повышение объективности контроля (А.М. Половко);
- повышение точности оценки, более объективное ранжирование студентов, создание условий для отслеживания динамики своих успехов студентами и своевременная коррекция процесса самообразования (В.Д. Шиллов);
- повышение объективности контроля со стороны преподавателя, повышение активности самостоятельной деятельности студентов (Р.Я. Касимов);
- обеспечение объективного конкурсного отбора и перевода студентов на более высокую ступень образования (К.Н. Нищев);
- диверсификация предметного контроля уровня подготовки студентов (Н.Ф. Жвабый);
- управление качеством учебных достижений (В.В. Шевцова) [10, 11].

Все эти цели в конечном итоге направлены на повышение мотивации и качества подготовки студентов.

Достижение главной цели может быть осуществимо посредством практического решения следующих задач, которые конкретизируют цель:

- диагностика исходного уровня подготовки студентов;
- устойчивая мотивация к приобретению знаний, умений и навыков;
- оценка и самооценка учебных достижений;
- повышение учебно-познавательной активности;
- наиболее полная реализация интеллектуального потенциала;
- диагностика результатов учебно-познавательного процесса;
- адекватный уровень притязаний.

Охарактеризуем коротко указанные задачи.

Для реализации цели необходимо первоначально

выяснить исходный уровень подготовки студентов, т.е. провести диагностику. Она помогает выявить в каждой студенческой группе подгруппы студентов в соответствии с уровнем подготовки и с учётом этого строить в дальнейшем процесс обучения.

Повышению исходного уровня подготовки у студента будет способствовать наличие у него устойчивой мотивации к учению. Мотивация занимает ведущее место в структуре личности и проникает во все её основные образования: направленность, характер, эмоции, способности, деятельность, психические процессы.

Рейтинг можно рассматривать как метод упорядочения студентов по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений и, одновременно, как научно-обоснованную форму организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом. Следовательно, рейтинг является как формой, так и методом с высоким организующим и мотивирующим потенциалом, который способствует:

- стимулированию регулярной систематической работы и повышению мотивации к изучению предмета;
- повышению самостоятельности в учебе путем замены усредненных категорий студентов (отличники, хорошисты, троечники) точной оценкой того места, которое конкретный студент занимает среди своих сокурсников; уменьшению роли случайности при оценке знаний;
- осуществлению текущей аттестации студентов;
- обеспечению более высокого уровня планирования учебного процесса.

Отличительной особенностью рейтинговой системы оценивания является то, что каждому студенту предоставляется возможность в зависимости от уровня подготовки, целей, способностей выбрать индивидуальную траекторию обучения.

Приобретение новых знаний по каждой теме предполагает их теоретическую и практическую отработку до успешного применения, как в стандартных ситуациях, так и на уровне переноса. Главным звеном рейтинговой системы оценки является постоянный индивидуальный контроль и самоконтроль, подсчет индивидуального рейтинга достигнутых результатов с последующей коррекцией.

В учебных заведениях существуют различные типы рейтинговых систем [12], свои особенности имеет рейтинговая система, реализуемая в Магнитогорском педагогическом колледже. Суть ее сводится к тому, что каждый преподаватель разбивает учебный курс на модули и разрабатывает свою шкалу оценок качества выполненных заданий в процессе изучения студентом данного модуля. Преподаватель определяет сумму максимальных рейтинговых оценок по всем заданиям своего учебного предмета, которая представляет максимальное значение рейтинговой шкалы обученности студента за один семестр.

Охарактеризуем особенности подготовки студентов к работе в режиме рейтингового оценивания.

В первую очередь преподаватель выбирает основные виды деятельности студентов, подлежащие оцениванию, а затем ранжирует их по степени значимости. Наибольшими баллами оцениваются творческие задания, научно-исследовательская работа студентов, которая требует мобилизации сил, времени, знаний, проявления творческих способностей и креативности [13, 14].

Например, можно различные виды деятельности распределить по рангу следующим образом:

1. Аудиторная контрольная работа.
2. Коллоквиум.
3. Лабораторная работа.
4. Семинар.
5. Зачет.
6. Практическое занятие.
7. Домашнее задание.
8. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

9. Написание и защита реферата.

10. Посещение лекций.

Присвоив каждому виду деятельности определенное число баллов, можно использовать эту шкалу для рейтинговой оценки студентов (таб. 1).

Таблица 1 – Варианты ранжирования видов деятельности, подлежащих оцениванию

вид варианта деятельности \ №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контрольная работа	2	1	3	1	4	1	1	1	2	8
Коллоквиум	3	3	2	2	1	2	3	2	1	7
Практическое занятие	5	2	8	5	6	9	2	6	6	6
НИРС	7	10	9	6	5	10	10	4	5	10
Семинар	6	4	5	4	2	3	5	5	7	4
Зачёт	1	8	1	8	3	7	7	7	3	3
Написание и защита реферата	9	7	7	9	9	4	8	8	9	9
Домашние задания	10	6	6	7	8	6	6	9	8	2
Посещение лекций	8	9	10	10	10	8	9	10	10	1
Лабораторная работа	4	5	4	3	7	5	4	3	4	5

Преподаватель разрабатывает методику и технологию преподавания своего предмета, составляет подробный график учебного процесса, отражая все виды деятельности студента по учебной дисциплине, который входит в комплект выдаваемых каждому студенту организационно-методических и инструктивных материалов.

На основании такого планирования составляются планы-графики работы по дисциплине для студентов, которые выдаются им в начале семестра. В плане-графике распределены часы самостоятельной работы и указаны контрольные мероприятия, баллы и сроки их выполнения. Все контрольные мероприятия должны выполняться в сроки, предусмотренные планом-графиком, при этом преподаватель оценивает индивидуальную работу каждого студента соответствующим количеством баллов, зависящим от объема, качества выполненной работы и максимальной оценки данного этапа. При составлении плана-графика учитывается равномерная нагрузка студента самостоятельной работой в течение семестра.

Методика организации самостоятельной работы студентов, включая различные виды творческой работы, проектируются в рабочих программах дисциплины в виде план – графика самостоятельной работы, которые входят в учебно-методический комплекс, разрабатываемый каждым преподавателем для своей дисциплины [15].

Гласность плана-графика учебного процесса имеет следующие преимущества: помогает студенту планировать учебный процесс; является основой контроля деятельности преподавателя со стороны студентов и кафедры, что способствует повышению его ответственности; формирует основания для критической самооценки и пересмотра своей деятельности преподавателем.

При реализации методики рейтинговой оценки качества подготовки студентов использовались следующие методы:

- методы диагностики: анкетирование, тестирование, беседа, анализ успеваемости;
- методы обучения: проблемные, эвристические, исследовательские;
- методы организации самоконтроля: самооценка, самоощущение, самонаказание, самосравнение и др.

Данные методы реализуются на практике в виде следующих приёмов:

- авансированного доверия (позволяет внушить студенту веру в свои силы, укрепить его волю, желание преодолеть трудности, состоит из индивидуальных заданий);
- эмоционально-интеллектуального стимулирования (познавательного-эвристические приёмы, приёмы создания оптимистической перспективы учения студентов);

- элитаризации (создание атмосферы элитарности и состоятельности в интеллектуально-операциональной деятельности студентов)

- алгоритмизации (приём обучения технологии образовательного труда);

- рефлексивные приемы (самоанализ, самопознание);

- тренинговые приемы (использование мультимедийных продуктов).

Вывод. Таким образом, обобщая вышесказанное, можно констатировать, что применение рейтинговой системы оценивания знаний студентов колледжа способствует повышению мотивации и профессиональной направленности учения, что непосредственно влияет на качество подготовки специалиста среднего звена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Мотивация в познавательной деятельности. – Л., 1972. – 263 с.

2. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. М.: Изд-во Моск. Ун-та., 1971. 40 с.

3. Кетько С.М., Пакулина С.А. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза [Электронный ресурс]// Психологическая наука и образование. URL: http://www.psyedu.ru/files/articles/1657/pdf_version.pdf (дата обращения: 19.11.2014)

4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000. 384 с.

5. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 512 с.

6. Ершова О.В. Рейтинговая система как фактор оценки качества химической подготовки студентов технического университета: дис. ... канд. пед. наук / Южно-Уральский государственный университет. Челябинск. 2009.

7. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Родионова Н.И. Творческое развитие студентов в условиях рейтинговой системы оценки качества образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. Т. 14 – № 4-5. – С. 1476-1478.

8. Бука, Э.С., Карпов, Г.П., Нургалеев, В.С.

Психолого-педагогические аспекты реализации рейтинговой системы в оценке качества образования студентов / Э.С. Бука, Г.П. Карпов, В.С. Нургалеев // Рейтинговая система оценки успеваемости студентов: Проблемы и перспективы: Материалы семинара, 17-20 сент.2003г. – Владивосток: ВГУЭС, 2003. – С. 30-33.

9. Чупрова Л.В., Ершова О.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студентов// Интернет – журнал «Науковедение». 2013. № 4 (17). С.73.

10. Юркова Ю.А. Организация научного общества студентов колледжа //Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). -СПб.: Реноме, 2012. -С. 280-282.

11. Чупрова Л.В. Организация научно-исследовательской работы студентов в условиях реформирования системы высшего профессионального образования// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 5-2. С. 167 – 170.

12. Таранцева К.Р., Моисеев В.Б., Пятирублевый Л.Г. Структура теории образовательного тестирования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 4 (08). С. 153-158.

13. Корнев, Ю.М. Опыт создания и применения системы рейтинга в оценке знаний студентов /Ю.М. Корнев, В. А. Сипачев // Журн. Всесоюз. хим. общества им. Менделеева. – 1990. – т. 35, №3. – С. 323 -327.

14. Коробова, Н.Ю. Модульно-рейтинговая система обучения высшей математике в вузе (на примере специальности «Геология и поиски месторождений полезных ископаемых»): Дис. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Коробова. – Новосибирск, 2000. – 192 с.

15. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Учебно-методический комплекс как средство активизации самостоятельной работы студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5; URL: www.science-education.ru/119-14467 (дата обращения: 15.10.2014).

RATING SYSTEM OF THE ASSESSMENT OF QUALITY OF TRAINING OF STUDENTS OF COLLEGE AS MEANS OF INCREASE OF MOTIVATION OF TRAINING

© 2014

Yu.A. Yurkova, teacher of chemistry
Magnitogorsk Teacher Training College, Magnitogorsk (Russia)

Annotation: Article is devoted to an introduction problem in educational process of teacher training college of rating system of an assessment of quality of training of students. Relevance of the designated problem is proved. The technique of use of rating system in educational process of college is presented. It is shown that introduction in educational process of the offered technique of creation of a rating promotes increase of motivation of training that influences quality of preparation of the trained.

Keywords: rating, rating system, control of knowledge of students, quality of preparation, educational process, motivation.