

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ КАРТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ В ВУЗАХ

© 2014

Н.В. Абрамова, аспирант*Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва (Россия)*

Аннотация: Рассматривается процедура построения концептуальных карт для программы переподготовки менеджеров в вузах. Приводятся результаты апробации метода для повышения валидности инструментария и перечисляются возможные направления применения результатов, в том числе для разработки компетентностно-ориентированных образовательных программ.

Ключевые слова: концептуальные карты, оценочные исследования, компетентностный подход.

Оценочные исследования в сфере образования стали очень востребованы и актуальны в России в последние годы, что связано с проведением масштабных образовательных реформ. Особый интерес представляют исследования программ переподготовки взрослых в высших учебных заведениях, поскольку в ситуации быстрых экономических и технологических изменений существует потребность в непрерывном обновлении знаний и навыков у специалистов. Анализ литературы позволил установить недостаточность проработки методологии оценочных исследований в этой сфере. При анализе оценочных исследований мы опирались не только на российские исследования в сфере образования, но и на зарубежные работы [2]. Несмотря на наличие большого количества работ, выполненных по данной теме, исследования в сфере образования взрослых не получили должной проработки, но при этом имеются исследования в следующих сферах: в дошкольной подготовке, в школьном обучении, в обычном вузовском обучении.

Оценочными исследованиями называют особый тип прикладных социальных исследований, в которых методология социальных наук используется для изучения эффективности и других важных аспектов социальных программ.

Оценочные исследования в сфере образования проводились в англосаксонских странах в разные годы, но в большинстве этих исследований имелась одна проблема - отсутствие связи между теоретической рамкой и практическим результатом. Одним из ярких примеров этого стало оценочное исследование, проводившееся в процессе реализации программы «Хед Старт» [2], где отсутствовала теоретическая модель и оценивались только явные индикаторы – когнитивные способности детей и не были учтены неявные результаты (повышение мобильности, отсутствие ранних беременностей). Анализ работ по оценочным исследованиям позволил установить, что в большинстве работ не применялись теоретические модели и возникла потребность в построении «вспомогательной теории измерения», то есть методики, связывающей теорию с эмпирикой [2].

Чтобы изучить эффект социальных программ при обучении взрослых в высших учебных учреждениях в России обратимся к одному из таких исследований - к программе переподготовки менеджеров. В программе принимает участие большое количество стейкхолдеров: менеджеры, преподаватели высших учебных заведений, представители администраций, чиновники. И с нашей точки зрения очень важно учитывать мнения всех акторов при определении эффекта данной социальной программы. Мы провели вторичный анализ инструментария и отчетов данной образовательной программы и пришли к выводу, что при создании инструментария не было учтено мнение основных стейкхолдеров. Мы обратились к данной программе чтобы предложить модель по связи теории и практики, то есть методику построения вспомогательной теории измерения. Поскольку без четко определенных, измеряемых и надёжных конструктов, ожидаемых в качестве прогнозируемых изменений, которые также четко выражены и непрерывно контролируются, сложно получить значимый результат. Необходимо за-

ранее иметь чёткое представление о модели измеряемого процесса, будь то оценка эффективности социальных программ или классическое социологическое исследование. Для построения модели измеряемого процесса американский социолог У. Трочим в 1989 г. предложил метод построения концептуальной карт, который имеет относительное преимущество в стандартизации и структурировании, а также в наглядном представлении [3].

Концептуальная карта - это графическое представление экспертного заключения, отражающего основные идеи, выработанные группой в ходе обсуждения проблемы, а также показывающие связи одних положений с другими. Концептуальная карта визуально отражает набор смысловых единиц (концептов), объединённых в конструкты с целью более точного отслеживания прогнозируемых результатов.

Апробация метода концептуальных карт

Апробация метода концептуальных карт проводилась применительно к практической задаче – оценке полноты методологической корректности образовательной программы. Программа подготовки управленческих кадров началась в 1997 г. Цель программы - обеспечение отраслей народного хозяйства высококвалифицированными менеджерами среднего и высшего звена.

Программа предназначена для специалистов, имеющих высшее образование, но желающих усовершенствовать свои управленческие навыки. В программе принимают участие менеджеры среднего и высшего звена, которые несколько лет проработали на предприятиях, и у которых возникла необходимость в дополнительных знаниях по менеджменту и маркетингу. Зачисление в программу происходит на основе конкурсного отбора по результатам экзаменов.

Обучение происходит в вузах, аккредитованных для работы в проекте, удовлетворяющих определённым требованиям к преподавательскому составу, методической базе, планам учебных программ и техническим возможностям учебного заведения, начиная от наличия необходимой литературы до возможности обеспечить доступ к международным и национальным электронным ресурсам.

Итак, перечислим основных участников данной образовательной программы: вузы (предоставляют образовательные услуги), учащиеся-менеджеры (получают образование), работодатели (получает компетентного управленца), государство (инвестор данной программы). Работодатель - это реальный игрок на рынке образовательных услуг. Работодатель рассчитывает получить готового управленца, который немедленно включится в управленческий процесс. Помимо общих и специальных знаний работодатель ожидает от молодого управленца следующих компетенций: контролировать совершенствование услуг, контролировать ресурсы, нанимать кадры, собирать внутреннюю информацию, укреплять рабочие связи. Компетентностный подход во главу угла ставит не наличие определенных научных знаний, а способности человека осуществлять конкретную производственную деятельность в рамках принятых стандартов. Компетентностный подход напрямую связан с образовательным процессом и требует особого подхода. При

разработке компетентностно-ориентированных образовательных программ любая компетенция представляется как синтез трёх компонентов: когнитивного, включающего систему предметных («знаю что»), процедурных («знаю как») и методологических («знаю как узнать») знаний конкретной области; деятельностного (уметь, владеть, приобрести опыт деятельности), состоящего из совокупности профессионально-ориентированных умений; мотивационно-ценностного (отношение, стремление), позволяющую соотносить профессиональную реальность с взглядами, представлениями и убеждениями студента[1].

А теперь обратимся к самой методике.

Шаг 1. Подготовка

Как уже упоминалось методика построения концептуальных карт разработана У. Трочимом, а теперь применим данную методику на практике для повышения валидности опросного инструментария программы подготовки менеджеров. На первом шаге проводилась подготовка к исследованию: во-первых, определялись будущие участники; а во-вторых, определялся фокус мозгового штурма.

Отбор участников – это один из важных этапов. В нашем исследовании приняли участие социальные исследователи, специализирующиеся в исследованиях в сфере социальной политики. Большая часть участников имеют преподавательский стаж и большой опыт в проведении исследований, а также академические степени в области социальных наук. Они приехали из многих российских регионов и стран бывшего СНГ (Республика Беларусь и республика Кыргызстан). Исследование было осуществлено в июне 2010 года в санатории «Волжские дали» во время проведения летней школы для социологов и социальных работников. Была выбрана эта группа, поскольку эти специалисты уже имели опыт планирования и реализации проектов в социальной сфере и в сфере образования. Количество участников на этапе генерирования идей – 20 человек. Хотя для более полного представления оценки программы нужно было включить администраторов программы, клиентов и членов целевых сообществ, но были вынуждены ограничиться только доступной нам группой.

Фокус «мозгового штурма». В нашем исследовании было сфокусировано внимание на вопросе эффективности обучения в программе подготовки управленческих кадров. Поскольку участники данного исследования являются независимыми экспертами, то вначале они были ознакомлены с историей, целями и задачами ПП. В качестве фокуса обсуждения был взят результат проведения обучающей программы для всех участников этого процесса. Большинство участников слышали о существовании данной программы, но задали несколько вопросов о формате обучения и требованиях к потенциальным участникам программы переподготовки.

Шаг 2. Генерирование утверждений.

После небольшого вступительного слова экспертам было предложено принять участие в проведении мозгового штурма по теме: «Эффективность обучения в программе переподготовки управленческих кадров». Были описаны правила проведения мозгового штурма. В ходе проведения мозгового штурма участники могли высказывать свои утверждения и понимали, что их утверждения не будут подвергнуты критике. Утверждения записывались на флип-чарте, чтобы все участники могли их видеть во время дискуссии. Кроме того, все участники получили листки чистой бумаги, и им было предложено записать свои утверждения на этих листках, если они не хотят высказывать их публично. В результате мозгового штурма было сгенерировано 70 утверждений. Затем все утверждения были зачитаны участникам и из них были выбраны несколько утверждений, которые были непонятны участникам. Авторов высказываний попросили дать пояснения по каждому из них.

Шаг 3. Структурирование утверждений.

После того как были сформулированы высказывания по ключевой области, мы приступили к выявлению связей между утверждениями. Кроме того, осуществлялась оценка каждого утверждения (по пятибалльной шкале Лайкерта, где 1 – представляет наименьшую значимость для результата ПП, а 5 – представляет наибольшую значимость для результата ПП).

Проводилась сортировка сгенерированных утверждений. Каждое из утверждений было написано на листке размером 3x5 см. Кроме карточек с утверждениями каждому участнику выдавалась карточка с шкалой важности. Набор выдавался каждому участнику на руки. Затем ведущий зачитывал инструкцию по проведению сортировки. Участнику нужно было сортировать карточки в группы «способом, который имеет смысл для самого участника». Имелось несколько ограничений: каждое утверждение могло быть помещено только в одну группу; все утверждения

не могли быть помещены в одну группу; каждое утверждение не могло образовывать отдельную группу.

После проведения сортировки каждым участником, результаты всех участников объединялись. Это делалось в два этапа. Сначала результаты сортировки преобразовывались в индивидуальную бинарную матрицу, где количество строк и столбцов равно количеству утверждений. В нашем случае 70 на 70. На пересечении столбца и строки ставится 1 или 0, 1 ставится, если одно утверждение помещено в одну группу с другим утверждением.

Затем, индивидуальные матрицы объединялись вместе. Для процедуры агрегирования достаточно представить трёхмерный параллелепипед данных с ответами участников. Эта матрица имеет столько же колонок и столбцов, сколько есть утверждений. Цифра в матрице означает, сколько людей поместило утверждение в эту позицию.

Шаг 4. Статистическая обработка

Прежде чем перейти к шагу 4, нужно принять во внимание очень важное дополнение У. Трочима о создании «реляционной концептуальной карты», которая изоморфно отражает отношение между понятиями, а не воссозданию из данных о различиях/сходствах точной карты расстояний (как это обычно делается в многомерном шкалировании).

На данном шаге проводилось непараметрическое многомерное шкалирование, в результате которого получили карту точек (каждая точка – это утверждение). Затем осуществлён иерархический кластерный анализ методом Варда на основе координат точек, полученных в непараметрическом многомерном шкалировании. Далее последовательно реализован анализ количества кластеров, начиная с двадцати кластеров. С точки зрения возможностей интерпретации оптимальным решением оказалось решение, содержащее 9 кластеров.

На первом шаге обычно проводится непараметрическое многомерное шкалирование матрицы подобия, полученной на шаге 3. При картографировании многомерное шкалирование создаёт карту точек, которые представляют собой утверждения и основаны на матрице сходства.

В исследованиях, проведённых У. Трочимом установлено, что двумерное решение было универсальным и приемлемым. Поэтому при построении нашей концептуальной карты было использовано двумерное шкалирование, чтобы нанести точки на карту (уровни стресса при двумерном и трёхмерном шкалировании были практически одинаковыми).

Второй анализ, который проводился для представления концептуальной области, называют иерархическим кластерным анализом. В результате кластерного анализа произошла группировка или разделение точек на карте, которая была построена в результате многомерного шкалирования. Для этого использовались координаты точек, полученные в результате многомерного шкалирования (а не оригинальная матрица подобия), как основа для

кластерного анализа. Кроме того, алгоритм Варда применён для кластерного анализа. Результаты кластерного анализа хуже поддаются интерпретации по сравнению с результатами многомерного шкалирования, поскольку кластерный анализ используется как наводящий на размышления и, в некотором роде, «визуально определяет» группы для разделения результатов многомерного шкалирования. Ключевая идея заключалась в том, чтобы поддержать целостность результатов многомерного шкалирования, то есть, найти решение, при котором группы не перекрывают друг друга (например, оптимальное разделение пространства).

После проведения многомерного шкалирования и кластерного анализа, мы в состоянии интерпретировать концептуальную карту группы.

Шаг 5. Интерпретация результатов

В связи с тем, что не было возможности собрать всех участников первоначальной группы повторно вместе, каждому участнику были высланы все результаты по электронной почте, а также даны подробные пояснения по картам и спискам высказываний. Участникам предлагалось дать название каждому из кластеров.

Чтобы интерпретировать результат, мы отправили определенный набор материалов, состоящий из следующих материалов:

- Лист утверждений. Лист с утверждениями участников после проведения мозгового штурма.
- Лист с кластерами. Лист, где утверждения объединены в кластеры после кластерного анализа.
- Карта с точками. Карта с точками, которая получена после проведения многомерного шкалирования.
- Кластерная карта. Рисунок, где показано, как утверждения объединялись в кластеры.
- Карта точек с оценками важности.
- Карта кластеров с оценками важности.

Карта кластеров с названиями представляет собой концептуальную основу и ключевой результат процесса картографии. Заключительная карта – это собственный продукт участников. Карта полностью основана на утверждениях, которые участники исследования сгенерировали своими словами и которые они сгруппировали. Названия кластеров на карте – это также итог их работы. У участников исследования была возможность изменять или перестраивать карту, до тех пор, пока все элементы не станут понятны для них и для задачи, которая сформулирована участниками.

В процессе интерпретации участники внесли ряд изменений в первоначальные кластеры. Кластер 9, в который было включено два фактора – развитие международных связей и межотраслевые связи, был слит с кластером 8. С чем это было связано? Участники затруднились дать какое-либо название этому кластеру, и, внимательно изучив карту с точками, они пришли к выводу, что этот кластер семантически близок кластеру 8 «коммуникации и сети». Кроме того, в результате анализа карты с точками, утверждение 59 «катарсис» было перенесено из исходного кластера в кластер «альтернативные личные выгоды», так как на карте это утверждение расположено ближе к данному кластеру.

Участники обратили внимание на кластер «Преимущества для организации». Дело в том, что внутри этого кластера выделяются две подгруппы – «преимущества» и «недостатки». В подгруппу «преимущества» вошли следующие утверждения: увеличение доходов компании, ротация кадров, рост статуса организации, модернизация структуры управления организацией. В подгруппу «недостатки» были отнесены инновационные методы управления, повышение премий топ-менеджерам, расслоение сообщества управленцев, давление со стороны компании. Это говорит о сложностях, с которыми сталкивается слушатель программы после окончания обучения.

Участники выделили один интересный момент: кластер «Карьера и мобильность» близко расположен к кла-

стеру «Коммуникация и сети», что, по мнению наших экспертов, говорит о большой взаимосвязанности этих кластеров. То есть, чем лучше человек способен налаживать новые связи и обмениваться опытом, тем выше его мобильность.

Шаг 6. Применение карты.

Участникам было предложено определить, каким образом можно использовать концептуальную карту для проведения оценки результатов программы переподготовки. Участники предложили разработать анкету и провести опрос специалистов. Так как анкета уже существовала, то было предложено повысить содержательную валидность анкеты с помощью концептуальной карты.

В результате обсуждения было получено 8 кластеров: «совершенствование собственных качеств» (3,58), «коммуникации и сети» (3,39), «преимущества для организации» (3,20), «достижения в профессиональной сфере» (3,19), «преимущества для вузов» (2,91), «карьерная мобильность» (2,79), «политические и экономические факторы» (2,73), «альтернативные и личные выгоды» (2,43). Результат построения концептуальных карт схематически представлен на рис. 1.

Четыре кластера из восьми связаны непосредственно с результатами слушателя программы – совершенствование собственных качеств, достижения в профессиональной сфере, карьерная мобильность, альтернативные личные выгоды. Можно сделать вывод, что с точки зрения наших экспертов важнейшим результатом является развитие профессиональных качеств слушателей. Можно сказать, что эти четыре кластера являются сформированной компетентностной картой профессиональной деятельности выпускника данной программы.



Рисунок 1 - Концептуальная карта «Эффективность программы подготовки менеджеров»

Четыре кластера из восьми связаны непосредственно с результатами слушателя программы – совершенствование собственных качеств, достижения в профессиональной сфере, карьерная мобильность, альтернативные личные выгоды. Можно сделать вывод, что с точки зрения наших экспертов важнейшим результатом является развитие профессиональных качеств слушателей. Можно сказать, что эти четыре кластера являются сформированной компетентностной картой профессиональной деятельности выпускника данной программы.

Участники построения концептуальных карт для ПП предложили также следующие области применения.

Для слушателей. В начале каждого учебного года можно применять этот метод для построения концептуальной карты группы слушателей. Люди, пришедшие в программу имеют смутные представления о целях своей дальнейшей учёбы, и поэтому если построить концептуальную карту, то это очень поможет слушателям чётко и более детально представить свои цели. Концептуальная карта позволит слушателям понять ожидания своих однокурсников, также это станет своеобразной визитной карточкой группы. Располагая концептуальной картой в течение года слушатели могли бы расставить приоритеты своей дальнейшей учёбы и обсудить с преподавателями наиболее важные направления. Например, в кластере «совершенствование собственных качеств»

самыми важными были названы качества: аналитическое мышление, получение новых знаний, коммуникативные навыки. Эти вопросы могут более детально быть обсуждены в группе слушателей. Если речь идёт о коммуникативных навыках, то вероятно очень важна работа в группе, когда участники могут обсуждать совместно какие-то вопросы. Участники могут написать свои ожидания на бумаге и передать всю информацию в учебный отдел. То есть, по сути, это поможет адаптировать учебный процесс под ожидания слушателей.

Для преподавателей. Преподаватели в начале учебного года получают концептуальную карту и данная карта может стать основой для разработки компетентностно-ориентированной программы обучения. Преподавателям предоставляется структурированное описание профессиональной деятельности выпускника программы, включающую профессиональные умения, профессиональные знания. Карта профессиональной деятельности выпускника является важным методическим пособием, учитывающим потребности рынка труда.

Для администрации программы. Одним из возможных направлений применения концептуальных карт для данной группы является подготовка рекламного буклета, рекламного ролика, и информации на сайте вуза. На этапе выбора образовательного центра, потенциальный слушатель подробно изучает информацию о нём. Перед слушателем стоят конкретные жизненные проблемы, и он будет искать информацию, какой образовательный центр лучше всего ему подходит. Например, слушателю очень важно расширить свои профессиональные связи, и если в описании курса он прочтёт, что в этом вузе уделяется данному вопросу большое значение, то слушатель с большой вероятностью остановит свой выбор на этом

вузе.

Для предприятия. Предприятие также может использовать концептуальную карту в своей работе. Слушатель может принести концептуальную карту в свою кадровую службу и согласовать, какие вопросы актуальны для развития его отдела в данный момент. На основе данной карты может быть составлен план развития профессиональных навыков отдела и отдельных специалистов. Кроме того, слушатель программы может обсуждать результаты разработки своей научной работы со своим непосредственным руководителем.

В построенной модели представлены основные эффекты образовательной программы для взрослых и наиболее значимые факторы, формирующие результат от прохождения подготовки. Участники построения модели предложили направления применения данной модели: для слушателей программы, для преподавателей, для организаторов проведения программы, для предприятий. Для вузов построенная модель может дать основу для разработки компетентностно-ориентированных программ обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петухова Т.П., Глотова М.И. Самостоятельная работа как средство развития информационной компетенции // Высшее образование в России. 2008. №12. С. 121-126.
2. Cicirelli V.G. The impact of Head Start. Athens. OH: Westinghouse Learning Corporation and Ohio University. 1969.
3. Trochim W. Concept mapping: soft science or hard art? // Evaluation and Program Planning. 1989. V.12. P.87-110.

APPLICATION OF THE METHOD FOR EVALUATION OF THE CONCEPT MAPPING FOR TRAINING MANAGERS IN HIGHER EDUCATION

© 2014

N.V. Abramova, a graduate student
State Academic University of Humanities, Moscow (Russia)

Annotation: We consider the procedure for constructing conceptual maps for retraining program managers in universities. The results of testing the validity of the method to improve the tools and lists possible areas of application of the results, including for the development of competence-oriented education programs.

Keywords: conceptual maps, evaluation studies, competence approach.