

3. Государственная Стратегия по развитию образования в Азербайджанской Республике. "Учитель Азербайджана", 2013, 25 октября, № 41 (на азербайджанском языке)

4. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. Москва: Просвещение, 1991, 222с.

5. Ибадова М.А. Обучение русскому языку в дошкольных образовательных учреждениях Азербайджана. Баку: Международный Университет, 2009, 96 с.

6. Куррикулум дошкольного образования в Азербайджанской Республике. Газета "Проблемы образования", 24 января, 2014 (на азербайджанском языке)

EXPERIENCE OF AZERBAIJAN KINDERGARTENS CURRICULUM LEARNING HOW TO DEVELOP

© 2014

Sh.A. Bakhisheva, Ph.D. in Education, assistant professor of pedagogy and methodology of pre-school education
Azerbaijan State Pedagogical University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: The nature and content of the "Curriculum of preschool education in the Republic of Azerbaijan" is based on the principle of developmental education. This is the aim goal, objectives and principles of training curriculum, ways to implement it in the learning process. We give examples from the experience of teachers and preschool teachers to teach Russian as a foreign language in Azerbaijan kindergartens.

Keywords: early childhood education, Curriculum, Azerbaijan, kindergartens, developing training.

УДК 378.1+378.2

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

© 2014

М.И. Бекова, доцент кафедры педагогики
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, (Россия)

Аннотация: Современный рынок труда характеризуется нестабильностью и непрогнозируемостью, в связи с чем к работнику предъявляются требования, связанные с готовностью к постоянному самоизменению, самореализации своих профессиональных продуктивных возможностей, преодолению дезадаптационных вариантов профессионального развития и карьерного роста. Выпускник современного вуза обязан быть предельно мобильной личностью, способной самостоятельно осмысливать прогрессирующие процессы, творчески использовать полученные в вузе знания и навыки в своей практической профессиональной деятельности, включаться активно в разрешение возникающих проблем, находить подлинные пути выхода из создавшихся ситуаций.

Ключевые слова: профессиональное образование, проблемы трудоустройства, профессиональная мобильность, подготовка кадров.

Современный рынок труда, остро реагирующий на образовательные, социальные, политические, экономические и другие факторы окружающей действительности, предъявляет все новые, более жесткие требования к качеству профессиональной подготовки кадров всех направлений, актуализируют проблему формирования у студентов активной жизненной позиции, устойчивой жизнеспособности. В качестве основных целей подготовки выпускников образовательных организаций все чаще выступают личностно профессиональные, определяющие не столько узкопрофессиональные компетенции работника, сколько проявление нравственности, уровень его интеллектуального развития, профессиональной мобильности. Обозначенная проблема привела к переходу от парадигмы планирования карьеры к парадигме управления карьерой и профессионального развития.

Таким образом, на сегодняшний день перед системой высшего профессионального образования стоит важная психолого-педагогическая задача – учебно-познавательную деятельность студентов как будущих квалифицированных работников осуществлять преимущественно на основе практико-ориентированного подхода, направленного на формирование у них готовности к эффективному использованию усвоенных знаний, умений и способам деятельности в реальной жизни для решения практических профессиональных задач и жизненно важных ситуаций. При этом данный подход к образовательному процессу, по справедливому утверждению Е.А. Никитиной, является не столько социальным, психологическим, или экономическим, сколько профессионально-ориентированным понятием, что выражается в личностном, профессиональном, социальном, квалификационном, территориальном, отраслевом и других перемещениях человека, является специфической формой адаптации к новым социальным и экономическим

условиям успешного функционирования [8, с. 118].

Новый взгляд на специфику должностного и профессионального продвижения работников, как отмечает Л.С. Пилецкая, состоит в отношении к карьере как к совокупности многих карьерных циклов динамического происхождения [9, с. 693-697.]. Актуализируется проблема профессионального самосохранения, заключающейся в способности к преодолению дестабилизирующих вариантов профессионального развития и карьерного роста; в готовности к постоянному самоизменению и самореализации своих профессиональных возможностей в обстановке инновационных преобразований, социально-экономической нестабильности, непрогнозируемости рынка труда, размытости нравственных ориентиров в обществе; в готовности к принятию и реализации нестандартных решений в ситуации рыночной конкуренции. Именно эти новые требования рынка труда к работнику заставляют его быть мобильным, особенно в плоскости пересечения общественного, профессионального и личного.

Как отмечает Н.А. Анисимова, быстрые темпы развития современного общества, его изменчивость и динамизм делают необходимым осуществлять подготовку будущих специалистов с «двойным опережением». Это говорит о том, что сегодня нужно стремиться к созданию принципиально новой, связанной с интеграционными процессами современного образования и качественно новыми системообразующими факторами, образовательной структуры, обеспечивающей успешное формирование *профессиональной мобильности студентов – будущих специалистов (работников)* [4, с. 17].

С социально-психологической точки зрения важна склонность человека к полному или частичному изменению предметной деятельности, что дает основания рассматривать профессиональную мобильность как относительно устойчивую характеристику личности,

психологическую готовность работника к решению широкого круга производственных задач, к смене трудовой позиции, вида профессиональной деятельности. Философское осмысление исследований по данной проблеме свидетельствует о том, что мобильность в различных ее проявлениях изучают преимущественно представители общественных и гуманитарных наук, однако, по мнению Н. Ковалиско, существенным недостатком их исследований является одностороннее рассмотрение проблемы – в социальном, психологическом, экономическом плане, отсутствие междисциплинарного интегрированного подхода к этому многогранному феномену.

Понимание феномена «профессиональная мобильность» в современной социально-педагогической науке рассматривается большинством ученых (М.М. Абдулаева, Н.А. Анисимова, Л.И. Вачков, Э.Ф. Зеер, У. Липпман, А.К. Маркова, Б.А. Тахохов и др.) как высший уровень проявления профессионального потенциала, повышения эффективности и функциональности образовательного процесса в вузе, развития адаптивных способностей человека к гибкому изменению его положения в пределах социального пространства, что позволяет говорить о вертикальной мобильности, связанной, в первую очередь, с последующим карьерным ростом бакалавра, и горизонтальной, ассоциируемой с повышением уровня профессионализма, расширением сферы профессиональной деятельности, «жизненных достижений», конкурентных достоинств человека.

Научно-теоретический анализ исследований проблемы профессионального самосознания (Г.В. Акопов, Л.И. Вачков, Э.Ф. Зеер) [2, с. 23-26], профессиональных представлений (М.М. Абдулаева, А.К. Маркова, Т.А. Фугелова) [1, с. 86-95, 11, с. 83-86], профессиональных стереотипов (У. Липпман, Д. Майерс) [7] показывает, что интерес исследователей к основным детерминантам, обуславливающим процесс формирования профессиональной мобильности студентов в последнее время значительно вырос. Эти ученые едины во мнении, что этимологию понятия «профессиональная мобильность» следует рассматривать как социально-педагогический феномен, так как представляет достаточно сложное многогранное явление, не получившее общепринятого определения до сих пор, а также позволяет выделить ряд взаимосвязанных дефиниций, родственных или вытекающих из понятия «мобильность»: «академическая мобильность», «социальная мобильность», «трудовая мобильность», «учебная мобильность», «социально-профессиональная мобильность», «познавательная мобильность», «профессиональная мобильность». Такое понимание феномена «профессиональная мобильность» свидетельствует о наличии множества подходов к анализу и интерпретации каждого из приведенных понятий.

Большинство социологов, исследующих проблему профессиональной мобильности с общественно-социальных позиций (Д. Бенедикс, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Н. Сорокин и др.) в качестве ключевой детерминанты определяют «социальную мобильность», под которой понимают передвижение человека из одного уровня социальной иерархии на другой, а также как фактор социальной стратификации в обществе. Профессиональная мобильность работника опирается на общечеловеческую культуру и профессиональную компетентность. Современные ученые основное внимание уделяют проблеме формирования компетентности, обеспечивающей работнику продуктивное профессиональное функционирование, предлагая различные модели личности специалиста.

В педагогике профессиональную мобильность многие ученые (С.Г. Вершловский, Л.В. Горюнова, А.К. Маркова, Б.А. Тахохов, А.П. Тряпицина, Т.А. Фугелова и др.) связывают со способностью работника к принятию самостоятельных и нестандартных решений, направленных на повышение уровня своего про-

фессионализма; с высоким уровнем адаптации человека к социальной и образовательной среде в соответствии с новыми требованиями; готовностью к использованию наиболее результативных методов и средств для достижения поставленной цели. Научно-педагогическое осмысление проблемы социальной мобильности в контексте становления профессионально успешного человека и его дальнейшего карьерного роста и развития мы связываем со способностью к принятию ответственных творческих решений и стремления к самоутверждению и самореализации, готовностью к инновациям в профессиональной деятельности в соответствии с современными тенденциями обновления образовательной парадигмы.

Б.А. Тахохов, анализируя сущность данного понятия, подчеркивает его интегративный характер, объединяющий в единое целое знания, умения, опыт, ценностно-смысловую направленность и личностные качества, обеспечивающие высокий уровень профессиональных достижений. Педагогическая деятельность в высшей школе, по мнению ученого, должна быть скоординирована с теми требованиями, которые предъявляют к современному специалисту рынок труда, уровень социальных отношений и его будущая профессиональная деятельность [10, с. 131-137]. Однако говоря о мобильности личности, некоторые ученые подчеркивают, что профессиональная мобильность представляет собой механизм, позволяющий личности адаптироваться в условиях меняющейся социальной среды. Противоречие, обусловленное, с одной стороны, значимостью профессиональной мобильности как свойства и качества студента – будущего работника в решении проблем самореализации, самоидентификации и самоактуализации каждой личности, успешного построения отношений в социуме, а с другой стороны, недостаточной разработанностью социально-педагогических аспектов формирования профессиональной мобильности студентов, актуализирует социальную задачу целенаправленной подготовки студента к полноценной жизни и функционированию в современном быстро меняющемся мире посредством развития мобильности как особого личностно-ценностного качества. Реализация данного направления реформирования системы высшего профессионального образования, как справедливо отмечает Т.И. Мясникова, связана с творческим использованием и развитием положительного международного опыта для повышения качества подготовки специалистов, существенным расширением академической мобильности студентов и научно-педагогических работников, вхождением в международный рынок образовательных услуг и систему международного информационного и коммуникационного пространства, развитием международной кооперации в области фундаментальных и прикладных исследований [7, с. 16].

Профессиональная мобильность, по мнению Н.В. Альбрехт, имеет, прежде всего, междисциплинарную направленность и раскрывается в контексте деятельности социально-ориентированного обучения, при котором проявляются такие ее составляющие, как способность будущего бакалавра четко осознавать исходный уровень своего профессионализма, своих реальных возможностей, адекватно оценивать степень произошедших изменений в своей личной жизнедеятельности, готовность к изменениям в обществе и др. Профессиональная мобильность в рамках деятельностно-ориентированного обучения рассматривается ученым как комплекс определенных компетенций, которые актуализируются, формируются и активизируются в деятельности по мере возникновения профессиональных проблем. Данный процесс обеспечивает взаимосвязь и взаимозависимость образования и рынка труда, ориентирует, главным образом, на включение в образование жизненно важных и практико-ориентированных ситуаций [3, с. 18].

Проявление высокой профессиональной мобильности, по мнению Е.А. Никитиной, включает деятель-

ностный и субъектный критерии. *Деятельностный критерий* характеризуется способностью к планированию действий, целеполаганию, открытостью к изменениям; готовностью к проектированию собственного профессионального развития и приобретению профессионально значимых компетенций; проявлением высокого мастерства в процессе решения профессиональных задач; умением находить наиболее оптимальные варианты из ситуации затруднения, и аргументировано обосновать выбор того или иного решения; объективностью запланированных задач для решения поставленных целей в процессе профессиональной деятельности; активностью личности в естественных и специально созданных условиях; широтой, осознанностью, интенсивностью, непрерывностью, стабильностью личностной направленности на достижение высоких результатов в профессиональной деятельности. *Субъектный критерий* определяется доминирующими мотивами, потребностями, установками, широтой мировоззрения и проявляется в умении объективно оценивать свои возможности и сложившуюся ситуацию, в личностной направленности на преодоление непредвиденных сложных ситуаций; в личностных качествах – самообладании, решительности, настойчивости, самостоятельности, инициативности и т.д. [8].

Проведенный анализ результатов исследований современных ученых (М.М. Абдулаева, Н.А. Анисимова, А.А. Коростелев, Т.И. Мясникова, Е.А. Никитина, Т.А. Фугелова и др.) в области теории и практики профессионального образования по проблеме формирования и развития профессиональной мобильности студентов на этапе профессионального обучения дает возможность сделать вывод не только о многообразии подходов к определению педагогических технологий, средств и методов ее формирования, но и позволяет давать общее представление о профессиональной мобильности и, в частности, применительно к специфике подготовки бакалавра широкого профиля. Таким образом, профессиональная мобильность студента – это интегративное качество, характеризующее социальную активность работника, требовательность к себе, настойчивость, степень оптимизма, конкурентоспособности, профессиональной компетентности, проявление своих личностных потенциалов, стремление к самореализации, саморазвитию, самообразованию и умение успешно перестраивать собственную деятельность в соответствии с предъявляемыми требованиями. Качественные характеристики работников – совокупность профессиональных, нравственных и личностных свойств, являющихся конкретным выражением его соответствия тем требованиям, которые предъявляются к должности или рабочему месту. В психологии профессиональной деятельности различают три основные группы качественных характеристик личности работника: способности, мотивации и свойства персонала.

Так как функционирование различных направлений в профессиональной деятельности постоянно растет, то профессиональная мобильность студентов значительно улучшит уровень их знаний и представлений о рынке наиболее востребованных профессий (А.А. Коростелев, А.А. Пчельников, А.Н. Ярыгин), а также о профессиональной направленности общества. Социальная значимость профессии значительно повышается, если она престижна, отвечает современным потребностям общества, носит творческий характер и имеет заслуженно высокую материальную оценку [5, с. 161-166; 12-23]. Соответственно, профессия будет удовлетворять человека морально только тогда, когда она выбрана правильно, соответствует способностям, интересам и направленности характера личности, а также находится в полной гармонии с ее призванием.

Таким образом, эффективное формирование профессиональной мобильности студентов – будущих работников становится одной из ведущих целей образовательной организации и требует новых конструктивных подходов

к его реализации. Владение механизмами профессионализации и развития компетентности является показателем профессионального мастерства, которое обеспечивает целостность и единство сферы профессиональной деятельности, способность быстро и качественно осваивать смежные виды профессиональной деятельности и готовность к эффективной адаптации на современном рынке труда, так как здесь проявляются все когнитивные и регулятивные системы профессионала. Основная ответственность за решение этой важнейшей задачи, несомненно, ложится на образование. В качестве основного условия решения обозначенной проблемы выступает личностно ориентированный профессиональный подход к обучению, обеспечивающий оптимальную результативность формирования личностных качеств, составляющих структуру профессиональной мобильности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулаева М.М. Профессиональная идентичность личности: психосемантический подход // Психологический журнал. 2004. – № 2. – С. 86 – 95.
2. Акопов Г.В. Диагностика профессионального сознания: учебно-профессиональные установки // Психология в вузе. 2004. – № 4. – С. 23 – 26.
3. Альбрехт Н.В. Деятельностно-ориентированное обучение как средство формирования профессиональной мобильности студентов вуза: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2009. – 21 с.
4. Анисимова Н.А. Формирование профессиональной мобильности у студентов вуза в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2012. – 20 с.
5. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование системы профессиональной подготовки студентов к инновационной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2007. № 3. С. 161-166.
6. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчунова. – М.: И-т фонда «Общественное мнение». 2004. – 168 с.
7. Мясникова Т.И. Развитие профессиональной мобильности в процессе профилизации подготовки будущих специалистов в вузе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2010. – 22 с.
8. Никитина Е.А. Педагогические условия формирования профессиональной мобильности будущего педагога: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2007. – 199 с.
9. Пилецкая Л.С. Профессиональная мобильность личности: новый взгляд на проблему // Молодой ученый. 2014. №2. С. 693-697.
10. Тахохов Б.А. Педагогические основы построения современной модели специалиста // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, 2012. №1. С. 131-137.
11. Фугелова Т.А. Профессиональная мобильность студентов технического вуза как социально-педагогическая проблема // Человек и образование. 2013. №3(36). С. 83-86.
12. Юрловская И.А., Кокоева Н.В. Формирование профессиональной компетентности выпускника современного вуза // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2014. №2 (17). С. 233-235.
13. Самиева О.Б., Сбитнева А.Н. Психолого-педагогические проблемы академической мобильности в современной системе образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 57-60.
14. Дубасенок А.А. Акмеологическая концепция личностного и профессионального развития педагога // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 22-27.
15. Варфоломеева Т.П. Проблема профессиональной деформации у представителей социально обусловленных профессий // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 46-48.

16. Коваль В.А. Периодизация становления профессиональной компетентности будущих учителей-филологов (ретроспективный анализ) // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 3. С. 15-18.

17. Малышевский О.В. Актуальные проблемы профессиональной подготовки инженеров-педагогов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 28-30.

18. Ахметжанова Г.В. Методологические основы развития педагогического образования в новых социокультурных условиях // Наука - производству. 2005. № 5. С. 32-33.

19. Мыхнюк М.И. Цели развития профессиональной культуры преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ // Самарский научный вестник. 2013. № 3 (4). С. 63-66.

20. Лысова М.Ю. Классификация процессов профессионального роста (на примере профессии научно-педагогических работников) // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 28-33.

21. Савченко Н.В. Профессиональный имидж будущего учителя начальной школы как компонент культуры педагогической деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 1. С. 36-39.

22. Аниськин В.Н. Социально-профессиональная и социально-технологическая компетентности педагога в современном информационно-образовательном пространстве: взаимосвязь и взаимозависимость // Самарский научный вестник. 2012. № 1 (1). С. 5-8.

23. Ярыгин О.Н., Гайманова Т.Г. Формирование и развитие компетентности как эмерджентного свойства профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 77-82.

FORMATION PROFESSIONAL MOBILITY OF STUDENTS AS AN IMPORTANT PART OF UNIVERSITY GRADUATES' EMPLOYMENT PROBLEMS

© 2014

M.I. Bekoeva, candidate of pedagogical science, associate professor of the department of interdepartmental pedagogy and psychology
North Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Anotation: Today's labor market is characterized by unstable and unpredictable, and therefore to the employee are requirements related to readiness for constant self, self-realization of their professional productive capacity, overcoming disadaptive options for professional development and career growth. A graduate of the modern university is obliged to be very mobile person, able to independently interpret progressive processes used creatively prepared in high school knowledge and skills in their professional work, included actively in resolving emerging problems, to find genuine ways out of this situation.

Keywords: vocational training, employment problems, occupational mobility, training.

УДК 51.77-004.042

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ВУЗЕ

© 2014

A.B. Bogdanova, кандидат педагогических наук, начальник отдела менеджмента качества и оптимизации бизнес-процессов
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Математический подход, моделирование и описание вуза через систему информационных процессов позволяют выделить наиболее существенные проблемы, упрощает, упорядочивает в целом изучаемые процессы. В статье приведены некоторые принципы применения математических методов в целях управления информационными процессами в вузе.

Ключевые слова: математический подход к управлению, информационный поток, управление информационными процессами, высшие учебные заведения, информационная логистика.

Основы математического подхода к управлению в том виде, каким он существует сегодня, были заложены такими специалистами в области менеджмента как С.Форрестр, Э.Райф, С.Саймон, Ф.Тейлор, Р.Черчмен, В.Вудфорт еще в первой половине XX столетия [1]. Именно они в различной степени впервые использовали методы исследования операций, моделирования, теории решений, математические модели в целях описания и систематизации процессов постановки проблем, принятия решений, выполнения корректирующих воздействий и т.д.

Однако если на заре развития данного направления в центре внимания находились статичные организационные структуры и их функции, то уже в 60-х годах прошлого века подход распространился на управление развитием инфраструктуры [2], что позволило перейти к понятию «стратегическое планирование». Сегодня под стратегическим планированием понимается процесс создания и претворения в жизнь алгоритмов действий, связанных в пространстве и во времени, нацеленных на выполнение стратегических задач, стоящих перед системой [3]. С научной точки зрения это привело к слиянию ранее различно направленных методов, в частности системного и математического подходов.

Еще одним важнейшим фактором в развитии матема-

тического подхода и расширении сфер его применения стала информатизация общества и быстрый рост сектора информационных технологий. Высокая доступность новейших технических и программных средств с одной стороны и острая необходимость в их применении – с другой обусловили перемены, происходящие сегодня в теории и практике управления. Информационные процессы стали определяющими в функционировании и развитии любых организационных структур, в том числе таких сложнейших, динамичных и гибких системах как высшие учебные заведения.

В деятельности вузов, представляющих собой комплексы связанных и постоянно взаимодействующих подразделений, передача информации является перво-степенным фактором нормального функционирования. При этом особое значение приобретает обеспечение оперативности и достоверности информации. Для многих вузов корпоративное информационное пространство решает задачи обеспечения образовательного процесса и носит по большей части формальный характер. Между тем информация играет важную роль в предоставлении сведений для принятия административно-управленческих решений и является залогом успешного развития вуза и повышения его эффективности.

В настоящее время не существует единого опре-