

актуальности и сегодня, ибо из них можно почерпнуть сведения, которые и могут пригодиться в современном непростом деле воспитания будущего поколения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ. М., 1993. Преамбула.
2. Нефедьев Н. Поездка на Кавказ в 1827 году. М., 1829. – 328 с.
3. Норченко Е.А. Модернизация Северного Кавказа в 50-е годы XIX века. автореф. дис. ... канд. ист. наук.

Владикавказ, 2013. – 21 с.

4. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 10 т. Т.6. М., 1949. – 656 с.
5. Хетагуров К.Л. Церковно-приходские школы в Осетии. Собр. соч. в 5-и томах. М.: АН СССР, 1959-1960. Т.4. – 126 с.
6. Чеджемов С. Р. Развитие государственно-правовых отношений и правовой культуры на юге России. Монография. Владикавказ, СОИНСИ. 2012. – 348 с.
7. <http://www.putin2012.ru>

### PROBLEMS OF EDUCATION OF THE PERSON IN TEACHING THOUGHT KABARDA AND OSSETIAN PEOPLE

© 2014

*A.H. Broev*, competitor of the department of inter-faculty of pedagogy and psychology  
*S.R. Chedzhemov*, doctor of pedagogical sciences, professor of the department of inter-faculty of pedagogy and psychology  
*North Ossetin State University named after K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* This paper presents contemporary political and legal realities of the Russian Federation, which require a qualitative improvement of the educational system, building on lessons teaching experience and traditions of past generations of the peoples of the North Caucasus as a whole, and Kabardian and Ossetians in particular.

*Keywords:* history of pedagogy, education of the younger generation, teaching experience of past generations, the history of education.

УДК 378. 371.134

### СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

© 2014

*В.Г. Бураева*, ассистент кафедры информационных систем в экономике Северо-Кавказского горно-металлургического института, соискатель кафедры педагогики и психологии  
*Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова Владикавказ (Россия)*

*Аннотация:* В статье раскрывается сущность и содержание профессиональной мобильности студентов как педагогической категории; выдвигается предположение, что в основу формирования профессиональной мобильности будущих специалистов должны быть положены профессиональные компетенции, которые имеют большой диапазон действия, профессионально и психологически подготавливают специалиста к освоению новых профессий, обеспечивают готовность к требованиям в профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* мобильность, формирование профессиональной мобильности, подготовка студентов, профессиональная деятельность, личностные свойства, профессиональные качества специалиста.

В связи с происходящими сегодня процессами разрушения нравственных основ развития личности, ростом социальной нестабильности и дегуманизации общественной жизни в центре внимания оказались проблемы дезадаптации человека к изменившимся условиям жизни страны в целом: дисгармонии отношений человека и общества; воспитательной несостоятельности определенной части социальных институтов; низкого уровня культуры, жизнеспособности, воспитанности человека; низкой конкурентоспособности, низкого уровня профессионализма, образованности, и, соответственно, профессиональной мобильности молодых специалистов в сложившихся условиях. По мнению большинства ученых (М.П. Гурьянова [3], И.М. Ильинского [4, с. 51-58], А.И. Лактионовой, М.М. Плотнока, Д.И. Фельдштейн [10, с. 270-275] и др.), в условиях, когда государство ограничило свое участие в обеспечении базового уровня жизни населения, когда ответственность за свою судьбу полностью находится в руках самого человека, становится очевидным, что большей части людей, и прежде всего молодежи, не хватает психологической готовности жить и трудиться в соответствии с этим социальным укладом; инструментальных знаний, личностных качеств и способностей, позволяющих достойно выходить из необычных и сложных ситуаций, в которые их ставит жизнь; моральной устойчивости, оберегающей личность от деформаций и деградации в период неустоявшихся ценностей и социальной нестабильности.

Таким образом, актуальность обозначенной проблемы инициирована необходимостью разрешения существующего противоречия между активным употребле-

нием термина «*профессиональной мобильности*» в междисциплинарном пространстве фундаментальных наук, как показателе устойчивой жизнеспособности, мобильности и эффективности личности специалиста в определенной ситуации, и недостаточно изученными проявлениями этого феномена в реальном поведении человека, в конкретных социальных ситуациях.

Проблемы и перспективы формирования профессиональной мобильности частично рассматриваются в работах отечественных ученых: Н.А. Анисимовой, В.И. Байденко, Л.В. Горюновой, Л.С. Гребнева, Ю.И. Калиновского, В.Б. Касевича, Г.А. Лукичева, Т.И. Мясниковой, С.А. Смирнова, С.Л. Тимкина. Психолого-педагогические аспекты профессиональной мобильности раскрываются в работах М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, С.Е. Каплиной, Е.А. Никитиной, Н.Ф. Хорошко. Вопросы о роли и значении вузов в формировании профессиональной мобильности студентов отражены в исследованиях А.А. Архангельского, В.И. Жукова, Е.А. Князева, В.Л. Матросова, Г.А. Месяц, Т.А. Стефановской. Ученые отмечают, что при условии грамотного применения педагогических средств и технологий, эффективного использования потенциала образовательного процесса многие качества и свойства, составляющие основу профессиональной мобильности, получают мощный стимул развития.

Современная наука не определилась однозначно в отношении этого термина. Операционализация этого понятия в новых условиях происходит на фоне тех научных открытий и дискуссий, которые более всего характеризуют развитие чисто академических знаний.

Для определения и конкретизации понятия «*профессиональная мобильность студента*» необходимо провести анализ понятия, рассмотреть его составные компоненты, механизмы их взаимодействия и технологии эффективного формирования. Воспользуемся для этого научной и энциклопедической литературой (общей и специальной: педагогической, психологической), научными трудами (диссертациями, авторефератами, статьями), учебными и учебно-методическими пособиями.

Понятие «мобильность» для обозначения качеств личности, обеспечивающих быструю социальную и профессиональную адаптацию человека в обществе, было введено русским ученым, профессором Гарвардского университета П.А. Сорокиным в 1927 году. В его работах было дано развернутое описание данного понятия. Для обозначения перемещений, изменений внутри социального пространства П. А. Сорокин еще в конце 1920-х гг. использовал понятие «социальная мобильность», которое он трактовал как «любой переход индивида или социального объекта (ценности), т. е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» [9, с. 57-59].

В российской науке под «мобильностью» понимается способность и готовность работников к изменению своего положения в системе занятости. В связи с этим выделяют различные виды мобильности: социальную, социокультурную, профессиональную и другие (Т.И. Мясникова, Ю.И. Калиновский, С.А. Кугель, Н. М. Таланчук и др.). Зарубежные ученые называют «мобильностью» любые перемещения работников на рынке труда (Ю. Вениге, Ж. Дедор, О. Дункан, С. Шоу).

Мобильность, на наш взгляд, является собирательным понятием и может рассматриваться как ключевое, наиболее точно отражающее особенности современного этапа развития человека и общества. Она рассматривается учеными и как социально важное качество личности (Ю.И. Калиновский) [5, с. 128], и как результат адаптационного процесса (Анисимова Н.А.) [1, с. 8-15], и как потребность в устойчивой личностной диспозиции (Т.И. Мясникова) [7], и как способность человека к быстрым действиям (Т.А. Стефановская), то есть носит многосторонний характер. Такая многосторонность данной категории, как отмечает Д.И. Фельдштейн, характеризуется тем, что человек может быть мобильным, если он обладает определенными личностными и профессиональными качествами, но его мобильность может проявляться только в деятельности, и говорить о степени и уровне мобильности человека следует только при условии ее реализации в деятельности [16, с. 270-275].

В педагогической науке делают попытки обоснования типа личности, соответствующего текущим общественным потребностям. При этом явный акцент делается на адаптационные свойства личности, прежде всего, приспособительные, что выражается, к примеру, в профориентационной работе по принципу «выбирай по выгоде» (себе, учебному заведению), – и крайне мало уделяется внимания на созидательные свойства личности: стремление улучшить собственную жизнь и жизнь вокруг себя посредством общественно – значимой деятельности; потребность в труде и т.п.

В энциклопедической литературе слово «мобильность» означает подвижность, способность к быстрому передвижению, действию [2]. Мобильность человека – это движение с целью разрешения ситуации затруднения, она не может проявляться без активного реагирования личности на жизненную ситуацию, но это сознательный выбор, направленный на рациональное изменение ситуации, статус-позиции, ориентации человека в обществе и способность личности организовать процесс изменения жизненного пути [6, с. 102-106]. При этом человек проявляет повышенную целенаправленную активность по оцениванию ситуации, соотносит со своими возможностями, ценностными ориентациями, мотивами и притязаниями и намечает стратегию деятельности,

самореализации, саморазвития, продвижения, проявив волевые качества. Следовательно, регулятором любого вида мобильности (профессиональной, социальной и др.) является оценка жизненной ситуации, умение смотреть на себя «под углом зрения внутренней логики деятельности и социальной среды».

Мобильность Т.И. Мясникова представляет как умение быстрой перестройки и корректировки своих действий в определенных ситуациях, умение быстро реагирования на происходящие изменения [7, с. 94]. О.А. Кондратенко мобильностью называет потребность, способность и готовность изменить создавшуюся ситуацию; она основывается на совокупности различных способов взаимоотношений между индивидом и обществом (профессиональной группой, социальным слоем) в постоянно меняющихся условиях. Мобильность зависит от уровня развития личности, от стремления активно воздействовать и преобразовывать объективную реальность [6, с. 102-105].

Е.Ю. Самоделкин определяет мобильность как «способность к быстрому, стремительному действию, результативной перестройке в новых условиях» [8, 60-62]. Ю.И. Калиновский понимает под мобильностью интегративное качество личности, характеризующее ее способность быстро менять свой статус или положение в социальной, культурной или профессиональной среде [5, с. 147].

Мобильность личности – средство преодоления жизненных трудностей, форма реакции человека на различные изменения, происходящие во внутренней и внешней среде. Исходя из такого понимания мобильности, Ю.А. Лукаш определяет ее как совокупность качеств, составленную из «внутренних» психофизиологических свойств личности и «внешних» социально-психологических качеств, связанных с поведением человека в структуре межличностных и организационно-управленческих отношений в коллективе.

Анализ понятия «мобильность» показал, что данная категория отражает подвижность и связанные с ней характеристики личности: повышенная целенаправленная активность, способность изменить ситуацию, умение быстрого реагирования на происходящие изменения и перестройки в новых условиях. Все эти личностные качества крайне необходимы будущим специалистам в современных социально-экономических условиях и должны формироваться в процессе профессиональной подготовки.

*Профессиональная мобильность студента*, рассматриваемая нами как способность быстро и качественно осваивать смежные виды профессиональной деятельности и готовность к эффективной адаптации к различным условиям на современном рынке труда, обеспечивает возможность оптимально результативной перестройки в новых условиях и достаточно высокую конкурентоспособность будущего специалиста.

В этой связи, актуализируются не просто мотивы, но и потребности в специальном изучении, осмыслении и создании условий формирования *профессиональной мобильности* студентов в контексте развития ресурсов и возможностей преодоления трудных жизненных ситуаций, принятия ответственных решений, поиска путей продуктивной жизни, реализации молодым человеком своих потребностей и целей, в том числе и в условиях социально-экономической депривации.

В различных научных областях психолого-педагогического направления наблюдается значительное расхождение во взглядах на сущность и содержание профессиональной мобильности [10-15].

Профессиональную мобильность специалиста в педагогическом контексте, по мнению Н.А. Анисимовой, следует рассматривать как интегративное качество личности, которое проявляется в ее социальной активности, требовательности к себе, настойчивости, оптимизме, профессиональной компетентности, конкурентоспособ-

ности, акмеологическом совершенствовании своих личностных потенциалов, стремлении к самореализации, саморазвитию, самообразованию и умении успешно менять собственную деятельность в соответствии с современными требованиями [1, с. 8-15].

Тщательный анализ вышеперечисленных подходов позволяет утверждать, что профессиональная мобильность выпускника характеризуется тремя уровнями: *высоким* (потенциально мобильные), *средним* (условно мобильные) и *низким* (потенциально немобильные), определяемыми с помощью ряда критериев, соответствующих компонентам профессиональной мобильности выпускника, и показателей, характеризующихся точностью, быстротой, активностью и креативностью принимаемых решений и выполняемых действий. Сама структура профессиональной мобильности выпускника включает *мотивационный, рефлексивный, когнитивный и деятельностный компоненты*, а процесс формирования профессиональной мобильности студентов осуществляется в условиях реализации в образовательном процессе структурно-функциональной модели, включающей следующие взаимосвязанные компоненты: *целевой*, определяющий направленность процесса на формирование готовности будущего специалиста к требованиям профессии, рынка труда и смене вида профессиональной деятельности; *содержательно-технологический*, раскрывающий профили подготовки, средства и формы развития профессиональной мобильности, обуславливающие содержание процесса подготовки; *оценочно-результативный*, обеспечивающий установление соответствия целей процесса результатам подготовки и устанавливающий градацию уровня профессиональной мобильности выпускника. Выделенные компоненты выполняют соответственно *прогностическую, развивающую и диагностическую функции*.

В качестве исходного теоретического положения методологии процесса подготовки студентов для работы в условиях современного рынка труда, на наш взгляд, выступает фундаментализация и гуманитаризация учебного процесса вуза, который предполагает системное и всеохватывающее обогащение содержания образования фундаментальными знаниями и методами творческого мышления, проявляющаяся в единстве научной, культурной и практической сфер современного информационного общества. Эта связь неизбежно должна быть отражена в моделях специалистов, учебных планах, программах, учебниках, содержании и организации учебного процесса, который обеспечивает расширение узкоспециализированных компетенций у студентов в процессе обучения в вузе, что создает широкие возможности для эффективной адаптации выпускника в будущей профессиональной деятельности. Только на этой основе высшая школа станет способной формировать высокие личностные качества выпускника, необходимые ему для плодотворной профессиональной деятельности в современных условиях.

Таким образом, *профессиональная мобильность* студента рассматривается нами как многоуровневое интегративное качество личности, включающее в себя: на профессиональном уровне – адаптивные свойства, творческую направленность личности; на личностном – духовно-ценностные ориентации, морально-нравственные установки взгляды и чувства; на индивидуальном – качественно своеобразное проявление потенциальных свойств мобильности и жизнеспособности, присущие каждому молодому человеку как уникальной личности.

В заключении отметим, что формирование устойчивой профессиональной мобильности студентов способствует развитию следующих личностных качеств: они социально компетентны и непринужденно чувствуют себя как в обществе сверстников, так и среди взрослых; их характеризуют как приветливых, умеющих расположить к себе и стремящихся учиться у старших; эти студенты уверены в себе и легче преодолевают непред-

виденные ситуации; их отличает независимость, они живут своим умом и, хотя прислушиваются к советам взрослых, не попадают при этом под их влияние; они обычно устанавливают несколько устойчивых, придающих им чувство безопасности и защищенности контактов с другими людьми – это могут быть отношения, как с однокурсниками, так и с преподавателями, родственниками, соседями и т.д.; они мотивированы на достижение успеха; такие студенты уверены, что могут добиться многого и изменить те условия, которые их окружают, в лучшую сторону.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимова Н.А. Содержание и особенность подготовки студентов вуза к проявлению профессиональной мобильности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». – Челябинск: ЧГПУ, 2011. – № 7. – С. 8–15.
2. Большой толковый социологический словарь / сост. Д. Джерри, Дж. Джерри. – М.: Наука, 1999. Т. 2. – 588 с.
3. Гурьянова М.П. Воспитание жизнеспособной личности в условиях дисгармоничного социума // Педагогика. – 2004. – № 1. – С. 12-18.
4. Ильинский И.М. Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений // Государство и дети: реальность России: материалы международной научно-практической конференции «Государство и дети: реальность России». М.: 1995. – С. 51-58.
5. Калиновский Ю. И. Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социокультурной образовательной политики региона: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2001. – 470 с.
6. Кондратенко О.А. Воспитание жизнеспособности студента вуза в условиях гуманизации образования // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6. – С. 102-105.
7. Мясникова Т.И. Развитие профессиональной мобильности в процессе профилизации подготовки будущих специалистов в вузе: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2010. – 192 с.
8. Самоделькин Е.Ю. Концептуальный подход к разработке и применению моделей педагогических ситуаций профессиональной мобильности студентов в образовательном процессе технического вуза // Высшее образование сегодня. 2012. – № 9. – С. 60 – 62.
9. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество: пер. с англ. – М.: Политиздат, 2002. – 543 с.
10. Фаина А.Г., Еремицкая И.А. Проектная деятельность как условие развития готовности к профессиональной мобильности студентов-психологов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 212-219.
11. Самиева О.Б., Сбитнева А.Н. Психолого-педагогические проблемы академической мобильности в современной системе образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 57-60.
12. Дубасенюк А.А. Акмеологическая концепция личностного и профессионального развития педагога // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 22-27.
13. Малышевский О.В. Актуальные проблемы профессиональной подготовки инженеров-педагогов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 28-30.
14. Фирсова Т.А. Исследование мотивационных предпочтений и личностных особенностей студентов с различной профессиональной направленностью // Самарский научный вестник. 2013. № 2 (3). С. 58-61.
15. Хальзова В.М. Некоторые подходы к организации языковой подготовки переводчиков в сфере профессиональной коммуникации в системе дополнительного профессионального образования // Балтийский гуманитарно-педагогический журнал. 2014. № 3 (18).

## NATURE AND CONTENT PROFESSIONAL MOBILITY OF STUDENTS AS A PEDAGOGICAL CATEGORIES

© 2014

**V.G. Buraeva**, assistant of the department of Information systems in the economy of the North-Caucasian mining and metallurgical Institute, competitor of the department of pedagogy and psychology  
*North-Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* The article deals with the nature and content of professional mobility of students as a pedagogical category; the speculation is that the basis for the formation of future occupational mobility specialists should be based on professional competence, which have a large range of activities, professionally and psychologically prepared to develop new specialist professions, provide readiness requirements in professional activities.

*Keywords:* mobility, the formation of professional mobility, training of students, professional activities, personal qualities, professional quality specialist.

УДК 316.6–1:316(045)

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕЖПОКОЛЕННОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

© 2014

**В.И. Веллева**, преподаватель кафедры психологии  
*Бакинский Государственный Университет, Баку (Азербайджан)*

*Аннотация:* При усвоении молодым поколением содержания ценностей старшего поколения происходит усваивание и противоречий между декларируемыми ценностями и индивидуальной иерархией ценностей. Тем самым проявляется специфика механизма преемственности, что проявляется также и в «двойном стандарте» поведения. Кроме того, наблюдаются значительные противоречия между поколениями в сфере индивидуальных ценностных предпочтений.

*Ключевые слова:* поколения, преемственность, ценностные аспекты взаимосвязи поколений, изменение системы ценностей в различных возрастных группах.

Среди основных процессов, которые свойственны массовому сознанию в ситуации трансформации общества, находятся изменения, происходящие в системе ценностей на поколенном уровне [1]. Анализ ценностных аспектов взаимосвязей и взаимоотношений поколений очень важен в условиях изменения системы ценностей, так как при изменении системы ценностей различных поколенных групп меняются и механизмы трансляции и усвоения культурно-исторических ценностей [2]. Проблематика поколения, смены поколений и межпоколенной трансляции ценностей, ценностных ориентаций, опыта занимает важное место в современном общественном сознании.

Известно, что смена поколений видится одним из наиболее существенных факторов более широких и глубоких общественных трансформаций, а с понятием нового, молодого поколения связывается вопрос о будущем общества [4].

Из проведенного литературного обзора можно отметить, что исследования, посвященные проблеме поколений, акцентируются на изучении взаимоотношений между старшим поколением и младшим, на влиянии родительского поколения на младшее поколение [7].

Старшее поколение - это родительское поколение относительно молодого поколения, имеющее определенный социальный статус в семейной и профессиональной сфере жизни и достаточно стойкую систему ценностей. Оно тяжело адаптируется в условиях происходящих трансформаций, несмотря на это, не сохраняет целостной традиционности.

Младшее поколение - это особая общность в возрасте до 25 лет. Оно находится в стадии становления, формирования системы ценностей, построения профессиональных и жизненных планов. Социальный статус молодого поколения определяется социальным статусом семьи, или характеризуется «будущим» социальным статусом [3].

С целью выявления ценностных предпочтений опрашиваемых поколений и для изучения свойств терминальных ценностей, а также для сравнения их со свойствами ценностной системы исследуемых поколений нами был проведен эксперимент с использованием опросника тер-

минальных ценностей И. Г. Сенина (ОТеЦ) [6]. В опросе участвовали студенты и их родители (или их заменяющие).

Опросник терминальных ценностей основывается на предположениях о том, что жизненные сферы, действующие в жизни каждого человека, выражаются в разной степени значимости, и в этих сферах осуществляются всякие желания и стремления человека. Перечень терминальных ценностей состоит из 8 пунктов:

- Собственный престиж – добиться признания обществом путем следования определенным социальным требованиям.

- Высокое финансовое состояние – определение материального благополучия главным смыслом жизни.

- Креативность – осуществлением творческих способностей изменять окружающую среду.

- Активные социальные контакты – построение благоприятных отношений в разных областях взаимодействия в социуме, расширение круга своих личностных связей, реализация своей социальной роли.

- Развитие себя – выявление собственных индивидуальных особенностей, непрерывное развитие знаний, умений и других личностных характеристик.

- Достижения – как основной фактор в решении жизненных задач.

- Духовное удовлетворение – управление морально-нравственными принципами и доминирование духовных потребностей над материальными.

- Сохранение собственной индивидуальности – превосходство своих мнений, взглядов, убеждений над общественными, сохранение собственной уникальности.

Жизнь человека в реальности многообразна. Каждый человек выполняет разные социальные роли, разные функции, несколько видов деятельности. И эти особенности осуществляются в определенных жизненных сферах. Таким образом, помимо определения значимости терминальных ценностей указывался и уровень значимости следующих сфер жизни:

- а) профессиональной жизни;
- б) обучения и образования;
- в) семейной жизни;