

характера личности // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 54-57.

11. Яковлева Е.Л. К проблеме интеллектуального возрождения человека // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 128-131.

12. Васильковская Г.А. Развитие ценностных ориен-

таций старшеклассников в процессе усвоения знаний о человеке // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 21-25.

13. Халитов Р.Г., Юсупов И.М. Уровневая модель психосоциального взаимодействия субъектов // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 127-128.

EXPERIMENTAL STUDY OF INTERGENERATIONAL CONTINUITY

© 2014

V.I. Veliyeva, Lecturer, Department of Psychology
Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: When mastering the younger generation content values of the older generation occurs assimilation and contradictions between the declared values and personal hierarchy of values. Thereby revealing the specificity of the mechanism of succession, which is also evident in the «double standards» of behavior? In addition, there are significant contradictions between the generations in the individual value preferences.

Keywords: generation, continuity, valuable aspects of the relationship of generations, the change of values in different age groups.

УДК 37.013.43

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

© 2014

Л.А. Гагиева, аспирант кафедры педагогики и психологии
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: Специалист в любой области должен обладать профессиональной культурой, составной частью которой является педагогическая культура. Она характеризуется уровнем усвоения специалистом педагогического опыта и его реализации в процессе профессиональной деятельности. Для сотрудников пенитенциарных учреждений педагогическая культура имеет особое значение, так как он работает с людьми, имеющими особые потребности, социальные проблемы. Эта категория людей особенно нуждается в человеческом участии и непосредственной помощи.

Ключевые слова: педагогическая культура, профессионально-педагогическая культура, сотрудники пенитенциарных учреждений, аксиологический подход, деятельностный подход, личностный подход.

Термин «педагогическая культура» в отечественной науке впервые появился в 1940 году в публикации Л.Е. Раскина. В 50-х годах прошлого столетия его активно начал использовать в своих работах В.А. Сухомлинский, в конце 80-х годов он прочно вошел в научно-педагогические издания, а позже и в диссертационные исследования. Однако сегодня еще нет единого мнения по вопросу правомерности выделения специфической педагогической культуры.

Одно из ведущих мест в общем развитии личности специалиста занимает его моральный облик, определяющий избирательность отношений человека с окружающим миром. История культуры знает немало попыток в лаконичной форме определить «золотое правило» морали, которого К.А. Гельвеций соотносил с любовью к людям и истине; Л. Бетховен – с добротой; Л.Н. Толстой – с желанием человека как можно больше давать другим. Нетрудно заметить, что во всех приведенных примерах звучит мысль о нравственности, служении людям, гуманности, заботе, о благе ближнего. Такая позиция полностью согласуется с целевой установкой педагогической культуры, направленной на поддержку, развитие, совершенствование человека.

Профессионально-педагогическая культура выступает частью общечеловеческой культуры как социального явления. Носителями педагогической культуры являются люди, занимающиеся педагогической практикой как на профессиональном, так и непрофессиональном уровнях. Носителями же профессионально-педагогической культуры являются люди, призванные осуществлять педагогический труд, составляющими которого являются педагогическая деятельность, педагогическое общение и личность как субъект деятельности и общения на профессиональном уровне.

Возможность глубже изучить и осознать все многообразие ее сущности дает знакомство с основными философскими подходами, определяющими место личности в общечеловеческой культуре. Одним из них является

аксиологический подход, согласно которому культура понимается как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством (Г.Г. Карпов, А.А. Зварькин, Г.П. Францев и др.). Существует другой, не менее важный подход – *деятельностный*, основанный на понимании культуры как процесса творческой деятельности человека. Представители данного направления (Э.А. Баллер, Л.Н. Коган, Н.С. Злобина) под культурой понимают, в первую очередь, совокупность творческих способностей, существенных сил самого человека. Сторонники еще одного методологического подхода – *личностного* (В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, М.С. Каган) в качестве ведущих направлений своего исследования определили вопросы, связанные с общей характеристикой культуры человека как универсального свойства саморазвивающегося субъекта в общественной жизни.

Для понимания сущности педагогической культуры сотрудников пенитенциарных учреждений важен каждый из представленных философских подходов. Так, *аксиологический подход* дает возможность определить ценности, на которые ориентируется педагогика как наука о воспитании; *деятельностный* – исследовать сущность, средства и способы педагогической деятельности, обеспечивающей реализацию этих ценностей, *личностный* – выявить актуальные свойства личности профессионала как саморазвивающегося субъекта воспитательных отношений и педагогической деятельности.

Педагогическая культура в рамках пенитенциарных учреждений рассматривается как часть общечеловеческой культуры, имеющая своим содержанием мировой педагогический опыт, как смена культурных эпох и соответствующих им педагогических цивилизаций, как история педагогической науки и образования, как смена образовательных парадигм (М.В. Богуславский, А.П. Валицкая, Г.А. Виленский, А.В. Вильковская, Г.Ф. Карпова, И.А. Колесникова, З.И. Равкин, Н.Л. Шеховская, Е.Н. Шиянов).

Как показывает практика, сферами проявления педагогической культуры человека является его отношение к себе, своему совершенствованию, взаимодействие с другими людьми и особенно, где непосредственно приходится решать педагогические задачи. В педагогическом плане она предстает в качестве социального явления, характеристики особенностей межпоколенного и педагогического взаимодействия, средства педагогизации окружающей среды, носителями и творцами которой являются педагоги, родители, общественные воспитатели, педагогические сообщества (В.М. Данильченко, И.Ф. Исаев, Г.И. Риц, М.И. Ситникова).

С точки зрения образовательных учреждений педагогическая культура исследуется как сущностная характеристика среды, уклада жизни, особенностей педагогической системы, как процесс ее движения к новому качественному состоянию (Г.В. Звездунова, Е.Ю. Захарченко).

В индивидуально-личностном плане ее трактуют как проявление сущностных свойств личности, профессиональной деятельности и общения учителя (А.В. Барабанщиков, Т.Ф. Белоусова, Н.Е. Воробьев, Т.В. Иванова, Е.А. Соболева). В этом плане она представляет собой усвоенный и повседневно проявляемый человеком социальный опыт педагогической деятельности в соответствии с возрастом и сферой жизнедеятельности.

Так, Т.Ф. Белоусова выдвигает мысль о том, что учитель с высоким уровнем педагогической культуры – это учитель, обладающий необходимыми для педагогической деятельности личностными качествами, осуществляющий педагогическую деятельность на профессиональном уровне, ведущий творческий поиск решения педагогических задач, имеющий устойчиво проявляющуюся потребность в творчестве, добывающий высокие результаты в обучении и воспитании всех учащихся.

К определению сущности понятия «педагогическая культура» в современной научной литературе обозначено несколько подходов. В исследованиях Н.М. Багвенкова, И.В. Гребенщикова, И.Т. Гусева, С.В. Захарова, Л.А. Нейштадт, В.А. Сластенина и других ученых она представлена как часть общечеловеческой культуры, в которой в наибольшей степени сконцентрированы профессиональные и нравственно-ценностные приоритеты, а также способы педагогической творческой деятельности, необходимые человеку для осмысления исторического процесса смены поколений и социализации личности [5]. Другие исследователи (А.В. Барабанщиков, Е.В. Бережнова, И.А. Колесникова, В.В. Краевский, С.С. Муцных и др.) определяют ее как сущностную характеристику целостной личности, способной к диалогу культур в индивидуально-личностном плане. Третьи ученые (В.П. Зинченко, И.Ф. Исаев, С.Н. Козлова, А.А. Орлов, Т.В. Леонтьева, А.С. Роботова, Б.А. Тахохов, Е.Н. Шиянов и др.) под педагогической культурой понимают совокупность педагогических ценностей, способов деятельности и профессионального поведения, в качестве ведущих компонентов которых выделяются профессиональные умения, личностные качества, культура профессионального поведения, педагогическая позиция, профессиональные знания, культура педагогического мышления, саморегуляция личности, творческий характер педагогической деятельности [2; 5].

Анализ представленных подходов позволяет выделить в них некоторые общие позиции, касающиеся исследования педагогической культуры работника пенитенциарного учреждения как одного из элементов его личностной сферы. Учитывая это, ряд педагогов (О.С. Булатов, Г.М. Коджаспирова, А.И. Мищенко, Ю.М. Рябова и др.) предложили рассматривать педагогическую культуру как специфическое проявление общей культуры человека в педагогической сфере его

деятельности, усвоенный и повседневно проявляемый уровень искусства человека в отношении к себе, к другим людям [1; 3; 4]. Вследствие этого она представляет собой сложное динамичное интегральное образование, отражающее определенный уровень развития личностных качеств, психолого-педагогических знаний, а также практических навыков и умений, обеспечивающих высокую эффективность профессиональной деятельности [6-10].

Внутреннюю составляющую педагогической культуры часто приравнивают к уровню тех знаний и умений в педагогической теории и практике, которые имеет специалист любой области. С таким подходом нельзя согласиться. Дело в том, что человек может иметь достаточно большой объем знаний и умений, но далеко не всегда может проявлять их в повседневной жизни и практической деятельности. Данный факт свидетельствует о том, что уровень знаний и умений характеризует всего лишь компетентность человека в соответствующей области. Внутренняя культура человека – это тот стержень, та основа, которая во многом определяет его поведение в различных жизненных ситуациях, профессиональной деятельности. Следовательно, речь идет не только об уровне знаний и умений человека в области педагогики, но и о сформированных личностных установках, идеалах, потребностях и мотивах, определяющих сферу и условия их повседневного проявления. Изложенное позволяет выделить основные компоненты внутренней культуры специалиста социальной сферы:

а) личность специалиста, внутреннее своеобразие с его индивидуально-психологическими и социально-педагогическими достоинствами и недостатками – *индивидуально-личностный уровень*;

б) объем и степень усвоения специалистом накопленного в профессиональной деятельности педагогического опыта, эту часть внутренней составляющей называют *рациональным уровнем* и показывает, какие психолого-педагогические знания и как усвоены специалистом, в какой степени они могут быть им использованы в профессиональной деятельности;

в) сформированное чувственное отношение у специалиста к объекту, к своей работе, ее результатам, и самосовершенствованию в педагогической области. Данная часть внутренней составляющей называется *эмоциональным уровнем* педагогической культуры, ее эмоциональным компонентом. Данный уровень формируется и укрепляется в процессе овладения опытом социально-педагогической деятельности. Он включает в себя: испытываемые специалистом чувства (симпатии или антипатии, уважения, безразличия или пренебрежения и пр.) к собеседнику, самой деятельности; его переживания в процессе деятельности, а также в оценке достигаемых результатов; развитие потребности в познании и овладении новым опытом межличностного взаимодействия. Эмоциональный уровень часто определяет внутреннее отношение специалиста к педагогической деятельности, потребность в педагогическом самосовершенствовании. Он во многом характеризует его внутреннюю нравственную культуру.

Рациональный и эмоциональный уровни педагогической культуры сотрудника пенитенциарного учреждения реализуются самой личностью, через ее волевой компонент. Он характеризуется сформированными нравственно-волевыми качествами специалиста, определяющими его способность реализовать свой личный педагогический опыт в профессиональной деятельности.

Внешняя составляющая педагогической культуры специалиста – это то, что находит повседневно проявление в его отношении к объекту, социальной работе, социально-педагогической деятельности, их результатам. Она включает:

а) внешние достоинства и недостатки специалиста как человека (внешний вид, привычки, манеры и прочее) – *личностный уровень* проявления педагогической

культуры. Он характеризует педагогическую сторону личности как специалиста;

б) собственно проявляемые педагогические аспекты деятельности специалиста в процессе профессиональной деятельности (поведение, действия, поступки, оказывающие педагогическое воздействие на объект) специалиста – *поведенческий уровень педагогической культуры*. Данный уровень характеризует повседневное педагогическое проявление специалиста в общении с людьми, клиентами;

в) проявление уровня владения педагогическими технологиями, методами и методиками, средствами и приемами – *практико-педагогический уровень* специалиста как педагога. Он показывает степень владения специалистом реальным педагогическим опытом, искусством педагогической деятельности, его педагогические возможности в работе с клиентом, а также результативность его профессиональной деятельности;

г) отношение специалиста к объекту своей деятельности – уровень внешнего отношения. Специалист может уметь эффективно выполнять ту или иную профессиональную работу, эффективно реализовывать ее педагогические аспекты, но отношение к ней и ее результативность часто зависят от его личностной позиции. Внешнее отношение показывает внимание специалиста к человеку – объекту его социально-педагогической работы, – особенности взаимодействия с другими людьми, заинтересованность или безразличие к результатам своей деятельности. Оно выступает важной характеристикой проявления педагогической культуры специалиста. Как показывает практика, внешнее отношение специалиста во многом является проявлением его чувственного (эмоционального) уровня – внутренней педагогической культуры.

В условиях роста экономической обусловленности взаимоотношений людей в профессиональной сфере проблема отношения к объекту, самой работе в пенитенциарных учреждениях и ее результативности становится особенно актуальной. Деятельность сотрудников пенитенциарных учреждений является преимущественно не коммерческой, а государственной и уголовно-исправительной деятельности. Данный факт свидетельствует о том, что в новых условиях нравственная позиция личности сотрудника органов внутренних дел приобретает особое значение как показатель его профессиональной и педагогической культуры.

По своей сути внутренняя педагогическая культура сотрудников пенитенциарных учреждений – это накопленный им социально-педагогический опыт как составная часть работы органов внутренних дел и эмоционально-чувственное отношение к ней; внешняя культура – индивидуальный стиль профессиональной деятельности этого же специалиста, включающий социально-педагогический компонент и отношение к ней.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булатов О.С. Педагогический артистизм: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М., 2001.
2. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений // Под ред. А.С. Роботова, Т.В. Леонтьева. – М.: Академия, 2000.
3. Коджаспирова Г.М. Культура профессионального самообразования педагога: Пособие / Под ред. Ю.М. Забродина — М.: Педагогика, 1994.
4. Мищенко А.И. Введение в педагогическую профессию. – Новосибирск, 1991. – 286 с.
5. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
6. Савченко Н.В. Профессиональный имидж будущего учителя начальной школы как компонент культуры педагогической деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 1. С. 36-39.
7. Павленко А.Ю. Понятие общей культуры в историко-педагогическом аспекте // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 46-48.
8. Добрыдень А.В. Культура общения как составляющая профессионального мастерства педагога // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 11-14.
9. Лысова М.Ю. Классификация процессов профессионального роста (на примере профессии научно-педагогических работников) // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 28-33.
10. Мыхнюк М.И. Цели развития профессиональной культуры преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ // Самарский научный вестник. 2013. № 3 (4). С. 63-66.

METHODOLOGICAL BASES OF RESEARCH PROBLEMS OF IMPROVING TEACHING CULTURE

© 2014

L.A. Gagieva, graduate student of the Department of Pedagogy and Psychology
North Ossetian State University. K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: An expert in any field should have a professional culture, part of which is the pedagogical culture. It is characterized by the level of assimilation of specialist teaching experience and its implementation in the course of professional activities. For prison staff pedagogical culture is of particular importance, since it works with people with special needs, social problems. This category of people in particular need of human involvement and direct assistance.

Keywords: pedagogical culture, professional and pedagogical culture, prison staff, axiological approach, activity-based approach, personal approach.