

---

FEATURES UNDERSTANDING METAPHORS CHILDREN PRESCHOOL AGE

© 2014

*M.N. Averina*, methodist, additional education teacher, Center for Continuing Education of Childrenpost, postgraduate student  
*Ulyanovsk State Pedagogical University, Ulyanovsk (Russia)*

---

*Annotation:* This paper discusses the features of children's understanding of the senior preschool age means metaphorical imagery on the material mysteries. The data ascertaining experiment, found that children have difficulty understanding and using the metaphor.

*Keywords:* language development, figurative speech, metaphorical mystery expressive, communicative competence of preschool children.

УДК 378.14.015.62

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ РЕТРОСПЕКТИВЫ ШКОЛЬНОЙ ДИДАКТОГЕНИИ  
НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

© 2014

*Т.Н. Авксененко*, аспирант, старший преподаватель кафедры теории и методики обучения и воспитания  
*Сахалинский государственный университет, Южно-Сахалинск (Россия)*

---

*Аннотация:* В данной статье раскрываются особенности влияния ретроспективы школьных дидактогений на успеваемость студентов вуза, которая является одним из показателей сформированности общеучебных умений и навыков.

*Ключевые слова:* успеваемость, общеучебные умения и навыки, школьная дидактогения, школьные неврозы.

Необходимым условием успешной деятельности студента является освоение новых для него особенностей учебы в вузе, устраняющее ощущение внутреннего дискомфорта и блокирующее возможность конфликта со средой. На протяжении начальных курсов складывается студенческий коллектив, формируются навыки и умения рациональной организации умственной деятельности, т.е. общеучебные умения и навыки, осознается призвание к избранной профессии, вырабатывается оптимальный режим труда, досуга и быта, устанавливается система работы по самообразованию и самовоспитанию профессионально значимых качеств личности.

Резкая ломка многолетнего привычного рабочего стереотипа, основу которого составляет открытое И.П. Павловым психофизиологическое явление – динамический стереотип, иногда приводит к нервным срывам и стрессовым реакциям. По этой причине период адаптации, связанный с ломкой прежних стереотипов, может на первых порах обусловить и сравнительно низкую успеваемость, и трудности в общении. У одних студентов выработка нового стереотипа проходит скачкообразно, у других – ровно. Несомненно, особенностями этой перестройки связаны с характеристиками типа высшей нервной деятельности, однако социальные факторы имеют здесь решающее значение. Знание индивидуальных особенностей студента, на основе которого строится система включения его в новые виды деятельности и новый круг общения, дает возможность избежать дезадапционного синдрома, сделать процесс адаптации равным и психологически комфортным.

В проведенных исследованиях процесса адаптации первокурсников к вузу обычно выделяются следующие главные трудности: отрицательные переживания, связанные с уходом вчерашних учеников из школьного коллектива с его взаимной помощью и моральной поддержкой; неопределенность мотивации выбора профессии, недостаточная психологическая подготовка к ней; неумение осуществлять психологическое саморегулирование поведения и деятельности, усугубляемое отсутствием привычки повседневного контроля педагогов; поиск оптимального режима труда и отдыха в новых условиях; налаживание быта и самообслуживания, особенно при переходе из домашних условий в общежитие; наконец, отсутствие навыков самостоятельной работы, неумение конспектировать, работать с первоисточниками, словарями, справочниками, указателями [1, с.15].

Все эти трудности различны по своему происхождению. Одни из них объективно неизбежны, другие носят

субъективный характер и связаны со слабой подготовкой, дефектами воспитания в семье и школе. Рассмотрим их.

Отрицательное, невротизирующее воздействие неуместно брошенного слова может иметь место в деятельности педагога. Ученые, занимавшиеся данной проблемой, обратили на это внимание педагогов, указав на возможность развития таким путем своеобразных «школьных неврозов», в основе которых лежит психическая травма, нанесенная учителем [2].

Педагог должен учитывать, что в учебном процессе есть ряд моментов, которые протекают на фоне значительного эмоционального напряжения (экзамен, контрольная работа с ограниченным сроком, вызов к доске и т.п.). Эти напряжения, обычно легко преодолеваются большинством учащихся, но могут представлять значительные трудности для детей со слабым типом нервной системы (тревожно-мнительные, застенчивые и т.п.). Для последних, как отмечал Е.С. Катков (1938), «слово учителя с отрицательным содержанием в эти моменты ответственно», т.к. при сниженном тоне коры словесные воздействия отрицательного характера легко могут зафиксироваться по механизму внушения и стать источником предрасположения для дальнейших психических травм, дидактогенных сдвигов, т.е. заболеваний, полученных от учителя.

Более частым явлением может быть то, что в медицинской литературе называют как дидактогениями (греч. *didasko* – учить, *genesiz* – происхождение), как школьные, дидактогенные неврозы [2, с. 280]. Термином дидактогения обозначают, с одной стороны, психическую травму, источником которой является педагог (неуважительное, несправедливое, предвзятое отношение к учащемуся, прилюдное высмеивание его ответов, поведения, внешнего вида, способностей, грубое, унижающее порицание). С другой стороны, дидактогениями именуется психическое расстройство, возникающее под влиянием названной разновидности психоэмоционального дистресса: неврозы, другие психогенные заболевания [2, с. 284].

К.И. Платонов писал: «Дидактогения проявляется в школьной педагогике чаще, чем можно предполагать, так как в деле образования и воспитания приходится иметь дело с внушаемостью, особенно присущей детскому и юношескому возрасту» [2, с. 256].

Невротизирующее воздействие педагогов школы на учащихся имеет пролонгированное действие и в ряде случаев обуславливает низкую успеваемость студентов,

поэтому **целью** данного исследования являлось выявление ретроспективы школьной дидактогении студентов и её влияние на успешность обучения в высшем учебном заведении.

В основу исследования была положена *гипотеза* о том, что если во время обучения в школе педагоги допускали неуважительное, несправедливое, предвзятое отношение к учащемуся, прилюдно высмеивали его ответы, поведение, внешний вид, способности, грубые, унижающие порицания, то это могло привести к негативному отношению к учебно-образовательному процессу студента вуза. Мы полагаем, что решение проблемы неуспеваемости студентов возможно при следующих условиях:

Использовать индивидуальный подход (учет личностных особенностей) к каждому студенту вуза.

Сведение к минимуму невротизирующих ситуаций учебно-образовательного процесса на обучающегося.

Избегание невротизирующих влияний учебной работы на преподавателя, учитывая, что труд преподавателя нередко создаёт ситуацию хронического стресса.

Избегание невротизирующих действий возникающих в ходе учебно-образовательного процесса на уровне общения студент-преподаватель.

В качестве экспериментальной базы выступил Институт педагогики Сахалинского государственного университета, студенты I и II курса, в количестве 92 студентов, из них 29 юношей и 63 девушки в возрасте от 18 до 21 года.

Для диагностики причин снижения успеваемости студентов, а, кроме того, низкой посещаемости ими лекционных занятий были использованы следующие методы исследования: наблюдение, опрос, анализ документации образовательного учреждения.

В результате проведенного наблюдения и опроса были сделаны следующие выводы: во время учебной и внеучебной деятельности студенты по-разному подходят к вопросам подготовки занятий, основными проблемами неуспеваемости являются отсутствие профессиональных мотивов, не регулярное посещение занятий. Результаты наблюдения были подтверждены опросом.

Анализ документации Института педагогики СахГУ, позволил сделать вывод о том, что 14% (13 чел.) закончили обучение в данном семестре на отлично, на хорошо закончили зачетно-экзаменационную сессию 22% (21 чел.), отметка удовлетворительно у 36% (31 чел.), неудовлетворительно – 19% (18 чел.), по различным причинам студентов, не сдавших зачеты и экзамены, среди испытуемых – 9% (9 чел.).

При проведении исследования ретроспективы школьной дидактогении был использован метод беседы. В ходе проведения беседы было определено влияние негативных установок педагогов на успеваемость учащихся во время обучения в средних общеобразовательных учреждениях.

В результате были сделаны следующие выводы: студенты I-II курсов Института педагогики СахГУ поступили в вуз после окончания средних общеобразовательных учреждений – 79% (73 чел.), 15% (14 чел.) – лицей, 6% (5 чел.) – после окончания обучения в учреждениях начального профессионального образования. Во время обучения в школе на 4-5 учились 46% (42 чел.); 3-4 – 29% (27 чел.); только на 3 – 25% (23 чел.). Отношение педагогов к ученикам, опрашиваемые, в основном оценивают положительно 57% (52 чел.), отрицательно – 21% (19 чел.), не смогли дать оценку 22% (21 чел.). 68% (63 чел.) отметили, что с удовольствием изучали те предметы, которые преподавал учитель, доброжелательно относившийся к учащимся. Отрицательное отношение к предмету возникало в том случае, когда действия педагога не нравилось ученикам – 66% (61 чел.).

58% испытуемых (53 чел.) считают, что учителя их школ не допускали возможность наказания в виде прилюдного подчеркивания недостатков ученика, не дела-

лись попытки публичного высмеивания и не проводились невыгодные сравнения каких-либо достижений, но 8% (7 чел.) рассказывали о том, что по отношению к их одноклассникам за педагогами замечалось подобное высказывания. 42% (39 чел.) утверждают, что учителя их школ позволяли себе нелюбезные, для опрашиваемых, сравнения достижений с одноклассниками, публично высмеивали ошибки, не обращали внимания на нужды, настроение, и состояние здоровья респондентов.

Для того, чтобы исследовать ретроспективу школьной дидактогении, нами был модифицирован тест школьной тревожности Филлиписа, предназначенный для изучения уровня и характера тревожности, которая связана со школой у детей младшего и среднего школьного возраста: сокращено количество вопросов (36); изменены формулировки, обработка и интерпретация теста; сохранена содержательная характеристика каждого диагностируемого синдрома.

Определение надежности модифицированной нами методики исследования ретроспективы школьной дидактогении у студентов выражалась в том, что при повторении опыта и при участии независимого исследователя данная методика должна была дать прежний результат. При разработке конкретной методики учитывалась наибольшая информативность оригинала. В процессе проведения экспериментальной работы была создана повторяющаяся ситуация для подтверждения (опровержения) ранее полученных данных. Проверка производилась при помощи метода расчета коэффициента ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена. Для получения значений ряда мы переводили результаты, полученные в ходе проведения теста в систему баллов. Рассчитывалось процентное отношение у каждого испытуемого по пяти симптомам (факторам), описанным в методике, присваивалось то количество баллов, которое соответствовало количеству процентов. Полученные среднееарифметические определили два ряда значений, и были использованы при проверке надежности разработанного теста.

На основании проведенных расчетов можно утверждать, что разработанная нами методика для определения ретроспективы школьной дидактогении (модификация теста на определение уровня школьной тревожности Филлиписа) является надежной и её использование подходит для проведения дальнейшего исследования.

Валидность методики определялась при помощи использования метода экспертной оценки и проверки корреляционной зависимости, т.е. тесноты и силы этой зависимости, между рядами значений. Группа экспертов, состоящая из преподавателей Института педагогики СахГУ, и имеющие различные ученые степени давали оценку вопросам модифицированной методики, после обработки которых, были определены ряды значений для дальнейшего использования метода однофакторного дисперсионного анализа, при помощи которого оценено индивидуальное и коллективное отношение экспертов к утверждениям, представленным в модифицированном тесте. Таким образом, методику, направленную на выявление ретроспективы школьной дидактогении можно считать валидной.

Далее определялась степень подтверждения гипотезы исследовательской работы. Для сравнения показателей применялся метод расчета коэффициента линейной корреляции  $r_{xy}$  Пирсона, предназначенный для изучения связи двух рядов распределения признаков, находящихся в линейной зависимости, измеренных в данной выборке, так как ряды значений, состоящие из успеваемости и уровней тревожности студентов вуза, полученные в результате диагностики, после проверки оказались близкими к нормальному распределению.

Применение метода расчета коэффициента линейной корреляции  $r_{xy}$  Пирсона позволяет сделать вывод о наличии зависимости успеваемости студентов от особенностей поведения педагогов во время обучения в школе.

Проведенное нами исследование подтверждает то,

что успеваемость в вузе отражает степень усвоения объема знаний, навыков, умений, установленных стандартами высшего образования, с точки зрения их осмысленности, полноты, глубины, прочности, т.е. уровня сформированности общеучебных умений и навыков студентов. Высокая успеваемость достигается не только системой дидактических и воспитательных средств, оптимальной организацией учебной деятельности, но и отношением к образовательному процессу обучающихся и преподавателей. И вполне естественны в этих отношениях уважение, как к личности студента, так и к личности преподавателя. Чтобы данное положение реализовывалось необходимо использовать индивидуальный подход (учет личностных особенностей) к каждому студенту вуза, сводить к минимуму невротизирующих ситуаций учебно-образовательного процесса на обучающегося, осуществлять попытки избегания невротизирующих влияний учебной работы на преподавателя, учитывая, что труд преподавателя нередко создаёт ситуацию хронического стресса, а также сведения к минимуму невротизирующих действий возникающих в ходе учебно-образовательного процесса на уровне общения студент-преподаватель. Так как академическая успеваемость не только мера познавательной деятельности, где

фиксируется уровень и объем знаний, степень прилежания, но и, в известном смысле, отношение студентов к своей будущей профессии, степень соответствия интересов и склонностей индивидов целевой функции вуза.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яницкий М.С. Основные психологические механизмы адаптации студентов к учебной деятельности: Автореф. канд. дис. Иркутск, 1995. 24с.
2. Платонов К.И. Слово как физиологический и лечебный фактор (вопросы теории и практики психотерапии на основе учения И.П. Павлова). М.: Медгиз, 1957. 432с.
3. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение; вопросы теории и практики. Тюмень: Изд-во ТГУ, 1996. 216с.
4. Богданова О.А. Эмоциональный тип сотрудничества между педагогом и учеником как способ профилактики дидактогении // Психология обучения, 2007. № 4. С. 53-61.
5. Лакосина Н.Д., Ушаков Г.К. Медицинская психология. М.: Медицина, 1984. 272с.
6. Милорадова Н.Г. Студент в зеркале психологии // Архитектура и строительство России. 1995. № 9.

### SCHOOLNEUROSES CAUSED BY DIDACTOGENIA AS A FACTOR OF UNIVERSITY STUDENTS' POOR PROGRESS IN STUDIES

© 2014

*T.N. Avksenenko*, postgraduate of Sakhalin State University, lecturer in theory and methodology of training and education  
*Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk (Russia)*

*Annotation:* The article describes the peculiarities influence prospects didactogenii school on student progress in studies university students, which is one of the indicators of formation of general educational skills.

*Keywords:* progress, general educational skills, didactogenii school, school neuroses.

УДК 378.14

### ИНТЕГРАЦИЯ В ТРУДОВОЙ ПОДГОТОВКЕ ШКОЛЬНИКОВ

© 2014

*Ш.О. Агаев*, доцент кафедры методики дошкольного и начального образования  
*Азербайджанский Институт Учителей, Баку (Азербайджан)*

*Аннотация:* Трудовое обучение воспитывает в школьниках культурные качества, такие, как организация рабочего места, выбор технологии и инструментов, регулирование процесса деятельности, создание необходимых корректив, оценка результатов, выдвижение полезных предложений. Методика проведения уроков труда должна учитывать указанные направления работы.

*Ключевые слова:* трудовая подготовка, графика, техника, внутрпредметная и межпредметная интеграция.

Труд является целенаправленной, материальной (физический труд) и нематериальной (умственный труд) деятельностью и служит компенсатором всех его потребностей. Еще с древних пор человек благодаря труду уравнивал отношения между собой и природой. В процессе труда человек одновременно менял как себя, так и природу. В этот период человек стал осознавать свои возможности. Труд является первоначальным фактором привязанности человека к природе. Трудовой процесс закладывается при подготовке к обучению. Трудовая подготовка начинается с дошкольного периода на основе формирования теоретических и практических знаний. Здесь важную роль играет их интеграция. Человеческая речь, как средство связи, играет важную роль в трудовой подготовке. Не случайно, что впервые происхождение речи связывают именно с трудом. В 70-х годах XIX века французский философ Людвиг Нуаре (1829-1889), основываясь на предложенной им «теории трудовых криков», отмечал, что человеческая речь произошла и стала развиваться на основе инстинктивных и рефлекторных визгов и криков. Например, при рубке дров человек, ударяя топором о дерево, или лодочник, гребя веслами, независимо от себя, издает звуки, которые в будущем и преобразуются в глагол и другие слова [1, с.76]. Есть предположение, что, хотя научно не доказано возникновение языка и речевой деятельности через

труд, однако связь между языком и трудом существует. Человеческий разум стал развиваться именно на основе трудовой деятельности. Чтобы достигнуть в учебных заведениях соответствующих профессиональных навыков, необходима подготовка к трудовому обучению, которое является основой формирования практических интегративных способностей.

Значение понятия трудовой подготовки специалистами излагается следующим образом: «трудовая подготовка – это предмет, который служит обучению школьников и студентов технике, трудовым услугам, умениям и навыкам, усвоению сельскохозяйственных и трудовых способностей в этой сфере. В высших учебных заведениях обучение труду способствует подготовке к определенной специальности, дает возможность студенту осознать человеческую деятельность и свои способности» [2, с.100].

Исследование предметных курсов в общеобразовательных школах показывает, что они, при соответствующей подготовке учителя, способствуют повышению трудовой подготовки школьников и обеспечивают знания и нижеуказанные способности и навыки:

- перечисление, наименование и узнавание;
- выбор, определение, различие, изложение, организация и высказывание мысли.
- подготовка, исполнение, составление, представле-