

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЙ К ДЕНЬГАМ И МОНЕТАРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦ С ДЕЛИНКВЕНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

© 2020

Д.С. Пузакина, магистрант кафедры психологии*О.А. Долгова*, кандидат философских наук, доцент*Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, Ульяновск (Россия)*

Ключевые слова: отношение к деньгам; монетарное поведение; личностный смысл денег; делинквентное поведение; экономические преступления.

Аннотация: Отношения к деньгам и монетарное поведение формируются прижизненно под воздействием социально-экономических и личностных факторов. В статье поднимается проблема необходимости изучения отношения к деньгам и монетарного поведения лиц с делинквентным поведением. Рассматривается феномен девиантного и делинквентного поведения. Раскрываются основные понятия психологии денег: отношения к деньгам и монетарное поведение. Отмечается взаимосвязь экономической акцентуации личности и монетарного патологического (криминального и некриминального) поведения. Цель работы – выявление особенностей отношения к деньгам и монетарного поведения лиц с делинквентным поведением. В исследовании приняли участие 64 респондента, проживающие в г. Ульяновске, совершившие уголовные преступления и вышедшие на свободу условно-досрочно, имеющие меру наказания в виде ограничения свободы или административного ареста, находящиеся в местах лишения свободы на территории Ульяновской области. На основе результатов исследования установлено, что в монетарных отношениях существует общая тенденция, характерная для делинквентных лиц: деньги воспринимаются в значении средства обеспечения бытовой жизни. В ситуации недостатка денег делинквентные лица ориентированы на действия с целью их получения. Установлено, что особенности монетарных отношений и монетарного поведения обусловлены типом отклоняющегося поведения. Монетарное поведение делинквентных лиц с отклонениями корыстной направленности имеет ярко выраженный потребительский характер. Лица с отклонениями агрессивной направленности чаще воспринимают деньги как предмет гордости и символ успеха, чем иные делинквенты. Для лиц с отклонениями социально-пассивного типа деньги выступают источником независимости.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема рассмотрения отношений к деньгам и монетарного (денежного) поведения в контексте изучения личности человека с девиантным, и в частности с делинквентным, поведением является новой и актуальной. В современных исследованиях монетарного поведения основной акцент делается на экономических мотивах преступления, механизмах формирования корыстной мотивации преступлений, экономических акцентуациях, монетарных патологиях, нерациональном криминальном и некриминальном монетарном поведении.

Согласно статистике МВД РФ, в январе – сентябре 2019 года зарегистрировано 1521,7 тыс. преступлений (это на 2,1 % больше, чем за аналогичный период прошлого года). Число преступлений экономической направленности достигло 75,8 тыс. Более половины всех зарегистрированных преступлений (52,5 %) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, грабежа, разбоя¹. Психологи системы УФСИН России чаще всего проводят диагностику личности преступника – характера и акцентуаций, мотивационно-волевой сферы – и не затрагивают отношения к деньгам. Между тем отношение к деньгам и внешнее проявление отношения – поведение встраиваются в структуру личности и оказывают определенное влияние на характер взаимоотношения человека с окружающим миром.

Проблемы нормативности поведения лиц юношеского и среднего возраста опосредованы российской действительностью. Их становление проходило и продолжает проходить в сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. В мире инноваций и новых технологий, большого потока поступающей информации различного рода как никогда важно владеть навыками рефлексии и гибкости, иметь систему ценностных ориентаций [1].

Многие исследователи отмечают, что у современного поколения наиболее экономически активных людей (юношеский и средний возраст) преобладает потребительский тип функционирования. Потребители стремятся к достижению личностного счастья поодиночке в виде получения денег, успеха, славы, различных благ. Забота о счастье других людей появляется лишь при достижении определенной цели в стремлении к личному счастью. Такие люди выбирают источником моральных правил свои убеждения и действуют согласно сложившейся ситуации [2]. Идет замена стремления к достижению успехов в учебе, профессиональной деятельности второстепенными мотивами и интересами, такими как мода, искусство, алкоголь, наркотические вещества, виртуальный мир, социальные сети и т. д. Возникает потеря связи с реальностью, зыбкость моральных правил, которые находят свое отражение в девиантном поведении [3]. Между тем будет ошибкой рассматривать девиантное поведение только в негативном ключе. Девиантное поведение может выражаться не только в деструктивных формах, но и в виде нестандартного поведения, которое отражает возникновение нового социального мышления, новых идей, новых социальных стереотипов поведения [4].

¹ *Краткая характеристика преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2019 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: xn--b1aew.xn--pai/reports/item/18556721/ (дата обращения: 08.11.2019)*

В.Н. Кудрявцев рассматривает девиантное поведение как отступление от существующих социальных норм и правил, их нарушение; устойчиво проявляющееся отклонение от социальных норм как корыстной, агрессивной ориентации, так и социально-пассивного типа [5].

Способность человека нормировать взаимосвязь с окружающей средой и социумом является основой правовой культуры. Исследователи отмечают, что в происхождении девиантного поведения особую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребностей личности, особенности характера, эмоционально-волевой сферы. Отечественные авторы научных работ по изучению феномена девиантного поведения разграничивают понятия «девиантное поведение» и «делинквентное поведение». Девиантное поведение представляет собой отклонения от принятых в обществе норм и правил, в то время как делинквентное поведение является разновидностью криминального поведения и представляет собой крайние формы отклоняющегося поведения (уголовно наказуемые деяния) [3; 6].

Делинквентное поведение как форма девиантного поведения имеет ряд особенностей: малая определенность нормативов и правил поведения (деяния, называемые преступными, могут быть различны для разных стран); регулирование правовыми нормами; наиболее опасная форма девиаций (так как угрожает общественному порядку); выражает конфликт между личностью и обществом [7].

Преступление как вид делинквентного поведения представляет собой специфическую деятельность, которая причиняет потерпевшему физический, моральный, психологический, материальный ущерб [8]. Преступление имеет внутреннюю, субъективную сторону – мотивы, побудившие человека нарушить уголовный запрет. При этом одно и то же по характеру преступление может совершаться разными людьми по разным мотивам. Важно отметить, что мотивы в уголовном праве (месть, корысть, хулиганские побуждения, ревность, неприязненные отношения и др.) и в психологии не совпадают [9].

Действия человека в основном направляются не отдельными мотивами, а системой мотивов, среди которых можно выделить ведущие – стимулирующие и придающие субъективный смысл. Денежные мотивы принято относить к материальным мотивам.

Д.В. Деулин рассматривает проблему формирования мотивации лиц, совершающих преступления экономической направленности, и приходит к выводу, что формирование экономической акцентуации предопределяет совершение подобных преступлений. Отмечается важность многочисленных психологических факторов, нарушающих гармонию между материальными и нематериальными интересами личности, способствующими появлению монетарной ненасыщаемости как инструменту компенсации прошлого психотравмирующего опыта, напрямую или косвенно связанного с деньгами [10].

Между тем денежные мотивы, влияющие на монетарное поведение, имеют под собой прочную основу – отношения к деньгам. Понятие «отношения к деньгам» представляет собой компонент целостной системы отношений личности, осознанное и избирательное пред-

ставление о деньгах как объекте действительности, а также является интериоризированным опытом обращения с деньгами и взаимодействия с другими людьми по поводу денег. Отношения к деньгам отличаются от носительной устойчивостью, они характеризуют жизненную позицию человека относительно денег, а также содержат в себе систему более частных отношений [11; 12]. Последние исследования показывают, что деньги и их наличие оказывают определенное влияние на личность человека. Личностные изменения, связанные с деньгами, охватывают сферу миропонимания и самооощения себя в этом мире, коммуникативную сферу (доверие или недоверие к людям, качество межличностных взаимодействий), а также ценностные ориентации [13].

Экономическая акцентуация, как и в целом отношение к деньгам, складывается прижизненно в процессе социализации и под влиянием социально-экономической среды. Известно, что формирование осознанного отношения к деньгам, взаимодействия с ними и формирование осознанных монетарных установок происходит в определенные возрастные периоды: 15–20 и 27–30 лет [12].

Монетарное поведение состоит из следующих компонентов: мотивация и целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции [14]. Под монетарным поведением мы понимаем вид экономической деятельности, связанной с оперированием исключительно денежными ресурсами, на основе сложившихся отношений к деньгам, личностных смыслов денег, мотивов и субъективных правил обращения с деньгами. Существуют различные классификации монетарного поведения, в частности выделяют два типа: потребительское и сберегательное монетарное поведение. Содержание потребительского поведения – способы использования денежных средств, сберегательного – способы сохранения [15]. Выделенные типы монетарного поведения могут отличаться рациональностью и иррациональностью, в той или иной доле они присущи экономическому поведению любого человека. Баланс между рациональным потребительским и рациональным сберегательным поведением – основа зрелого монетарного поведения [16; 17]. При характеристике деструктивного монетарного поведения очевидно, что баланс между потребительским и сберегательным поведением нарушается.

Согласно Б.С. Волкову, корыстные мотивы и стремление к обладанию деньгами вкуче со стремлением к самоутверждению при определенных социально-экономических обстоятельствах могут стать основным двигателем монетарного девиантного поведения человека. Кроме того, наличие внутренних противоречий между экономическими потребностями личности и возможностями их удовлетворения создают непосильные для автономного решения проблемы и порождают деструктивные экономические явления и состояния [18].

С появлением новых видов монетарного поведения появляются и новые формы монетарных патологий. Под монетарными патологиями понимают криминальное и некриминальное поведение, а также связанные с ним монетарные установки, отношения, мотивы. К монетарной патологии относят коррупционную деятельность, кражи, мошенничество, фальшивомонетничество, зависимость от азартных игр, транжирство, мотовство,

жадность и иные монетарные акцентуации, иррациональное монетарное поведение, приводящее к экономическим потерям [12; 19]. Зарубежные исследователи установили, что монетарная патология более присуща женщинам, чем мужчинам. Женщины чаще вкладывают в деньги смысл любви, в то время как мужчины – смысл автономии [20].

Э. Энгельберг и Л. Шеберг в ходе исследования установили, что люди с высокой ориентацией на деньги и невыраженное или отсутствующее чувство экономической самоэффективности имеют низкие уровни эмоционального интеллекта, самоанализа [21]. Соответственно, нарушение норм, мотивированное денежным обогащением, может быть обусловлено, среди прочего, низким уровнем осознанности и рефлексии.

Х. Голдберг и Р.Т. Левис определили главные личностные значения денег: безопасность (преодоление тревоги, компенсация отношений с «небезопасными» людьми), свобода (освобождение от ограничений и рутины), любовь («покупка» отношений и эмоциональной близости) и власть (превосходство над другими) [22]. С помощью этих значений становится возможным объяснить структуру монетарных отношений и монетарного поведения как компонентов целостной системы личности.

Цель работы – выявление особенностей отношения к деньгам и монетарного поведения лиц с делинквентным поведением.

МЕТОДИКА И ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в январе – ноябре 2019 г.

Мы предположили, что особенности отношения к деньгам и монетарного поведения обусловлены типом делинквентного поведения.

Исследование носит пилотажный характер.

Респонденты – мужчины и женщины в возрасте от 20 до 41 года, проживающие в г. Ульяновске, совершившие уголовные преступления и вышедшие на свободу условно-досрочно, имеющие меру наказания в виде ограничения свободы или административного ареста, находящиеся в местах лишения свободы на территории Ульяновской области. Средний возраст по выборке – 30 лет. Количество респондентов – 64 человека.

Респонденты были разделены на три группы (согласно классификации В.Н. Кудрявцева [5]):

1) лица, имеющие отклонения корыстной направленности (экономические преступления: неуплата денежных средств, вымогательство, грабеж, кража, мошенничество, коррупция) – 22 человека;

2) лица, имеющие отклонения агрессивной, скрыто-агрессивной направленности (разбой, хулиганство, побои, изнасилование, вымогательство оружия, причинение вреда здоровью, клевета, оскорбление) – 22 человека;

3) лица, имеющие отклонения социально-пассивного типа (приобретение, хранение, употребление наркотических или психотропных веществ) – 20 человек.

Методики исследования: модифицированная методика «Завершение предложения» (М.Ю. Семенов) [23], опросник «Личностный смысл денег» (Е.Б. Филинкова) [24].

По опроснику «Личностный смысл денег» респондентам предлагается выбрать подходящие варианты ответа или предложить свой вариант ответа на вопрос «Что для Вас деньги?».

Методика «Завершение предложения» предполагает ответы на открытые вопросы. Монетарные установки и мотивы использования денег выявляются с помощью ответов на вопрос «Деньги нужны для того, чтобы...». Монетарные установки и поведенческие реакции в ситуации избытка денег выявляются с помощью ответов на вопрос «Когда у меня много денег...». Ответы на вопрос «Когда у меня мало денег...» отображают реакции на ситуацию недостатка денег.

В ходе проведения исследования были соблюдены требования конфиденциальности. Стимульный материал раздавался респондентам на руки, и давалась инструкция к каждому заданию. Ограничений по времени не было.

Для обработки ответов респондентов по методике «Завершение предложения» использовался контент-анализ. С целью проверки статистической значимости различий категорий ответов между выборками применялся критерий Фишера.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты исследования личностного смысла денег представлены в таблице 1.

Анализ ответов показывает, что существуют различия между тремя выборками в понимании смысла денег. Делинквентные лица с отклонениями агрессивной направленности дают более разрозненные ответы на вопрос «Что для Вас деньги?», в то время как в двух других выборках ответы распределяются между тремя различными значениями денег.

Анализ данных показывает, что существует общая тенденция понимания значения денег между лицами с отклонениями корыстной направленности и лицами с отклонениями агрессивной направленности: деньги принимают значение самостоятельной цели в жизни (55 и 46 % соответственно).

Отметим, что реже всего значение денег сводится к гарантии безопасности (9 %), высокому положению в обществе (9 %), средству делать новые деньги (9 %) и пониманию денег как мусора (9 %).

Применив критерий Фишера, можно говорить о значимых различиях между выборками корыстной и агрессивной направленности: лица с отклонениями агрессивной направленности воспринимают деньги как предмет гордости, символ успеха ($\varphi_{эмп}=2,91$) и источник независимости ($\varphi_{эмп}=3,63$) чаще, чем лица с отклонениями корыстной направленности.

Выделим значимые различия в понимании денег между лицами корыстного и социально-пассивного типа отклонений: лица с отклонениями корыстной направленности более склонны воспринимать деньги как средство для жизни ($\varphi_{эмп}=4,14$).

Статистически значимые различия между агрессивным и социально-пассивным типом отклонений заключаются в следующем: лица с отклонениями агрессивной направленности склонны воспринимать деньги как предмет гордости ($\varphi_{эмп}=2,82$), в то время как лица с отклонениями социально-пассивной направленности склонны воспринимать деньги как источник независимости ($\varphi_{эмп}=2,82$) и главное в жизни ($\varphi_{эмп}=2,97$).

Результаты исследования установок по отношению к деньгам и мотивов использования денег представлены в таблице 2.

Таблица 1. Процентное соотношение результатов ответов по методике «Личностный смысл денег»

Значения	Лица с отклонениями корыстной направленности, %	Лица с отклонениями агрессивной направленности, %	Лица с отклонениями социально-пассивной направленности, %
Самостоятельная цель в жизни	55	46	30
Власть над людьми	0	0	0
Предмет гордости, символ успеха	0	18	0
Гарантия безопасности	0	9	0
Высокое положение в обществе	0	9	0
Средство делать новые деньги	0	9	0
Независимость	0	27	70
Средства для жизни	36	9	0
Мусор	9	0	0
Главное	0	0	20

Таблица 2. Распределение ответов респондентов по категориям в выборках на вопрос «Деньги нужны для того, чтобы...» по методике «Завершение предложения»

Категории ответов	Лица с отклонениями корыстной направленности, %	Лица с отклонениями агрессивной направленности, %	Лица с отклонениями социально-пассивной направленности, %
Содержание семьи	18	23	15
Обеспечение жизни, устройство быта	50	55	70
Средство достижения независимости, успеха	14	18	15
Универсальное средство	18	5	0

Около половины респондентов с отклонениями корыстной и агрессивной направленности (50 и 55 % соответственно), а также большинство респондентов с отклонениями социально-пассивной направленности (70 %) считают, что деньги необходимы для обеспечения жизни, устройства быта (покупка одежды, еды, оплата коммунальных расходов и т. д.).

Примерно пятая часть всех респондентов отмечает, что ведущий мотив зарабатывания и использования денег – это обеспечение семьи (супругов, родителей, детей) через выплату алиментов или иных мер материальной поддержки. Седьмая часть респондентов выделяет ведущим мотивом применения денег достижение независимости и успеха.

Значимым различием между выборками является то, что лица с корыстным типом отклонений склонны больше, чем лица с социально-пассивным типом отклонений, воспринимать деньги в качестве универсального средства, применимого во многих сферах жизни ($\varphi_{эмп}=2,82$).

Ответы на вопрос «Когда у меня мало денег...» отображают реакции на ситуацию недостатка денег. В таблице 3 представлены результаты исследования монетарного поведения лиц с делинквентным поведением в ситуациях недостатка денег.

Большинство лиц с делинквентным поведением в ситуации недостатка денег ориентированы на действия (копить, зарабатывать, занимать, трудиться, «добывать деньги» и т. д.). Однако у лиц с отклонениями агрессивной направленности данная тенденция более выражена (77 %), чем у других респондентов (первая выборка – 59 %, третья выборка – 65 %).

Интересно, что значимым различием между выборками является то, что на мыслительную деятельность при недостатке денег (мысли о причинах отсутствия денег или о том, что делать дальше) ориентированы лица с отклонениями корыстной направленности ($\varphi_{эмп}=2,91$ между первой и второй выборкой, $\varphi_{эмп}=2,82$ между первой и третьей выборкой).

Четверть респондентов с отклонениями корыстного и агрессивного типа (по 23 %) и треть респондентов с отклонениями социально-пассивного типа (35 %) в ситуации нехватки денег ориентированы на чувства, их активность выражается в эмоциональном, но не поведенческом плане.

Результаты исследования монетарных установок и поведенческих реакций в ситуации избытка денег представлены в таблице 4.

Большинство лиц с отклонениями социально-пассивной направленности (75 %) в ситуации избытка

Таблица 3. Распределение ответов респондентов по категориям в выборках на вопрос «Когда у меня мало денег...» по методике «Завершение предложения»

Категории ответов	Лица с отклонениями корыстной направленности, %	Лица с отклонениями агрессивной направленности, %	Лица с отклонениями социально-пассивной направленности, %
Ориентация на действия	59	77	65
Ориентация на эмоциональную сторону (свои чувства)	23	23	35
Ориентация на мыслительную деятельность	18	0	0

Таблица 4. Распределение ответов респондентов по категориям в выборках на вопрос «Когда у меня много денег...» по методике «Завершение предложения»

Категории ответов	Лица с отклонениями корыстной направленности, %	Лица с отклонениями агрессивной направленности, %	Лица с отклонениями социально-пассивной направленности, %
Описание положительных самоощущений	14	14	75
Участие в благотворительности	23	27	10
Рациональная активность	5	18	15
Нерациональная активность	23	9	0
Много не бывает	36	0	0

денег описывают положительные самоощущения, что отличает их от других респондентов ($\varphi_{эмп}=4,28$).

Отметим, что четверть респондентов с корыстным и агрессивным типом отклонений (23 и 27 % соответственно) при избытке денег жертвуют материальные средства на благотворительность.

Шестая часть респондентов с отклонениями агрессивной и социально-пассивной направленности (18 и 15 % соответственно) проявляют в ситуации избытка денег рациональное монетарное поведение (откладывают, работают дальше, покупают необходимое и т. д.).

Результат статистической обработки показывает, что лица с отклонениями корыстной направленности чаще, чем лица двух других типов, воспринимают деньги в качестве объекта, не имеющего количественных границ (категория «много не бывает») ($\varphi_{эмп}=4,27$ между первой и второй выборкой; $\varphi_{эмп}=4,14$ между первой и третьей выборкой). Кроме того, респонденты с отклонениями корыстного типа более склонны к нерациональной монетарной активности в ситуации избытка денег ($\varphi_{эмп}=3,18$ между первой и третьей выборкой).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Исследование показало, что существуют значимые различия между выборками в понимании личностного смысла денег, монетарных мотивов и монетарного поведения. Обсуждая возможные причины полученных результатов, оговариваем известные факторы, влияющие на отношение к деньгам: половые различия, возраст, социальное окружение, экономическое и социальное положение, статус занятости, личностные особенности, личный опыт обращения с деньгами [12]. При этом на

первый план выходят именно личные особенности, опыт, экономическое и социальное положение, в то время как возрастной аспект актуален лишь до 18 лет [25].

Лица с девиантным поведением агрессивной направленности дают наиболее неоднородные ответы по сравнению с другими группами респондентов. Мы предполагаем, что подобное распределение ответов может быть связано с широким диапазоном видов правонарушений внутри выборки лиц с девиантным поведением агрессивной направленности и, соответственно, различными мотивами правонарушений, личностными особенностями и социальным положением. Так, в данной выборке встречается понимание денег как гарантии безопасности, высокого положения в обществе, средства делать новые деньги. Такие личности считают, что с деньгами можно гарантированно добиться успеха в жизни, иметь высокое социальное положение, получить уважение от других людей. Можно предположить, что люди, считающие деньги мерилом личной безопасности, имеют зависимость от денег: стремясь обезопасить свою жизнь и снять тревогу, они будут стремиться иметь деньги «про запас».

Существует общая тенденция понимания значения денег между лицами с отклонениями агрессивной и корыстной направленности: деньги принимают значение самостоятельной цели в жизни, т. е. являются терминальной ценностью, что может говорить о личностной незрелости.

Четверть респондентов с отклонениями корыстного и агрессивного типа в ситуации нехватки денег переживают негативные чувства, занимая пассивную поведенческую позицию.

Четверть лиц с отклонениями корыстной и агрессивной направленности при избытке денег жертвуют материальные средства на благотворительность, выражающуюся в помощи как родственникам и знакомым, так и незнакомым людям. Можно предположить, что личности, жертвующие деньги на благотворительность, более социально направлены, чем другие респонденты.

Проанализируем особенности отношений к деньгам и монетарного поведения лиц с корыстным типом отклонений. Данную выборку составляют респонденты, совершившие различные экономические преступления. Они чаще, чем респонденты других выборок, воспринимают деньги в качестве универсального средства. Лица, считающие деньги универсальным средством, понимают их значимость для многих сфер жизни и жизненных ситуаций.

Корыстный тип отклоняющегося поведения отличается потребительским монетарным поведением (воспринимает деньги как средство для жизни), стремлением улучшить свою жизнь преимущественно за счет денег. Соответственно, деньги могут быть олицетворением радости, сильных положительных эмоций и беззаботной жизни. Однако чаще всего сфера денег отделена от внутриличностных структур, т. е. не является средством компенсации переживаний, а выступает отдельной жизненной целью.

Кроме того, именно респонденты данного типа отклонений более склонны обесценивать деньги, чем иные типы. Резкое обесценивание связано с системой ценностей личности: деньги и материальные ценности занимают далеко не первые позиции. У таких людей отношение к деньгам легкомысленное (отношение как к «мусору», стремление быстрее их потратить).

Лица с отклонениями корыстной направленности чаще, чем лица двух других типов, воспринимают деньги в качестве объекта, не имеющего количественных границ, они более склонны к нерациональной монетарной активности в ситуации избытка денег («покупаю все, что захочу», «трачу», «живу в свое удовольствие» и т. д.).

При недостатке денег большинство лиц корыстной направленности ориентированы на действия, но встречаются и те, кто ориентирован на свои чувства, а также мысли о причинах отсутствия денег или о том, что делать дальше. Вероятно, они более склонны анализировать свое поведение, планировать доход и более тщательно искать источники денежных средств.

В выборке лиц с отклонениями социально-пассивного типа большинство респондентов имеют зависимость от наркотиков и иных психоактивных веществ. Они склонны воспринимать деньги как источник независимости, свободы, а также как главное в жизни. Генерализация денег представляет собой процесс преувеличения значимости денег в жизни, при котором потребность в деньгах становится основной, активирующей другие потребности, так как является средством их удовлетворения.

Отношение к деньгам проявляется во внутреннем (эмоциональном) плане больше, чем во внешнем (поведенческом). Большинство лиц с отклонениями социально-пассивной направленности ситуацию избытка денег воспринимают положительно, занимая при этом пассивную поведенческую позицию. Они чувствуют улучшение настроения, уверенность в себе, счастье, незави-

симость, самостоятельность. При этом в их монетарном поведении не наблюдается резких изменений.

В ситуации нехватки денег большинство респондентов с отклонениями социально-пассивного типа ориентированы на действия (проявление собственной активности в поиске денег), однако третья часть респондентов ориентированы на чувства, т. е. занимают пассивную позицию и переживают в большей части негативные чувства (чувство пустоты, отчаяние, сниженное настроение и т. д.).

Результаты исследования показывают, что существуют сходства в отношениях к деньгам между всеми выборками. Анализируя денежные установки и мотивы использования денег, можно говорить о наличии общей тенденции к доминированию установки на обеспечение жизни, устройство быта. Это свидетельствует о том, что основным мотивом использования денег является обеспечение жизнедеятельности (покупка еды, вещей, оплата коммунальных услуг и т. д.). Смотри на данную ситуацию через призму потребностей, мы считаем, что доминирование установки на обеспечение жизни говорит о преобладании социально-бытовых интересов и биологических потребностей у лиц с делинквентным поведением.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

У лиц с разными типами делинквентного поведения существуют различия в особенностях отношения к деньгам и монетарном поведении. Отличительные особенности заключаются в следующем.

1. У делинквентных лиц с отклонениями корыстной направленности деньги принимают значение универсального средства, такие люди более склонны преувеличивать значение денег. При недостатке денег лица с корыстным типом отклонений более склонны к анализу своего поведения, планированию дохода и более тщательному поиску источников денежных средств, чем иные делинквенты. В ситуациях избытка денег они чаще проявляют нерациональное монетарное поведение, чем иные делинквенты. Их монетарное поведение можно охарактеризовать как потребительское.

2. Делинквентные лица с отклонениями агрессивной направленности чаще воспринимают деньги как предмет гордости и символ успеха, чем иные делинквенты. Они нацелены на получение денег посредством активных действий и более импульсивны, чем лица с отклонениями корыстной направленности.

3. У делинквентных лиц с отклонениями социально-пассивной направленности обнаружено эмоциональное отношение к деньгам. В ситуации избытка денег в их монетарном поведении не наблюдается резких изменений. Они склонны генерализовать деньги. Деньги для данного типа выступают источником независимости.

Сходства в монетарных отношениях между лицами с отклонениями корыстного и агрессивного типа проявились в личностном значении денег: деньги воспринимаются как самостоятельная цель в жизни.

Сходства в монетарных отношениях между всеми выборками проявились в следующем.

1. Роль денег заключается в обеспечении бытовой жизни.

2. В ситуации недостатка денег лица с делинквентным поведением ориентированы на действия с целью их получения.

Таким образом, гипотеза нашего исследования об обусловленности отношения к деньгам и монетарного поведения типом делинквентного поведения подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тутова Л.Н. Трансформация стратегий жизненного успеха российской молодежи на рубеже 1990-2000 гг. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 12. С. 129–133.
2. Назарова О.В. Особенности формирования потребительского типа мышления в России рубежа XX–XXI вв. (на материале художественных и рекламных текстов) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 6-1. С. 111–114.
3. Ковальчук М.А., Тарханова И.Ю. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. М.: Владос, 2014. 286 с.
4. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе: деструктивное поведение в современном мире. Новосибирск: Наука, 1990. 224 с.
5. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. М.: Норма, 2017. 452 с.
6. Влазнева Н.С. Правовая культура как фактор социализации личности // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 6. С. 226–229.
7. Тажутдинова Г.Ш., Эминова М.А. Делинквентное поведение как основа становления экстремизма // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4. С. 421–423.
8. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. М.: Ос-89, 2007. 704 с.
9. Туркина Т.Г. Проблемы современной молодежи: девиантное поведение // Политехнический молодежный журнал. 2017. № 2. С. 1–6.
10. Деулин Д.В. Экономическая акцентуация личности как проблема формирования корыстной мотивации преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 6. С. 274–280.
11. Билялова Э.Р. Монетарное поведение современной молодежи // Форум молодых ученых. 2017. № 5. С. 293–296.
12. Семенов М.Ю. Деньги и люди. Психология денег в России. Киев: Простбук, 2011. 149 с.
13. Филинкова Е.Б. Деньги как фактор возникновения психологических проблем у богатых людей // Социальная психология и общество. 2019. Т. 10. № 3. С. 100–117.
14. Давлетбаева З.К. Теоретические взгляды зарубежных авторов на понятие «поведение» // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 10. С. 249–258.
15. Василенко И.В., Николенко Н.А. Сберегательное поведение горожан в проекции социологического анализа // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. № 4. С. 110–118.
16. Мешко В.В., Корнієнко І.О. Психологічні аспекти економічної соціалізації студентів // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Педагогіка та психологія». 2017. № 2. С. 241–243.
17. Патоша О.И. Психологические факторы экономического поведения // Вестник науки и образования. 2019. № 1-2. С. 86–89.
18. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. Казань: Казанский ун-т, 1968. 166 с.
19. Vallois N. The Pathological Paradigm of Neuroeconomics // OEconomia. 2011. № 1-4. P. 525–556.
20. Furnham A., Stumm S., Fenton-O’Creevy M. Sex Differences in Money Pathology in the General Population // Social Indicators Research. 2015. Vol. 123. № 3. P. 701–711.
21. Engelberg E., Sjöberg L. Money Attitudes and Emotional Intelligence // Journal of Applied Social Psychology. 2006. Vol. 36. № 8. P. 2027–2047.
22. Goldberg H., Lewis R. Money madness. London: Springwood Books, 1978. 262 p.
23. Семенов М.Ю. Отношение лично зрелых людей к деньгам // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 1. С. 66–72.
24. Филинкова Е.Б. Отношение старшеклассников к деньгам и способам их зарабатывания // Социальная психология и общество. 2010. № 1. С. 152–173.
25. Щедрина Е.В. Исследования экономических представлений у детей // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 157–164.

REFERENCES

1. Tutova L.N. Transformation of strategies of vital success of Russian young people on border of 1990-2000. *Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2017, no. 12, pp. 129–133.
2. Nazarova O.V. Peculiarities of formation of the consumer mindset in Russia at the turn of the XX–XXI centuries (by the material of fiction and advertising texts). *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2017, no. 6-1, pp. 111–114.
3. Kovalchuk M.A., Tarkhanova I.Yu. *Deviantnoe povedenie. Profilaktika, korrektsiya, rehabilitatsiya* [Deviant behavior. Prevention, correction, rehabilitation]. Moscow, Vlados Publ., 2014. 286 p.
4. Korolenko Ts.P., Donskikh T.A. *Sem putey k katastrofe: destruktivnoe povedenie v sovremennom mire* [Seven Ways to Disaster: Destructive Behavior in the Modern World]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1990. 224 p.
5. Kudryavtsev V.N. *Zakon, postupok, ovetstvennost* [Law, act, responsibility]. Moscow, Norma Publ., 2017. 452 p.
6. Vlazneva N.S. Legal culture as a factor of socialization. *Skif. Voprosy studencheskoy nauki*, 2019, no. 6, pp. 226–229.
7. Tazhutdinova G.Sh., Eminova M.A. Delinquent behavior as a basis for the formation of extremism. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*, 2017, vol. 6, no. 4, pp. 421–423.
8. Pirozhkov V.F. *Kriminalnaya psikhologiya* [Criminal Psychology]. Moscow, Os-89 Publ., 2007. 704 p.
9. Turkina T.G. Problems of today’s youth: deviant activities. *Politekhicheskiy molodezhnyy zhurnal*, 2017, no. 2, pp. 1–6.
10. Deulin D.V. Economic accentuation of personality as a problem of formation of the self-interested motivation

- of crimes. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2014, no. 6, pp. 274–280.
11. Bilyalova E.R. Monetary behavior of today's youth. *Forum molodykh uchenykh*, 2017, no. 5, pp. 293–296.
 12. Semenov M.Yu. *Dengi i lyudi. Psikhologiya deneg v Rossii* [Money and People. The Psychology of Money in Russia]. Kiev, Prostbuk Publ., 2011. 149 p.
 13. Filinkova E.B. Money as a source of psychological problems of wealthy people. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo*, 2019, vol. 10, no. 3, pp. 100–117.
 14. Davletbaeva Z.K. Theoretical views of foreign authors on a concept “behavior”. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal*, 2010, no. 10, pp. 249–258.
 15. Vasilenko I.V., Nikolenko N.A. Sociological analysis of citizens' savings behavior. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsialnye tekhnologii*, 2016, no. 4, pp. 110–118.
 16. Meshko V.V., Kornienko I.O. Psychological aspects of economical social students. *Naukoviy visnik Mukachivskogo derzhavnogo universitetu. Seriya “Pedagogika ta psikhologiya”*, 2017, no. 2, pp. 241–243.
 17. Patosha O.I. Psychological factors of economic behavior. *Vestnik nauki i obrazovaniya*, 2019, no. 1-2, pp. 86–89.
 18. Volkov B.S. *Motiv i kvalifikatsiya prestupleniy* [Motive and qualification of crimes]. Kazan, Kazanskiy un-t Publ., 1968. 166 p.
 19. Vallois N. The Pathological Paradigm of Neuroeconomics. *OEconomia*, 2011, no. 1-4, pp. 525–556.
 20. Furnham A., Stumm S., Fenton-O’Creevy M. Sex Differences in Money Pathology in the General Population. *Social Indicators Research*, 2015, vol. 123, no. 3, pp. 701–711.
 21. Engelberg E., Sjöberg L. Money Attitudes and Emotional Intelligence. *Journal of Applied Social Psychology*, 2006, vol. 36, no. 8, pp. 2027–2047.
 22. Goldberg H., Lewis R. *Money madness*. London, Springwood Books Publ., 1978. 262 p.
 23. Semenov M.Yu. Attitude of mature people to money. *Psikhologicheskiy zhurnal*, 2012, vol. 33, no. 1, pp. 66–72.
 24. Filinkova E.B. The attitudes of senior pupils to money and ways of their earning. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo*, 2010, no. 1, pp. 152–173.
 25. Shchedrina E.V. Studies of economic ideas in children. *Voprosy psikhologii*, 1991, no. 2, pp. 157–164.

SPECIAL ASPECTS OF ATTITUDE TO MONEY AND MONETARY BEHAVIOR OF PERSONS WITH DELINQUENT BEHAVIOR

© 2020

D.S. Puzakina, graduate student of Chair of Psychology
O.A. Dolgova, PhD (Philosophy), Associate Professor
I.N. Ulyanov Ulyanovsk State Pedagogical University, Ulyanovsk (Russia)

Keywords: attitude to money; monetary behavior; personal meaning of money; delinquent behavior; economic crimes.

Abstract: Attitude toward money and monetary behavior are formed in vivo under the influence of socio-economic and personal factors. The article raises the problem of the need to study the attitude to money and the monetary behavior of individuals with delinquent behavior. The authors consider the phenomenon of deviant and delinquent behavior. The study reveals the basic concepts of the psychology of money: attitude toward money and monetary behavior. The authors note the interrelation of economic accentuation of a personality and monetary pathological (criminal and non-criminal) behavior. The goal of the paper is to identify special aspects of the attitude to money and the monetary behavior of individuals with delinquent behavior. The study engaged 64 respondents living in the city of Ulyanovsk who committed criminal offenses and were released on parole, having a sentence of restraint of liberty or administrative arrest, and persons in prison in the Ulyanovsk region. Based on the results of the study, the authors identified that there is a general trend in monetary relations typical for all delinquent persons: money is perceived as a means of providing household life. In the situation of lack of money, they are focused on actions to obtain them. The study established that the features of monetary relations and monetary behavior are due to the type of deviant behavior. The monetary behavior of delinquent persons with mercenary deviations has a pronounced consumer character. People with aggressive deviations are more likely to perceive money as an object of pride and a symbol of success than other delinquents. For people with socially passive deviations, money is a source of independence.