

ных педагогических технологий в физическом воспитании // Материалы всероссийской научно-практической конференции «О повышении роли физической культуры и спорта в развитии личности студентов». – М., 2011. – 316 с.

3. Карасев Д.Ю. Развитие физических и личностных качеств дошкольников средствами физической культуры // Вектор науки ТГУ, 2013. – №4 (15). – С. 88-92.

4. Магомедов Р.Р., Бгуашев А. Б. Формирование антропологических знаний в области физической культуры у студентов, будущих педагогов: учеб. пособие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2011. – 299 с.

5. Мешерякова Г.П. Организационно-педагогическое обеспечение реализации здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе вуза: Дисс. ... к.п.н. – Ставрополь, 2006. – 190 с.

6. Науменко Ю.В. Концепция образования, формирующего здоровье школьников // Директор школы. 2004. № 5. С. 85-91.

7. Славин М.Ю. Формирование учебной мотивации подростков на занятиях физической культуры // Нач. школа. Плюс до и после. – 2005. – №3. – С. 6-9.

8. Соловьев Г.М. Основы здорового образа жизни и методика оздоровительной физкультуры. – Ставрополь, СГУ, 1998. – 111 с.

9. Филимонова С.И. Физическая культура и спорт пространство, формирующее самореализацию личности. – М.: Теория и практика физической культуры. 2004. – 316 с.

10. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Академия, 2000. – 480 с.

ANALYSIS OF THE CURRENT STATUS OF PHYSICAL EDUCATION STUDENTS AND THEIR RELATIONSHIP TO HEALTHY LIFESTYLE

© 2014

I.N. Vorobieva, art. teacher of «Theory and methods of physical education and athletics»,
graduate student of pedagogy
North Ossetia State University name K.L. Khetagurov, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: This paper analyzes the current state of physical education in schools and their relationship to a healthy lifestyle, the problem which caused the crisis state of the national system of physical education of the younger generation, the level of mismatch of physical culture to modern requirements and international standards.

Keywords: physical education, healthy lifestyle, sports and recreation activities, social prestige health.

УДК 372

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

© 2014

Л.Н. Галкина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Теория и методика дошкольного образования»
Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются возможности социально-нравственного воспитания и формирования нравственных качеств у детей дошкольного возраста с учетом современных требований. Необходимость подготовки педагогических кадров к осуществлению социально-нравственного воспитания детей в условиях дошкольных образовательных учреждений.

Ключевые слова: социально-нравственное воспитание, социально-нравственные качества, компетентность педагогов, дети дошкольного возраста.

В социальном развитии ребенка ведущее место занимает приобретение общечеловеческих, нравственных ценностей, которые рассматриваются как ориентиры в поведении людей, их представления о добре и зле с моральной стороны.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования особое внимание уделяется социально-коммуникативному развитию детей дошкольного возраста, которое направлено на присвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитию общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; становлению самостоятельности, ответственности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий. Основной акцент ставится на социально-нравственное воспитание и формирование социально-нравственных качеств у детей дошкольного возраста.

В психолого-педагогическом понимании нравственность тождественна морали – совокупность норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность.

Социально-нравственное воспитание ребенка и формирование личностных качеств с давних пор является предметом изучения педагогов и психологов. Такие исследователи как А.В. Суворцева, В.К. Котырло, Е.Ю. Демурова, Л.А. Порембская, З.Н. Борисова, Л.Н. Галкина, Е.Н. Бехтерева и др. изучали процесс становле-

ния и развития нравственных качеств, определяли условия, способствующие реализации поставленных задач.

Е.Ю. Демурова изучала процесс воспитания дисциплинированности у детей. Она обосновала ведущую роль этого качества в воспитании моральных черт человека. В исследованиях Л.А. Порембской большое внимание уделялось воспитанию у детей самостоятельности, средством воспитания которой является, по мнению автора, бытовой труд, ибо именно в нем ребенок ставится в условия выполнения несложных обязанностей. Исследования З.Н. Борисовой, Е.Н. Бехтеревой были посвящены возможностям воспитания у детей ответственности в разных видах детской деятельности детей. В.А. Горбачева изучала проблему формирования у детей организованного поведения и его регуляции посредством правил. Автор показала, что вначале ребенок действует по подражанию поступкам, которые одобряет воспитатель, позднее правило его выполнения связывается с авторитетом педагога, и лишь еще позже правило отделяется от взрослого и становится требованием ребенка к себе, т.е. регулятором поведения, при этом условии организованное поведение характеризует воспитанность. Л.Н. Галкина рассматривает возможности формирования таких качеств, как бережливость, экономность, расчетливость, деловитость, трудолюбие и др., у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

В исследованиях В.Г. Нечаевой, В.Г. Фокиной, Е.И. Корзаковой, Е.И. Радиной рассматриваются вопросы

становления трудовой деятельности в дошкольном возрасте и такого качества как трудолюбие, возможности включения детей в труд взрослых, естественно в той мере, которая доступна дошкольникам. Авторы подчеркивают, что участие в труде взрослых побуждает детей не только подражать их действиям, но и проникаться их отношением к деятельности, понимать ее значимость.

Особый интерес для нас представляют исследования И.В. Житко, Р.И. Жуковской, Л.Я. Мусатовой, В.Г. Нечаевой, Л.А. Порембской, Т.И. Полиманской, Г.П. Радиной, И.И. Розановой, Л.А. Щураковской и др., которые рассматривали проблемы формирования нравственных качеств личности, в частности бережливости по отношению к природе, вещам (книгам, игрушкам и др.) Исследования Р.И. Жуковской были направлены на поиск способов, приемов формирования бережливости, как одной из важных сторон воспитания ребенка, воспитания коллективиста. При этом воспитывалось у детей умение сохранять нужные вещи для себя и для других, не становясь при этом рабом вещей. В ее исследовании убедительно показано, что воспитание бережного отношения к вещам возможно лишь в сочетании с трудовым воспитанием, приучением к порядку, воспитанием ответственности за сохранность вещей, как результату труда.

И.И. Розанова изучала особенности формирования бережливости в продуктивных видах деятельности (рисование), в развивающей предметно-пространственной среде, которая может дать эффективный результат в воспитании у детей дошкольного возраста бережного отношения к общественной собственности.

В работах В.И. Логиновой, Л.И. Сайгушевой, Д.В. Сергеевой, А.Г. Тулегеновой рассматривались вопросы формирования трудолюбия у детей в совместной деятельности.

Исходя из анализа психолого-педагогических исследований, мы придерживаемся следующих понятий:

Трудолюбие – это качество личности, предполагающее положительное отношение к трудовой деятельности, увлеченность и удовлетворенность самим процессом труда, потребность и привычку трудиться, инициативность и добросовестность, понимание смысла и стремление к получению хороших результатов своего труда.

Самостоятельность – это качество личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность, предполагающее интеграцию мыслительных и эмоционально-волевых процессов для выработки самостоятельных суждений и действий, складывающееся в ходе самостоятельной деятельности с учетом сознательного мотивирования действий и желанием добиваться успешного выполнения принятых решений вопреки возможным трудностям.

Ответственность – качество личности, отражающее зависимость личности от социального окружения с учетом осознанного соблюдения нравственных, правовых и социальных норм общества, государства, обозначающее степень соответствия индивидуального поведения существующим нормативным образцам, предполагающее готовность к ответу за результат своей деятельности перед самим собой и социумом.

Вежливость – качество личности, характеризующее поведение человека в повседневной жизни, предполагающее уважительное отношение одного человека к другому, соблюдение стандартных правил этикета с использованием общепринятых речевых категорий (спасибо, пожалуйста, извините и т. п.), исключение из речи любого рода грубых слов (жаргонизмов, вульгаризмов, просторечных), оскорбительных интонаций голоса, а также в проявлении такта, терпения, деликатности, умения слушать и понимать, уступать друг другу независимо от эмоционального состояния.

Под социально – нравственными качествами мы по-

нимаем интегративные качества личности, связанные с присвоением общечеловеческих, нравственных ценностей, которые рассматриваются как ориентиры в поведении людей с учетом готовности к рефлексии своего поведения с позиции морали и нравственных правил.

Таким образом, проблемы нравственного воспитания и формирования социально - нравственных качеств таких, как: самостоятельность, ответственность, вежливость, трудолюбие являются наиболее актуальными в связи с изменениями происходящими в дошкольном образовании, а именно с введением ФГОС дошкольного образования. В этой связи возникает необходимость готовности выпускника факультета дошкольного образования, будущего специалиста, осуществлять данное направление образования в системе дошкольного образовательного учреждения.

Формирование готовности педагогов к работе в ДОУ – это комплексный и творческий процесс, в котором осуществляется практическое обучение педагогов методам и приемам работы с детьми (А.И. Васильева, Л.А. Бахтурина).

Вопросам формирования готовности педагогов к работе в ДОУ всегда придавалось большое значение. Основные идеи сконцентрировались в трудах Ю.В. Васильева, Ю.А. Конаржевского, М.М. Поташника, С.Л. Рубинштейна и др., которые определили формирование готовности к педагогической деятельности.

К.Ю. Белая рассматривает формирование готовности педагогов к работе в ДОУ «как часть системы непрерывного образования воспитателей, ориентированную на достижение и поддержание высокого качества воспитательно-образовательного процесса, содействующего развитию навыков анализа, теоретических и экспериментальных исследований».

С.Ф. Багаутдинова отмечает, что «формирование готовности педагогов следует считать аспектом управления и рассматривать как деятельность, направленную на обеспечение качества образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения».

Согласно определению В.И. Зверевой, формирование готовности педагогов – это систематическая коллективная и индивидуальная деятельность педагогов по повышению своей научно-теоретической и методической подготовки, профессионального мастерства с целью повышения эффективности учебно-воспитательного процесса и улучшения конечных результатов работы образовательного учреждения.

В настоящее время качество и эффективность обучения во многом зависит от степени профессиональной подготовленности, интеллектуальных умений, компетентности, являющейся частью профессионально-педагогической компетентности.

Другими словами, компетентность представляет собой синтез когнитивного, предметно-практического и личностного опыта саморазвития человека, обобщением личностного и деятельностного опыта.

Исходя из вышеизложенного, компетентность определяется нами наличием системы знаний и умений, мотивов осуществления деятельности и ценностных ориентаций в области нравственного воспитания дошкольников, а также сформированностью рефлексивно-оценочных умений. Таким образом, в структуре компетентности будущих педагогов в области социально – нравственного воспитания дошкольников мы выделяем мотивационно-ценностный, содержательно-процессуальный и рефлексивный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент компетентности представляет собой совокупность ценностных ориентаций, социальных установок, потребностей, интересов, составляющих основу мотивов – все то, что характеризует направленность личности (направленность на усвоение знаний и саморазвитие, интерес к нравственности, морали.)

Содержательно-процессуальный компонент компе-

тентности представляет собой совокупность специальных знаний, умений и навыков, необходимых для достижения качества и результатов деятельности. В содержательно-процессуальный компонент включаются знания теоретических основ в области социально-нравственного воспитания детей дошкольного возраста

В области умений, составляющих компетентность студентов, можно выделить:

- умение организовывать развивающую среду в условиях дошкольного учреждения: оборудовать гостиную, уголки в группах по социально-нравственному воспитанию с дидактическими играми и т.п.;
- умение оснащать педагогический процесс необходимым материалом для социально-нравственного воспитания дошкольников: разрабатывать дидактические и наглядные пособия в соответствии с их функциональным назначением, требованиями методики, возрастными особенностями детей; составлять методические рекомендации по реализации созданного материала; эффективно использовать изготовленные дидактические и наглядные пособия в работе с детьми;
- умение диагностировать уровень социально-нравственных качеств детей на основе адекватно подобранной методики обследования;
- умение прогнозировать совершенствование своего педагогического мастерства;
- умение реализовывать задачи социально-нравственного воспитания детей, определять пути и средства их реализации;
- рационально выбирать методы и формы работы с дошкольниками;
- планировать работу по воспитанию социально-нравственных качеств;
- устанавливать контакт с коллективом детей, находить индивидуальный подход к каждому ребенку.

Рефлексивный компонент компетентности предполагает осознание, оценку своих знаний, умений результатов деятельности и включает в себя самосознание, самоконтроль, самооценку.

Одним из путей формирования компетентности студентов к реализации непрерывного социально-нравственного воспитания детей дошкольного возраста (детский сад, начальная, средняя, профессиональная школа, трудовая деятельность специалиста) и повышения уровня профессионального образования является разработка курса по выбору, связанного с формированием социально-нравственных качеств у детей дошкольного возраста.

Разработанный нами курс по выбору «Формирование социально-нравственных качеств у детей дошкольного возраста» может быть представлен в виде блоков, которые обеспечивают теоретико-информационную, информационно-контрольную, информационно-исследовательскую и информационно-производственную направленность.

Остановимся на характеристике данных направлений:

1. Теоретико-информационное направление обеспечивается содержанием курса по выбору, куда входят темы: социально-нравственное воспитание как социокультурная проблема, основные нравственные понятия и категории, социально-нравственное воспитание детей дошкольного возраста, методика формирования социально-нравственных качеств, диагностика сформированных качеств у детей дошкольного возраста, преемственность работы дошкольного образовательного учреждения с семьей и начальной школой по социально-нравственному воспитанию.

2. Информационно-контрольное направление обеспечивает организацию контроля за уровнем усвоения знаний и умений студентов, заключающуюся в подборе индивидуальных заданий уровня характера.

К ним относятся задания: подобрать педагогические ситуации по формированию социально-нравственных качеств (самостоятельность, ответственность, трудолю-

бие, вежливость), показать мастер — класс по формированию у детей социально-нравственных качеств, разработать рекомендации для родителей по формированию социально-нравственных качеств и другие.

3. Информационно-исследовательское направление предполагает организацию исследовательской работы на базе дошкольных образовательных учреждений по проблемам: социально-нравственное воспитание детей дошкольного возраста, формирование социально-нравственных качеств.

4. Информационно-производственное направление включает рекомендации к осуществлению социально-нравственного воспитания в ходе производственной педагогической практики студентов, а именно: планировать работу по формированию социально-нравственных качеств, осуществлять диагностику социально-нравственных качеств, осуществлять работу с семьей по формированию социально-нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста, принимать участие в осуществлении экспериментальной работы по социально-нравственному воспитанию дошкольников в рамках курсового проектирования и др.

В заключение хотелось бы отметить что, изучение курса по выбору «Формирование социально-нравственных качеств у детей дошкольного возраста» обеспечивает повышение личностного и профессионального уровня студентов, компетентность студентов, будущих педагогов к осуществлению работы по социально-нравственному воспитанию детей в условиях дошкольного образовательного учреждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буре, Р.С. Социально-нравственное воспитание дошкольников. Методическое пособие. - М.: МОЗАЙКА-СИНТЕЗ, 2012. - 80 с.
2. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учеб. для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева. - СПб.: Питер, 2013. - 464 с.
3. Социальные и психолого-педагогические контексты развития человеческого потенциала: матер. междунар. науч.-практ. конф. (10-12 октября 2012 г., г. Пермь) / под ред. Ю.М. Хохряковой; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. - Пермь, 2012. -462 с.
4. Березюк Ю.В. Подготовка будущего учителя к применению метода моделирования педагогических ситуаций в учебном процессе // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 12-13.
5. Пустовалова Н.И., Пустовалова В.Г. К вопросу развития гражданской ответственности у студентов педагогических специальностей вуза как социально-педагогическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 3. С. 32-35.
6. Ахметжанова Г.В. Инновационные подходы формирования готовности личности к педагогической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1. С. 227-230.
7. Авраменко О.А. Социализация детей в разновозрастной группе дошкольного учреждения в контексте современных научно-педагогических идей // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 7-10.
8. Элективные курсы в подготовке специалистов дошкольного образования в вузе: учебное пособие / под ред. С.Ф. Багаутдиновой, Н.И. Левшиной – 2-е изд. доп. – Магнитогорск: МаГУ, 2012. - 300с.

TRAINING TEACHERS TO THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL AND MORAL
EDUCATION PRESCHOOL CHILDREN

© 2014

L.N. Galkina, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the chair
«Theory and methodology of preschool education»
Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk (Russia)

Annotation: The article discusses the possibility of moral education and the formation of moral values in children of preschool age with the current requirements. The need for training teachers in the implementation of moral education in pre-school educational institutions.

Key words: social and moral education, moral character, competence of teachers, pre-school children.

УДК 159.922.73: 37.012.8

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК»

© 2014

А.П. Гасанов, преподаватель кафедры педагогики
Азербайджанский государственный педагогический университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация. Педагогическое общение является одним из видов социального взаимодействия. Ему свойственны как общие черты взаимной коммуникации, так и свойственные лишь учебному процессу специфические качества. Можно сказать, что педагогическое общение является одной из разновидностей профессиональных взаимодействий в обществе.

Ключевые слова: школьное обучение, личность учителя, педагогическое общение, личность учащегося, нравственные и профессиональные качества учителя.

В ходе педагогического общения ученикам преподаются знания, на основе которых укрепляется их память и сознание; в условиях эффективного учебного сотрудничества учителя и обучаемого на личность учащегося оказывается воздействие с целью формирования в ней социальных качеств и ценностей. Педагогическое взаимодействие означает также многоуровневое взаимодействие учителя и ученика. Педагогическое общение является процессом взаимовлияния и взаимопонимания, основанного на целях и содержании совместной деятельности учителя и учащегося [1, с.393].

Специфика педагогического общения проявляет себя, прежде всего, в своей многообъектной направленности. Педагогическое общение направлено не только на взаимодействие между участниками учебного процесса, но и на формирование на этой основе творческих умений, что особенно важно для педагогической системы. В этом отношении взаимное педагогическое общение идет, как минимум, в трех направлениях: педагогическое взаимодействие, воздействие на обучаемых (с учетом их наличного состояния, перспектив развития), а также в направлении усваиваемого предмета. Все это относится также и к субъектам педагогического взаимодействия. Так, к примеру, учитель, помогающий ученику в усвоении учебного материала, стремится довести итоги этого процесса до всего класса и, наоборот, при работе с классом он воздействует на каждого учащегося в отдельности.

Следовательно, особенность педагогического взаимодействия или общения состоит в том, что здесь происходит органическое слияние таких элементов обучения, как личностно ориентированные, социально ориентированные и предметно ориентированные. Специфика педагогического взаимодействия состоит также и в том, что содержит в себе одновременно обучающие, воспитывающие и развивающие элементы.

Что же касается функций педагогического общения, то по этому поводу в научной литературе имеются разные, порой противоречивые мысли. Так, Л.М.Митина считает, что содержание педагогического труда связано с воздействием на психическое развитие учащегося; в качестве основного инструмента воздействия выступает психологическое взаимодействие с ребенком [2, с.26].

К.Роджерс также выделяет фасилитаторскую функцию взаимодействия. Подчеркивая ее важность, Роджерс учителя в связи с этим даже называет фасилитатором. Фасилитация педагогического взаимодействия означает облегчение процесса восприятия учебного материала.

Это означает, что учитель помогает ученику в самовыражении, проявить имеющиеся положительные качества. Заинтересованность учителя в успехах учащегося облегчает процесс педагогического взаимодействия, способствует дальнейшему развитию личности учащегося [3, с.83].

В связи с определением социальной роли педагогического общения можно отметить следующее:

1. Взаимное общение учителя и учащегося означает, прежде всего, обмен информацией познавательного и аффективно-оценочного характера. Эта информация передается как с помощью вербального общения, так и невербальных средств. Именно таким способом реализуется информационная функция педагогического общения.

2. Педагогическое общение происходит в сложных условиях взаимного когнитивного отражения. Учитель, налаживая эффективные с психологической точки зрения связи, помогает психологически правильно организованному усвоению материала учащимся. В таком случае речь идет о социально-перцептивной функции педагогического общения, о психологических механизмах, помогающих усвоению материала учащимся (идентификация, эмпатия, рефлексия).

3. При начале общения с учащимися учитель представляет себя как партнер по взаимодействию, т.е. по общению. Это предполагает определенную активность учителя. Будет хорошо, если он предстанет перед глазами учащихся в положительном свете [4, с.34-37].

В.А.Кан-Калик отмечает, что на этапе взаимодействия учителя с учащимися часто появляются некие «психологические» барьеры. Это оказывает отрицательное влияние на ход урока. Как правило, они появляются внезапно. Учитель может и не почувствовать это. Однако учащиеся сразу это понимают. Если «барьер» становится крепче, то учитель также начинает ощущать определенный дискомфорт и волнение. Подобная ситуация оказывает влияние на характер учителя. В итоге у него формируется неправильный «педагогический характер». Следовательно, в большинстве случаев следует искать не новые методы, а надежную коммуникативную защиту для старых методов, поскольку за структурой урока всегда ощущается его коммуникативная партитура [там же].

Для полного определения технологии педагогического общения следует охарактеризовать также и этапы его реализации. Это, в условиях общения, - поиск, объединение, привлечение внимания, зондирование внутренних «оснований» объекта, вербальное общение, об-