

TRAINING TEACHERS TO THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL AND MORAL
EDUCATION PRESCHOOL CHILDREN

© 2014

L.N. Galkina, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the chair
«Theory and methodology of preschool education»
Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk (Russia)

Annotation: The article discusses the possibility of moral education and the formation of moral values in children of preschool age with the current requirements. The need for training teachers in the implementation of moral education in pre-school educational institutions.

Key words: social and moral education, moral character, competence of teachers, pre-school children.

УДК 159.922.73: 37.012.8

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК»

© 2014

А.П. Гасанов, преподаватель кафедры педагогики
Азербайджанский государственный педагогический университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация. Педагогическое общение является одним из видов социального взаимодействия. Ему свойственны как общие черты взаимной коммуникации, так и свойственные лишь учебному процессу специфические качества. Можно сказать, что педагогическое общение является одной из разновидностей профессиональных взаимодействий в обществе.

Ключевые слова: школьное обучение, личность учителя, педагогическое общение, личность учащегося, нравственные и профессиональные качества учителя.

В ходе педагогического общения ученикам преподаются знания, на основе которых укрепляется их память и сознание; в условиях эффективного учебного сотрудничества учителя и обучаемого на личность учащегося оказывается воздействие с целью формирования в ней социальных качеств и ценностей. Педагогическое взаимодействие означает также многоуровневое взаимодействие учителя и ученика. Педагогическое общение является процессом взаимовлияния и взаимопонимания, основанного на целях и содержании совместной деятельности учителя и учащегося [1, с.393].

Специфика педагогического общения проявляет себя, прежде всего, в своей многообъектной направленности. Педагогическое общение направлено не только на взаимодействие между участниками учебного процесса, но и на формирование на этой основе творческих умений, что особенно важно для педагогической системы. В этом отношении взаимное педагогическое общение идет, как минимум, в трех направлениях: педагогическое взаимодействие, воздействие на обучаемых (с учетом их наличного состояния, перспектив развития), а также в направлении усваиваемого предмета. Все это относится также и к субъектам педагогического взаимодействия. Так, к примеру, учитель, помогающий ученику в усвоении учебного материала, стремится довести итоги этого процесса до всего класса и, наоборот, при работе с классом он воздействует на каждого учащегося в отдельности.

Следовательно, особенность педагогического взаимодействия или общения состоит в том, что здесь происходит органическое слияние таких элементов обучения, как личностно ориентированные, социально ориентированные и предметно ориентированные. Специфика педагогического взаимодействия состоит также и в том, что содержит в себе одновременно обучающие, воспитывающие и развивающие элементы.

Что же касается функций педагогического общения, то по этому поводу в научной литературе имеются разные, порой противоречивые мысли. Так, Л.М.Митина считает, что содержание педагогического труда связано с воздействием на психическое развитие учащегося; в качестве основного инструмента воздействия выступает психологическое взаимодействие с ребенком [2, с.26].

К.Роджерс также выделяет фасилитаторскую функцию взаимодействия. Подчеркивая ее важность, Роджерс учителя в связи с этим даже называет фасилитатором. Фасилитация педагогического взаимодействия означает облегчение процесса восприятия учебного материала.

Это означает, что учитель помогает ученику в самовыражении, проявить имеющиеся положительные качества. Заинтересованность учителя в успехах учащегося облегчает процесс педагогического взаимодействия, способствует дальнейшему развитию личности учащегося [3, с.83].

В связи с определением социальной роли педагогического общения можно отметить следующее:

1. Взаимное общение учителя и учащегося означает, прежде всего, обмен информацией познавательного и аффективно-оценочного характера. Эта информация передается как с помощью вербального общения, так и невербальных средств. Именно таким способом реализуется информационная функция педагогического общения.

2. Педагогическое общение происходит в сложных условиях взаимного когнитивного отражения. Учитель, налаживая эффективные с психологической точки зрения связи, помогает психологически правильно организованному усвоению материала учащимся. В таком случае речь идет о социально-перцептивной функции педагогического общения, о психологических механизмах, помогающих усвоению материала учащимся (идентификация, эмпатия, рефлексия).

3. При начале общения с учащимися учитель представляет себя как партнер по взаимодействию, т.е. по общению. Это предполагает определенную активность учителя. Будет хорошо, если он предстанет перед глазами учащихся в положительном свете [4, с.34-37].

В.А.Кан-Калик отмечает, что на этапе взаимодействия учителя с учащимися часто появляются некие «психологические» барьеры. Это оказывает отрицательное влияние на ход урока. Как правило, они появляются внезапно. Учитель может и не почувствовать это. Однако учащиеся сразу это понимают. Если «барьер» становится крепче, то учитель также начинает ощущать определенный дискомфорт и волнение. Подобная ситуация оказывает влияние на характер учителя. В итоге у него формируется неправильный «педагогический характер». Следовательно, в большинстве случаев следует искать не новые методы, а надежную коммуникативную защиту для старых методов, поскольку за структурой урока всегда ощущается его коммуникативная партитура [там же].

Для полного определения технологии педагогического общения следует охарактеризовать также и этапы его реализации. Это, в условиях общения, - поиск, объединение, привлечение внимания, зондирование внутренних «оснований» объекта, вербальное общение, об-

ратная связь (содержательная и эмоциональная).

На этапе поиска происходит процесс приспособления общего способа общения к конкретным условиям (уроку, мероприятию). В.А.Кан-Калик определяет, что подобная адаптация состоит из следующих моментов: осознание учителем своего способа общения, мысленное восстановление основных особенностей предыдущего общения, уточнение способа общения и взаимоотношений в новых коммуникационных условиях (исходя из положения в классе и из текущих педагогических задач). Здесь уточняется объект общения и педагогического воздействия: класс, группа детей или весь класс в целом [5, с.37].

Этап привлечения внимания можно реализовать различными приемами. В литературе выделяются четыре варианта:

1. Речевой вариант (вербальное общение с учащимися). 2. Пауза (наряду с активным внутренним общением). 3. Знаково-двигательный вариант (развешивание таблиц, наглядных средств, письмо на доске и проч.). 4. Смешанный вариант, включающий в себя элементы всех предыдущих вариантов. Отметим, что для привлечения внимания больше используется именно смешанный вариант. Эффективное педагогическое взаимовлияние требует, по выражению К.С.Станиславского, «зондирования внутренности объекта, его сердца». На этом этапе уточняются представления о педагогических смешанных воздействиях, делается попытка определения уровня готовности для плодотворного общения и взаимного общения, подыскивается удобный случай для начала общения.

Основную часть взаимного педагогического общения и взаимоотношений составляет вербальное общение. Для его успешной реализации от учителя требуется умение подобрать средства, которые могли бы обеспечить формирование у него прекрасной вербальной памяти, яркой, выразительной речи, и, в конечном счете, высокому уровню антисипации (предвидения). К средствам, повышающим эффективность коммуникативного воздействия, относятся мускульная подвижность, инициатива (умение управлять общением), жесты, мимика, пантомима, высота тона (сила голоса), и т.д. Все это можно назвать интонациями, соответствующими педагогическим целям. Не стоит забывать, что для учеников зачастую важнее не сама информация, а смысл, придаваемый ей учителем, отношение к фактам, которые он излагает. Именно поэтому учитель всегда должен помнить о возможности прочтения скрытого смысла информации и доведения его до слушателей. Все эти возможности должны сознательно использоваться при общении.

Последний этап взаимного педагогического общения составляет эмоциональная и содержательная обратная связь. Содержательная обратная связь дает информацию об уровне восприятия урока со стороны учащихся. Это осуществляется при помощи индивидуального и фронтального опросов. Эмоциональную обратную связь учитель строит на уроке путем восприятия эмоционального самочувствия класса, его настроения. Взятые в комплексе содержательная и эмоциональная обратные связи дают информацию учителю об уровне восприятия материала учащимися и духовно-эмоциональной обстановке в классе.

Исследовать взаимное педагогическое общение следует на основе технологий по психологической коррекции, в том числе технологий решения конфликтов. Опыт показывает, что во время самого процесса взаимного педагогического общения может возникнуть конфликтная ситуация, связанная с унижением достоинства и психологическим дискомфортом. А.А. Добрович выделяет непосредственные и косвенные способы решения этих конфликтов [5, с.8]. Непосредственное решение конфликта имеет в виду поочередное доведение до сведения участников конфликта сущности и причин столкновения, причем только фактами, доведение до сведения

общественности их взаимных претензий, применение административных санкций, смена класса или группы для отдельных участников.

Технология взаимного педагогического влияния тесно связана с самыми актуальными проблемами педагогической науки и практики. Речь идет фактически о формировании взаимоотношений между учителем и учениками.

Нормой считаются такие отношения между ними, когда они носят целесообразный и гуманистический характер. Эти отношения означают подчинение всех действий единой цели. Говоря о целесообразности выстраиваемых здесь отношений, мы имеем в виду отношения, подчиненные целям воспитания, добровольное признание прав, знаний и опыта учителя, его авторитета. Это проявляется в стремлении учеников чему-то научиться от учителя, общению с ним, подражанию ему.

Отношения строятся на совместной деятельности. Прежде, чем начать взаимодействие, учитель выдвигает определенные требования. Однако педагогически востребованные взаимоотношения строятся не только на основе каких-либо требований. Если требование не закрепляется на интересной перспективе, стимулирующей инициативность учащихся, то это может стать препятствием на пути создания целевых взаимоотношений между учителем и учениками.

Для правильного построения этих взаимоотношений необходимо опираться на общественное мнение класса. Важна также правильная оценка знаний и поведения учеников: при обратном процессе последствия могут быть очень тяжелыми. Личный пример учителя, его поведение, убеждения и личностно-нравственные качества также оказывают свое влияние на их формирование.

Таким образом, технология формирования необходимых с педагогической точки зрения взаимоотношений требует учета педагогических требований, общественного мнения коллектива, правильной оценки знаний, навыков и умений учащихся, причем через призму личности самого учителя.

Следует отметить, что учитель затрудняется строить отношения в основном с учениками подросткового возраста. Опыт показывает, что большинство учителей сталкиваются с определенными трудностями при выстраивании отношений с учащимися в классе. Вместе с тем основным средством является построение соответствующих отношений с точки зрения педагогических требований относительно учебного предмета. Пробудить у детей интерес к учителю может, прежде всего, глубокое знание им предмета. Однако этого недостаточно. Учитель должен уметь активизировать когнитивные способности ученика. Естественно, что для этого нужна глубокая вузовская подготовка.

Прежде всего остановимся на одном из факторов, способствующих созданию соответствующих отношений между учащимися и учителем на личности учителя. С первого дня учитель становится для ребенка непререкаемым авторитетом. Эта ситуация продолжается до того, как ученик перейдет в неполную среднюю школу. Дети сталкиваются со многими учителями. Разумеется, со временем их отношение к учителям коренным образом меняется. Иногда хорошо налаженные связи продолжают также в старших классах. Это объясняется тем, что, в результате расширения тесных связей с учителями учащиеся не могут увидеть изменения в их внутреннем мире. Они в отношениях к учителю полагаются на прежнюю точку зрения и представления о нем. В психологии это событие получило свое название как «*oreal effect*».

Какова роль учителя в построении необходимых взаимоотношений с педагогической точки зрения? Исследования показывают, что роль учителя как источника информации, уменьшается из года в год. Личностное воздействие же по своей значимости не уменьшается, а, наоборот, растет. К.Д.Ушинский подчеркивал, что «...влияние личности воспитателя на мо-

лодную душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением» [6, с.39].

Если речь идет о современном учителе, тогда, видимо, здесь главное значение имеет система его ценностей: для учителя его ученики (их интересы, способности, их гражданская, профессиональная, личностная судьба) должны представлять особую ценность. Также особую ценность должны представлять и уроки, которые он проводит с ними. Ценным представляется и сама профессия учителя.

Во время урока учителя и ученики должны решать различные психологические проблемы. И это исходит от тех общих задач, которые они совместно решают. Учителю придется решить вопросы, связанные с тем, какие вопросы или задания надо дать тому или иному ученику, как воспитать в нем веру в себя, и проч., ученик же изучает настроение учителя, мотивы его поведения. Короче говоря, на протяжении урока учитель получает возможность изучать внутренний мир учеников, его особенности. С другой стороны, ученики также получают возможность изучить поведение учителя, все его многочисленные личностные проявления. Таким образом, формируется процесс взаимного изучения между учителем и классом.

Складываются разнообразные ситуации, в каждой из которых учителю приходится принимать отдельное решение. Естественно, что на этот вопрос однозначно ответить трудно. Вместе с тем становится ясно, что ученики должны видеть заинтересованность учителя в работе с ними, его понимание их внутреннего мира. Таким образом, при формировании взаимоотношений с учениками учитель должен учитывать, что роль личности учителя зависит от уровня соответствия стиля его работы представлениям и идеалам учеников, их интересам и потребностям. На оценку личности учителя влияют также особенности тех, с кем ему приходится работать.

Психологические исследования показывают, что в некоторых случаях правильное и полное восприятие другого человека зависит от характеристик самого лица (в нашем случае учителя), и в другом случае от особенностей оцениваемого человека (учащегося). Конечно, в реальном познавательном процессе трудно провести грань между этими двумя факторами. В первом случае, как уже было показано, личность учителя является ключевым фактором.

Он должен обладать всеми необходимыми профессиональными качествами. Во втором случае играют важную роль характеристики студентов, потому что каждый человек судит о ком-то другом в пределах своей собственной культуры. Таким образом, в целях установления соответствующих методов обучения и воспитания детей, в первую очередь необходимо формировать их мировоззрение. Действительно, во многих случаях содержание мнения учащихся об учителе зависит от личности ребенка, от общего мировоззрения.

Учащиеся, как правило, оценивают внешность учителя и его поведение в соответствии с нравственными, эстетическими, в целом общечеловеческими ценностями. Отсюда можно прийти к такому выводу: чем больше места занимает учитель в системе ценностей учащихся, тем больший интерес проявят к нему учащиеся. Тем не менее, это не значит, что учитель в плане обучения учащихся должен строить соответствующие отношения для того, чтобы адаптировать себя к системе ценностей, которые уже существуют.

Эмпатия имеет большое значение в процессе установления двусторонних отношений. Не учитывая этот психологический феномен, учитель будет сталкиваться с трудностями в установлении необходимых связей с учащимися. Во многих случаях на основе эмпатии раз-

вивается идеализация, т.е. качества, характеризующие учащегося, оцениваются чересчур высоко. Оценивание учителем отдельных учащихся может не совпадать с оценкой, которую они получают в группе. Дети сразу понимают, что учитель может дать и неправильную оценку поведению того или иного ученика. Подобное отношение может проявиться в отношении любого ученика. В подростковом возрасте подобные факты могут оказать исключительное влияние на формирование взаимоотношений между учителем и учащимся.

Учитель опирается во взаимоотношениях с учащимися, как на весь класс, так и на каждого учащегося, взятого отдельно. Это может быть соответствующим с педагогической точки зрения в том случае, когда в оценке поведения и действий учащихся учитывается мотивация и внутреннее состояние учащегося, направления развития личности.

В силу своей неопытности подростки зачастую не могут отличить главное от второстепенного в труде учителя. Именно поэтому в некоторых случаях учитель должен учитывать и внешние моменты, в том числе искусственно созданные. Это лучше сделать в первый день работы в классе. Именно первое впечатление является наиболее сильным. Учитывая влияние «Oreal effekt», надо помнить, что учитель не вправе не понравиться классу в первый день. Если учитель с первого дня создал в отношении себя определенную антипатию, то на этой основе вряд ли смогут сформироваться необходимые взаимоотношения. Первое впечатление настолько сильное, что все, что ему соответствует, считается закономерным и естественным, а то, что нет – как искусственное, нереальное. К искусственности в поведении человека очень чувствительны подростки.

Подростки также сочувствуют промахам учителя. Хотя они могут и не замечать всех неудач своего учителя, однако и того, что они смогут увидеть, вполне достаточно для того, чтобы они постарались уронить его авторитет.

Каким учителям дается со стороны детей высокая оценка? Согласно мнению В.А.Сластенина, учителя, который владеет классом на протяжении всего урока, называют «настоящим» учителем. В этом отношении следует подчеркнуть, что при высоком авторитете учителя отобранные им методические приемы и средства педагогического воздействия покажут свою эффективность. Важно при этом не затронуть достоинство личности [7, с.172]. Следует отметить, что построение целесообразных отношений с точки зрения педагогических задач в подавляющем большинстве случаев зависит от позиции, которую занимает этот учитель в своем коллективе [8-9]. Интересно, что подростки проявляют стремление к использованию разногласий в педагогическом коллективе с целью нанести урон учебному процессу и учителям тоже. Дети сразу выделяют у своих учителей среди остальных такие личностные качества, как грубость, эгоизм, зависть и проч. Согласно проведенным исследованиям, если в V-VI классах классный руководитель назначается именно из такой категории учителей, то в этих классах налаживаются нормальные отношения и между другими учителями и детьми.

В оценке поведения учащихся и при формировании соответствующих отношений с ними очень важно знать их возрастные особенности.

Как же строить взаимоотношения с учащимися? Прежде всего, учитель должен так вести себя, как будто ему неизвестны истинные мотивы поведения ученика. С другой стороны, он должен искать себе поддержку в коллективе и среди учеников. Если он чувствует отрицательное отношение ученического коллектива к себе, то, естественно, подобное больше постарается не допустить. Как опираться на коллектив, найти себе здесь поддержку? Прежде всего, следует отметить, что степень активизации коллектива имеет большое значение. В младших подростковых классах общественное

мнение не оказывает существенного влияния на жизнь и деятельность учащихся. Однако именно в этом возрасте складываются малые социальные группы. Именно поэтому учитель, строя отношения с отдельными учениками, может опираться на малые группы учащихся.

С точки зрения урегулирования внутриколлективных отношений проблема вышеупомянутых педагогических требований представляет определенный исследовательский интерес. Фактически – это проблема педагогического поощрения.

Личные взаимоотношения, которые складываются между учителем и учеником, напрямую зависят от того, как и что требует учитель.

Требования будущего учителя делятся на прямые и косвенные. В косвенных требованиях интерес представляет не содержание, а психические состояния, их обуславливающие. Согласно полученным А.Ю. Гординым данным, некоторые учителя в своей работе больше употребляют привычные формы воздействия. Требования условно, т.е. в соответствии с их эмоционально-психологической направленностью, делят на три группы:

1. Требования, выражающие положительное отношение: просьба, вера и т.д.; 2. Требования, выражающие отрицательное отношение: угрозы, увещания; 3. совет, условное требование, знак [10, с.34].

Все требования можно разделить на позитивные, т.е. побуждающие учеников к необходимым действиям, и негативные, т.е. призывающие положить конец каким-либо нежелательным действиям. Если учитель выдвигает много запретов, тогда не стоит даже говорить о хорошем отношении к нему учеников. Учитель должен уметь соблюдать между позитивными и негативными

требованиями правильный баланс.

Таким образом, сложность педагогического общения связана с личностным и профессиональным факторами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Педагогика. Уч. пособие для студентов педагогических учебных заведений /Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Гинянов Е.Н. Москва: Изд.центр «Академия», 2002
2. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М: Московский психолого-социальный институт, 1998
3. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994.
4. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. Книга для учителя. М.: Просвещение, 1987
5. Добрович А.А. Воспитателю о психологии и психологическом общении: Книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, 1987
6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. В 6-ти т.т. 1.М: 1998
7. Сластенин В.А. Учитель и время // Советская педагогика, 1999, №9
8. Добрыдень А.В. Культура общения как составляющая профессионального мастерства педагога // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 11-14.
9. Березюк Ю.В. Подготовка будущего учителя к применению метода моделирования педагогических ситуаций в учебном процессе // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 12-13.
10. Гордин А.Ю. Формирование отношений педагогов и учащихся советской школе. М: 1987.

CHARACTERISTICS OF COMMUNICATION «TEACHER-STUDENT»

© 2014

A.P. Hasanov, Lecturer, Department of Pedagogy
Azerbaijan State Pedagogical University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: Pedagogical communication is a type of social interaction. He is characterized by common features of mutual communication, and peculiar to the specific qualities of the learning process. We can say that pedagogical communication is a form of professional interactions in society.

Keywords: schooling, teacher personality, pedagogical communication, the student's personality, moral and professional qualities of the teacher.

УДК 159.91 И46: 796 (075.8)

СРАВНЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ И НЕСПОРТСМЕНОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕГО РОЛИ В УПРАВЛЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ И СОЦИАЛЬНЫМИ ЭМОЦИЯМИ

© 2014

M.K. Gasanpur, докторант кафедры психологии, специалист отдела психологии
Министерства образования г. Урмия (Иран)
Бакинский государственный университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация. В статье рассматриваются итоги проведенного исследования по выявлению различий в применении эмоционального интеллекта для управления эмоциями как индивидуальными, так и коллективными, со стороны спортсменов и неспортсменов. Для сбора информации была применена методика Брэдбэри и Гривеза по исследованию эмоционального интеллекта.

Ключевые слова: уровень развития эмоционального интеллекта, студенты-спортсмены и неспортсмены, индивидуальные и социальные эмоции, управление эмоциями.

В данном исследовании мы постарались проанализировать 28 показателей эмоционального интеллекта с точки зрения индивидуального и общественного подходов. Индивидуальный подход предполагает учет волевого сознания, самоуправления, управления общественным сознанием, общественный же подход включает в себя управление общественным сознанием и общественными отношениями. Полученные данные были рассмотрены при помощи Т-контроля на значимом уровне (P 0/05).

Итоги исследования показали, что между показателями эмоционального интеллекта у девушек-спортсменок и девушек-неспортсменок есть различия. С точки зрения способностей между этими двумя группами нет

значимых различий. На основании норм эмоционального интеллекта уровень его у спортсменов был оценен как находящийся выше среднего. У неспортсменок же уровень эмоционального интеллекта был ниже среднего. В целом был сделан вывод о том, что у девушек-спортсменок разность в эмоциональном интеллекте связан с лучшим развитием их умений и способностей.

Введение. Проблема приобретения успеха как в личной, так и общественной жизни постоянно находится в центре внимания любого, в физическом и психическом отношении здорового человека. Что больше всего гарантирует или обеспечивает успешность будущего развития личности: уровень развития сознательно-