

УДК 378.147:[37.026:81'246.3]

НАНОЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: СТАНОВЛЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2014

Р.Р. Девлетов, доктор педагогических наук, доцент кафедры начального образования
 Крымский инженерно-педагогический университет, Симферополь (Украина)

Аннотация: В работе впервые рассматривается нанолингводидактический подход к преподаванию филологических дисциплин, обозначается содержание, перспективы реализации данного подхода в профессиональной подготовке будущих учителей языкового цикла и проведении научно-методических исследований в области теории и практики языкового образования.

Ключевые слова: лингводидактика, нанолингводидактика, лингвопедагогика, наносхема, терминологический лингвизм, компетентностная технология, нанолингводидактический подход.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Последние годы в психолого-педагогической литературе активно функционируют такие термины и понятия, как «инновация», «новация», «инноватика», «новатика», «модернизация и пр.». Внедрение в терминологический аппарат лингводидактики этих понятий предполагает некоторое расширение, обогащение подходов в исследовании научно-методических проблем и, соответственно, преподавания филологических дисциплин.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Фундаментальными для нашего исследования стали труды, отражающие проблематику нанотехнологии в лингводидактике: Р. К. Потаповой, Ю. М. Казанцевой; лингвистические и психолингвистические исследования Л. Н. Синельниковой, Н. М. Шанского, Г. П. Мельникова, В. П. Нерозняк. Однако, как показал анализ научно-методических источников, изучение сущности нанолингводидактического подхода, обоснование целесообразности его внедрения в практику преподавания дисциплин лингводидактического цикла требует дальнейшей разработки.

Формирование целей статьи (постановка задания). Цель статьи - рассмотреть понятие нанолингводидактического подхода к преподаванию филологических дисциплин, обозначить содержание и перспективы реализации данного подхода в профессиональной подготовке будущих учителей.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Достижение стратегических целей современного профессионального педагогического образования предполагает технологизированное обучение, т.е. выполнение определенных операций по преобразованию знаний в компетентности. Зная, что субъектом обучающей деятельности является учитель, он же есть носитель целей и методов обучения, нам важно соответствующим образом моделировать систему языкового обучения. В эту систему, на наш взгляд, входят следующие компоненты: состав, структура, функционирование.

Дело в том, что в современной системе обучения не «передаются знания», а происходит сложнейший процесс моделирования интеллектуального, духовного, речевого и языкового потенциала студентов для того, чтобы они стали субъектами образовательной деятельности, направленной на формирование и развитие языковой личности обучающегося. Лингвистическое и речевое развитие обучающихся как субъектов в системе обучения мы рассматриваем как одну из архиважных дидактических проблем, связанных с вопросом о том, что нужно сделать, как построить профессиональную языковую подготовку, чтобы современный учитель стал не ремесленником для «передачи знаний» обучающимся.

В современном научном глоссарии наиболее частотными употребляемыми терминами обозначены «нанотехнология» и «нанонаука». Нанотехнологии представляют

чрезвычайно большой интерес для всех научных направлений, однако, неопределенность и сложность понимания значения может быть объяснена тем, что нано – это сфера знаний, связанных с новыми взглядами к структуре материальной картины мира.

Аксиоматичным является тот факт, что любая субстанция мультикомпонентна и неоднородна. Приставка «нано» (от греческого «nanos» - карлик) обозначает размер 10^{-9} степени, т.е. одна миллиардная часть какой-либо величины. Нануровень – это другой взгляд, позволяющий увидеть невидимое, но существующее (и существенное) через понимание особенностей самоорганизации материи, взаимодействия с другими объектами, возможности и результаты объединения, интегрирования («послойная сборка» материала) [1, с.8].

В Википедии дается следующее определение нанотехнологии: «Междисциплинарная область фундаментальной и прикладной науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования и практических методов исследования, анализа и синтеза, а также методов производства и применения продуктов с заданной атомарной структурой путем контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами» [6, с.93].

Известно, что спрос на инновации постоянно возрастает, причем во всех сферах жизнедеятельности. В этом плане появление новых областей знания никого не удивляет.

Качественно новый этап развития лингводидактики, который опирается на коммуникативно, компетентностно ориентированные отрасли знания, формирующие и развивающие языковую личность аргументирует переосмысление целого ряда основополагающих понятий, обслуживающих лингвистическую образовательную парадигму.

Междисциплинарная парадигма, конечный образовательный продукт современной лингводидактики открывает новые возможности для уточнения понятия «образовательная компетентность» личности обучающегося [3, с.14]. Как известно, синонимами термина «образование» являются такие слова как «основание», «формирование», «создание». Следовательно, понятие «образование» или «система образования» в отличие от английского «education», изначально подразумевает не только получение определенного объема и качества знаний в разных науках, но, прежде всего, формирование, создание человека, личности с конкретно заданными морально-нравственными, психологическими идеологическими и интеллектуальными целеустановками [4, с.7].

Разработанная компетентностная модель ставит своей целью самообразование и самовоспитание личности, которая более совершенна с точки зрения владения языком и речью, иными словами формирование личности, способной к эффективной межкультурной и межкузыковой коммуникации. Подобно атому, состоящему из ядра и электронов, в коммуникативной компетентности можно условно выделить центр и периферию, которые содержат десятки компонентов, соотношение которых является чрезвычайно важным для конструирования

языковой личности.

Нанолингводидактика – это междисциплинарная область фундаментальной и прикладной науки, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов и приемов исследования, а также технологии их применения в процессе обучения и усвоения языка путем манипулирования отдельными атомами и молекулами взаимодействующих отраслей знания.

Лингводидактика как термин введен Н. М. Шанским в 1977 г. и традиционно определяется как *linguo* – язык, *didaktikos* – обучать [5, с. 127]. Будучи прикладной наукой, направляет свое исследовательское влияние исключительно на изучение языковых фактов и явлений и их усвоения. Доминанту лингводидактики, на наш взгляд, составляет разработка наиболее эффективных методик и стратегий обучения и усвоения языков с целью создания языковой личности глобального масштаба.

Глобальные стратегии нанолингводидактики могут быть представлены следующим образом: 1) умение реализовывать цели высказывания, интерпретировать и комментировать содержание и структуру высказывания; 2) умение выразить / интерпретировать мысли и расположить их в логической последовательности; 3) умение выразить / передать смысловую и коммуникативную целостность текста [4, с.14].

Успешная реализация перечисленных стратегий языковой личностью предопределяется гибким владением системой языковых средств, которые обеспечивают создание различных типов высказываний в устной и письменной формах.

Одним из существенных признаков модернизации современной науки является междисциплинарность как координация научных отраслей и их интегрированность в исследовательской деятельности. Как известно, нет ни одной научной дисциплины, которая может развиваться изолированно.

Совместимость, взаимопроникновение, сотрудничество различных научных сфер, по словам Г. П. Мельникова, В. П. Нерозняк, определяется двумя составляющими: 1) лизингом методологий и 2) эвристичностью, которая обнаруживает нестыковки, противоречия, нечеткость, аморфность, электичность объекта, предмета и методов исследования [6, с.95].

Нанолингводидактика – формирующаяся научно-методическая дисциплина, которая опирается синхронно на несколько базовых теорий фундаментальных и прикладных наук, так или иначе участвующих в языковом образовании личности.

Образовательным результатом нанолингводидактики можно считать, к примеру, разработанную и активно внедряющуюся в учебный процесс компетентностную технологию обучения языкам. Конечным образовательным продуктом данной технологии является формирование и совершенствование языковой и речевой личности.

Говоря о нанолингводидактике мы сосредотачиваем особое внимание на объеме и масштабе, объекте и предмете исследуемого как ключевых моментах. По словам Л. Н. Синельниковой, «меняя размер, получаем новые свойства», осуществляем поиск путей для углубленного, мы бы добавили и разнопланового рассмотрения объекта [7, с. 187].

Объектом нанолингводидактики как междисциплинарной области знания, мы определяем процесс обучения языку, точнее всем его единицам и компонентам, которые наноструктурированы, иными словами состоят из величин различных прикладных наук, их отраслей и могут быть выделены как отдельные наночастицы определенной лингводидактической материи. Наночастицы становятся «видимыми» в «послойной сборке» объекта с учетом их связей [2]. Тогда мы наблюдаем интеграцию в системы большего объема и масштаба – микромир и макромир оказываются в теснейшей связи.

Если рассматривать нанолингводидактику сквозь призму теории и практики обучения языкам и через «ми-

кроскоп», то можно говорить о том, что каждая ее «частица» может быть исследована как элемент нанолингводидактической системы и как системообразующее ядро лингвометодического процесса. Иными словами, каждый элемент, при определенном подходе исследователя может выполнять и функцию «означающего» и функцию «означающего». Пользуясь химической терминологией, мы можем говорить о валентности и амбивалентности компонентов лингводидактической материи.

Схематически эту связь можно изобразить следующим образом (рис. 1).

Синергетическое описание данной схемы слишком объемно. Покажем на примере, как может быть исследована такая методическая тема как «Формирование орфоэпических навыков учащихся в начальной школе», обозначенная как единица атомарной структуры нанолингводидактики. Она, являясь составляющей «Методики преподавания русского языка», взаимосвязана с другими научными отраслями и дисциплинами: использовать методику орфоэпической работы невозможно без связи с методикой фонетики, орфоэпии, орфографии, психологией, дидактикой, теорией коммуникации и т.д. иными словами, мы наблюдаем интегрирование разных сегментов нанолингводидактики.

Отдельные «атомы» предлагаемой структуры при тесном взаимодействии позволяют наиболее эффективно конструировать лингводидактическую предметную компетентность студента, что служит еще одним аргументом реальности нанолингводидактики и ее полезности в профессиональном становлении будущего учителя.

При нанолингводидактическом подходе к теории и практике языкового образования мы можем выделить еще одну «наночастицу» - лингвопедагогику.

В центре внимания лингвопедагогики находятся проблемы коммуникативного развития личности и формирования ценностных качеств личности (нравственных, эстетических, духовных и пр.), а также языковой картины мира.

Изясняясь лингводидактической речью, мы можем утверждать, что освоение лексических единиц изучаемого языка теснейшим образом связано с формированием специфического ментального сознания личности, в которой концентрируются общественно и индивидуально значимые ценности носителей языка и речи.

Дополняя мысль известного философа, психолингвиста, языковеда Н.И. Жинкина о том, что язык и речь он назвал структурами «комплементарными», т.е. эти два явления спаяны друг с другом как атомы одной молекулы [3, с.141], мы можем утверждать: обучение языку и воспитание личности – это также два атома одной молекулы.

Безусловно, естественным при таком подходе становится факт о том, что лингвопедагогические методики обучения языкам должны учитывать достижения и интересы педагогической, психолингвистической, лингвистической, лингводидактической наук. И главное – должно учитываться достижение конечного образовательного и воспитательного результата изучения языка – овладение языковой системой осуществляется с воспитанием конкретных качеств личности.

Таким образом, монопредметная область учебной дисциплины утрачивает свое распространенное в практике работы преподавателей значение самоцели и в основу обучения и изучения закладывается цель субъектного саморазвития обучаемых и обучающихся, осмысливающих результат своей деятельности, определяемый степенью достижения своего интеллектуального саморазвития через «атомарные» знания.

С точки зрения лингвопедагогики самым активным действием в языковом обучении становится триединство работы учителя: усвоение лингвистического материала → осознание учеником усвоенного → применение в коммуникативных целях.

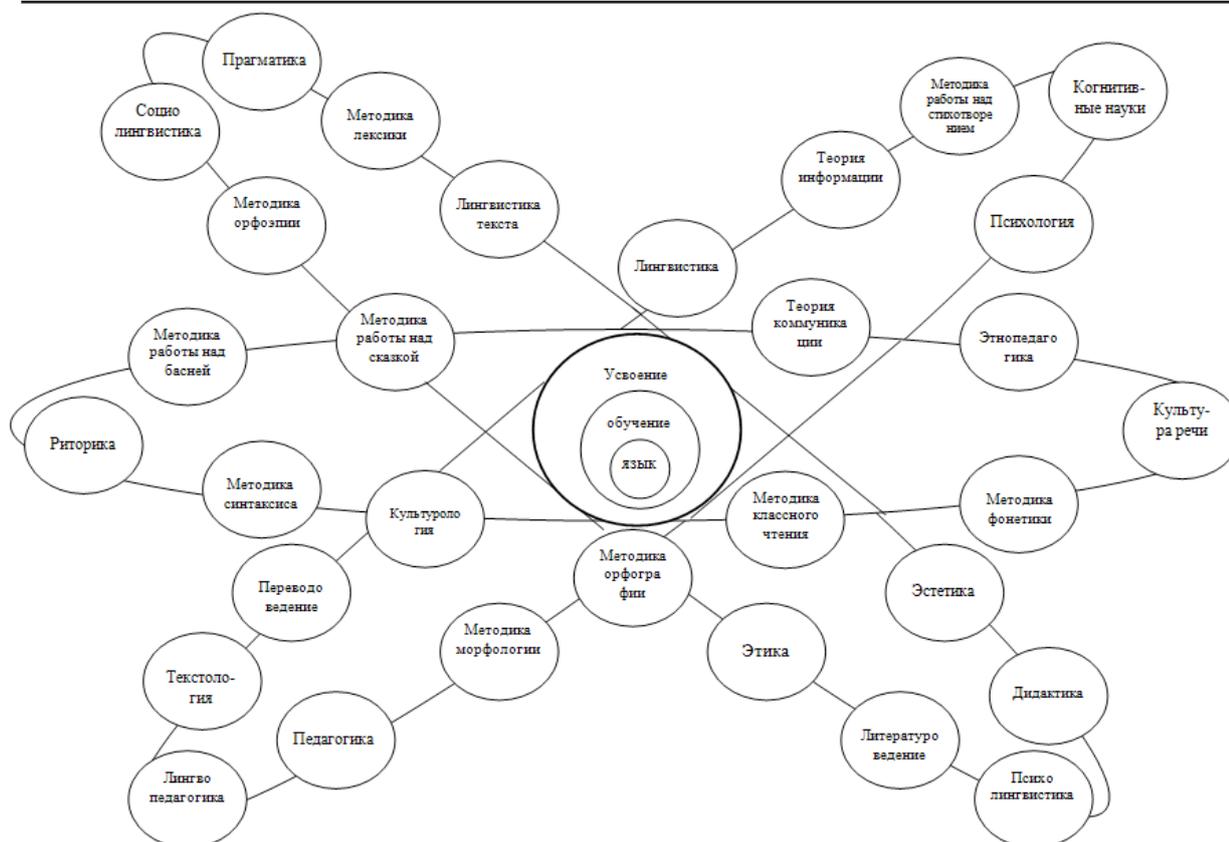


Рис. 1. Нанолингводидактика

И усвоение, и осознание, и применение, как правило, выясняется через речевые действия и поступки, таким образом, выстраиваются и отрабатываются различные (позитивные и негативные) модели поведения, общения, оценки и самооценки.

На практике это может найти отражение в том, что в процессе проведения лексической работы на уроке с нравственными понятиями мы не только обогащаем, активизируем, уточняем словарный запас ученика, но и синхронно создаем условия для формирования нравственных качеств личности.

На занятиях возникает необходимость перестройки педагогического мышления преподавателя, вызванная тем, что предметом обучения становится не информация по теме, а мультикомпонентное развитие студента как субъекта. Методическое мышление расширяется, обогащается и новым понятийным аппаратом, и новой целевой направленностью. Это приводит к следующим результатам:

1. На занятии происходит запоминание и усвоение информации по предметной области учебной дисциплины во взаимосвязи с другими отраслями знаний.

2. Студенты (и преподаватель) приобретают опыт субъектов учения (преподавания), моделирующих свою деятельность по целям и технологиям саморазвития, обеспечивая достижение результатов по общим целям синхронно взаимодействующих отраслей знаний.

3. Происходит осознание, что предметная область учебной дисциплины является средством развития интеллектуального потенциала.

Нанолингводидактическое предъявление и усвоение информации о профессии формирует у студента системное видение будущей педагогической деятельности. Таким образом, создается условие для установления субъектно-субъектных отношений на занятиях в вузе. Приобретаемый опыт моделирования своего поведения в системе обучения способствует интегрированию сознания студентов как системы саморазвития интеллектуального потенциала субъектами учения. Развитие

опыта не ограничивается рамками занятия, а «экстраполируется» на другие виды учебной деятельности: подготовка и сдача экзаменов, выполнение реферативных и других работ, научно-исследовательская деятельность, педагогическая практика и т.п. [8]. В любом случае необходимо выполнить операции по аксиоматическому встраиванию конкретных систем во взаимодействие с гуманитарными целостностями образования, что предполагает их моделирование и управление интеллектуальным развитием субъектов по прогнозируемым содержательно-образовательным целям, выраженным уровнями усвоения.

Итак, информационный аспект профессиональной цели обретается за счет усвоения составляющих «атомарной структуры» на уровнях усвоения, посредством чего создается «информационное поле выбора», где ответственность за свободу выбора несет только сам учитель как субъект деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Потапова Р. К. Нанотехнологии и лингвистика: прогнозы и перспективы взаимодействия / Р. К. Потапова // Наностратегии в лингвистике и лингводидактике: миф или реальность? Опыт создания общего пространства стран СНГ: [тезисы Межд. научно-практической конференции]. – М., 2007. – С. 7–9.
2. Нанотехнология : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BD>
3. Жинкин Н. И. Язык – Речь – Творчество (Избранные труды) / Н. И. Жинкин. – [сост., прим. С. И. Гиндина]. – М. : Лабиринт, 1998. – 368 с.
4. Боконбаев К. Дж. Евразийское образовательное пространство как фактор геополитики и интеграции государств СНГ / К. Дж. Боконбаев // Наностратегии в лингвистике и лингводидактике: миф или реальность? Опыт создания общего пространства стран СНГ: [тезисы Межд. научно-практической конференции]. – М., 2007. – С. 6–7.
5. Шанский Н. М. Русское языкознание и лингводидактика / Н. М. Шанский. – М. : Русский язык, 1985. –

142 с.

6. Мельников Г. П. Исследовательская деятельность и ее отношение к методике, методу и методологии / Г. П. Мельников, В. П. Нерозняк // Мышление, когнитивные науки, искусственный интеллект. – М. : Центральный совет филос. (методол.) семинаров, 1988. – С. 92 – 104.

7. Синельникова Л. Н. Наноллингвистика: возможности обновления интерпретаций / Л. Н. Синельникова

// Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь, 2012. – Том 25(64), № 1. – Ч. 2. – С. 186–193.

8. Дворянкина Е. К. Профессиональная подготовка будущих учителей в вузе как педагогическая проблема : [электронный ресурс] / Е. К. Дворянкина // Современные проблемы науки и образования – 2007. – № 5. – С. 47–51. – Режим доступа : www.science-education.ru/pdf/2007/5/8.pdf

NANOLINGVODIDAKTIC APPROACH TO TEACHING PHILOLOGICAL DISCIPLINES: ESTABLISHMENT, MAINTENANCE AND PROSPECTS

© 2014

*R.R. Devletov, doctor of pedagogical sciences, associate professor
Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol (Ukraine)*

Annotation: Nanolinguodidactic approach in teaching of philological subjects is considered in the article for the first time. The substance and perspectives of this approach in professional preparing of future teachers of languages are marked as well. This can be useful for the scientifically and methodical research in theory and practice of language education.

Keywords: linguodidactic, nanolinguodidactic, linguopedagogy, nanodiagram, terminological leasing, competence technology, nanolinguodidactic approach.

УДК 37.037

ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПРОБЛЕМНОМУ ОБУЧЕНИЮ МАТЕМАТИКИ

© 2014

*Н.А. Демченкова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Алгебра и геометрия»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

Аннотация: Работа посвящена проблемному обучению математики, подготовке будущего учителя математики к реализации проблемного обучения при работе с учащимися, к организации их исследовательской деятельности.

Ключевые слова: проблемное обучение, проблемно-поисковая задача, методика преподавания математики, исследовательская деятельность, исследовательские умения.

ФГОС среднего (полного) общего образования ориентирован на становление выпускника, готового к сотрудничеству, способного осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность, владеющего навыками учебно-исследовательской деятельности.

Умение в математике, по мнению Д.Пойа, более важно, чем одно лишь знание. «Все требуют, чтобы средняя школа не только снабжала учащихся математическими знаниями, но и развивала в них умения: самостоятельность, оригинальность, творческие способности. Однако почти никто не требует этих прекрасных вещей от учителя математики, – разве это не парадокс. Но если учитель сам никогда не занимался творческой работой какого-либо рода, то как сможет он вдохновлять, руководить, помогать или даже просто регистрировать творческую активность своих учеников? Учитель, все математические знания которого приобретены чисто созерцательным путем, вряд ли сможет способствовать активному изучению предмета своими учениками» [1, с.302].

Проблема данного исследования состоит в подготовке будущего учителя математики к реализации проблемного обучения в средней школе. Сам процесс обучения студентов непосредственно связан с формированием их исследовательских умений в процессе курса теории и методики обучения математике в вузе. Изучению и разработке психологических основ проблемного обучения посвящены работы А.В.Брушлинского, К.А.Славской, М.И.Матюшкина, С.Л.Рубинштейна, И.С.Якиманской и др. Понятийный аппарат проблемного обучения исследовали В.Т.Кудрявцев, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, В.Оконь. В дидактике (М.Н.Скаткин) и в теории обучения математике (В.И.Крупич) установлено, что основой проблемного обучения являются проблемно-поисковые задачи.

В настоящее время существуют несколько подходов к трактовке, классификации и формированию исследовательских умений учащихся и будущего учителя. Так, например, И.Я.Лернер, Д.Пойа говорят о поисковых умениях учащихся, необходимых и формируемых при

решении задач; М.И.Махмутов рассматривает умения в рамках организации учебно-исследовательской деятельности учащихся; В.Ф.Паламарчук выделяет умения, необходимые в проблемном обучении; В.А.Гусев, Е.П.Ларькина, Т.Б.Раджабов исследуют умения, необходимые учащимся при решении геометрических задач; Н.П.Кострикина, Г.В.Токмазов – при решении алгебраических задач. Отдельные аспекты формирования исследовательских умений будущего учителя математики в рамках организации учебно-исследовательской деятельности освещены в исследованиях В.И.Андреева, Н.Г.Воробьевой, Б.А.Викол, Л.Л.Горбуновой, В.А.Гусева, И.Г.Корольковой, Е.Н.Муравьева, В.В.Николаевой, Г.И.Саранцева и др. В исследованиях И.Я.Лернера, М.Н.Скаткина, Л.В.Виноградовой, И.А.Зязюна и других выделены некоторые виды умений учителя, необходимые ему для организации проблемного обучения учащихся средней школы.

Таким образом, развитие исследовательских умений обучаемых рассматривается в дидактике и методике обучения математике в разных аспектах, среди которых особо выделяется роль проблемного обучения. Эта роль намного возрастает, если учесть, что в современной средней школе происходят существенные изменения, связанные с сокращением часов на изучение математики.

Анализ литературы и опыта работы учителей математики показывает, что большинство из них испытывают серьезные затруднения в организации на уроке проблемного обучения, не могут эффективно организовать учебно-исследовательскую деятельность. Цель данного исследования: выявить теоретические и методические основы проблемного обучения в курсе ТИМОМ как средства формирования исследовательских умений будущего учителя математики. В данной работе мы будем вести речь об исследовательских умениях учителя математики, непосредственно связанных с организацией на практике проблемного обучения.

В своих рекомендациях студенту-практиканту по проведению урока Ю.М.Колягин говорит: «Следует ак-