

ПОДГОТОВКА ПОДРОСТКОВ К ПРОДУКТИВНОЙ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

© 2014

К.И. Королева, доцент кафедры «Теория и методика технологического
и профессионального образования»

Удмуртский государственный университет, Ижевск (Россия)

Аннотация: В статье рассматривается роль технологического образования в подготовке подростков к продуктивной преобразовательной деятельности в условиях техногенной среды. На основе анализа подходов учёных раскрыта сущность готовности к деятельности. Определены признаки подготовленности подростков к продуктивной преобразовательной деятельности. Эти признаки соответствуют качествам субъекта развития среды жизнедеятельности и самого себя.

Ключевые слова: техногенная среда, технологическое образование, продуктивная преобразовательная деятельность, субъект развития среды жизнедеятельности и самого себя.

В условиях перехода российского общества к постиндустриальному этапу развития среда жизнедеятельности человека претерпела существенные изменения - создана искусственная техногенная среда [1], как результат преобразовательной деятельности человека, которая расширяясь, всё в большей степени дистанцируется от человека, своего создателя, становится некоторым относительно автономным образованием, диктующим человеку определённый способ существования.

Динамичность и переменчивость среды жизнедеятельности проявляется в изменении техносистем, социальной жизни общества, параметров личности – её стиля и целей деятельности, способов познания и преобразования, отношений к себе, другим людям и природе.

Последствиями расширения техногенной среды являются:

- переменчивый, усложняющийся, информационно насыщенный технологический мир, который, с одной стороны, обеспечивает человеку комфорт и удобства, с другой – ведёт к превращению человека в «раба техники» (общество состоит на службе у техногенной среды);
- возрастание разницы между темпами расширения техногенной среды и темпами адаптации к ней человека ведёт к кризисам и общества, и человека, и природы;
- увеличение объёма научных знаний создаёт трудности их освоения и приводит к рассогласованности их с действительностью, что, в свою очередь, переводит жизнь и деятельность человека из статичного, определённого, неизблемого состояния в состояние неопределённости, непредсказуемости, растерянности;
- непрерывное возрастание потребностей человека, которое с неизбежностью ведёт к ускорению темпов развития техногенной среды, способствует превращению «человека-созидателя» в «человека-потребителя».

Ситуация, которую создал человек, должна быть изменена. Изменение, как отмечает П. Кууси, не может произойти обоснованием одних лишь технических или экономических факторов, так как действующей силой изменений техногенной среды является сам человек. Человечество должно изменить свое отношение к техногенной среде как неизбежному и неотвратимому сопутствующему результату его преобразовательной деятельности, которая требует от каждого человека и общества в целом иного стиля деятельности – инновационной, продуктивной преобразовательной деятельности, основной смысл которой заключается в обеспечении возрастающих потребностей людей, при максимальном учёте и предотвращении её отрицательных последствий. Именно на постиндустриальном этапе развития российского общества вызрела идея инновационного, продуктивного развития в качестве стратегического направления модернизации всех сфер деятельности общества, в том числе и системы общего образования.

В нашем понимании инновационная, продуктивная преобразовательная деятельность – это особый вид активности личности, побуждаемой её потребностями, способной сориентироваться в ситуации, изучить её,

приобрести необходимые знания, определить цель, способы и средства создания субъективно нового образовательного продукта, преобразуя элементы среды жизнедеятельности при предотвращении её отрицательных последствий, на основе решения выявленных проблем, прилагая личностные усилия (целеполагание, планирование, саморегуляция, рефлексия, самооценка) в соответствии с индивидуальными особенностями.

Руководствуясь концепцией Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.П. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. продуктивная преобразовательная деятельность рассматривается нами как условие устойчивого существования и развития каждого человека и как средство формирования его в качестве субъекта развития среды жизнедеятельности и самого себя.

В условиях ускоренного темпа перемен среды жизнедеятельности российского общества, непредсказуемости его экономического и технического развития возрастает потребность общества в людях способных:

- выявлять и решать проблемы, возникающие при реализации собственных программ жизнедеятельности;
- выявлять собственные успехи и неудачи;
- осознавать необходимость гармонического развития техногенной среды (создания объектов второй природы, не наносящей ущерба человеку, обществу, природе);
- оперативно реагировать на изменения в социально-культурной среде и легко перестраивающихся;
- принимать решения и осуществлять выбор;
- разумно действовать для удовлетворения всё возрастающих потребностей, сохраняя благополучие и устойчивость среды жизнедеятельности;
- познавать реальность и целенаправленно изменять её для удовлетворения своих потребностей и потребностей общества;

• подходить к выбору того или иного способа преобразования среды не только на основании критерия его «полезности», но и на основании критерия его «вредности» по отношению к человеку, к обществу, к природе.

Указанные способности присущи личности, которую принято обозначать в качестве субъекта развития среды жизнедеятельности и самого себя [2]. Проблема субъекта, его сущности и развития является сегодня центральной в философии, психологии, педагогике. Подход наук к изучению человека как субъекта весьма сложен и разнороден. Современная педагогика всё чаще обращается к ребёнку как субъекту учебной деятельности построенной на основе проявления им самостоятельности, активности, креативности [3].

На формирование такой личности, как отмечают Б.Н. Бим-Бат, А.М. Новиков, Н.Д. Никандров, В.П. Овечкин, А.А. Суббето, существенное влияние может оказать система общего образования, «содействующая становлению социально активной личности, владеющей системой взглядов, обеспечивающих готовность к социально ответственной деятельности в быстро меняющемся мире» [4]. Готовность человека к жизнедеятель-

ности в динамичной, переменчивой среде обеспечивает (или не обеспечивает) как погружённость человека в эту среду, так и система образования как социальный специализированный институт.

Анализ исследований педагогов, психологов и опыта работы учителей-практиков позволил нам констатировать, что образование сегодня, прежде всего общее среднее, в своей основе является средством репродукции, воспроизводства культурных основ общества. Оно не в полной мере создаёт условия формирования выпускника как субъекта развития среды жизнедеятельности и самого себя, не всегда адекватно и оперативно реагирует на происходящие изменения среды жизнедеятельности.

Целью статьи, которая является одной из составляющих нашего исследования, является выявление противоречия между состоянием среды жизнедеятельности российского общества в условиях постиндустриальной реальности и состоянием системы общего образования как социального специализированного института и обозначение путей устранения этого противоречия.

Подростки, не получившие первоначального опыта творческой преобразовательной деятельности в стенах школы, не могут быть подготовленными к успешной деятельности во взрослой жизни в условиях неустойчивой, переменчивой среды жизнедеятельности.

Мы предполагаем, что на подготовку подрастающего поколения к преобразованию среды жизнедеятельности, на основе развития их личностных качеств, может и должна внести определённый вклад система технологического образования. В современных социально-экономических условиях изучение образовательной области «Технология» приобретает первостепенное значение в вопросе социализации выпускников общеобразовательной школы. Технологическое образование, как подсистема общества, культуры и цивилизации, рассматривается, во-первых, как средство раскрытия учащимся сущности и значимости преобразовательной деятельности и, во-вторых, как условие введения учащихся в преобразование элементов среды жизнедеятельности.

Однако в практике подготовки учащихся к преобразовательной деятельности в образовательной области «Технология» на сегодня также существует ряд недостатков [2], [5]:

- преподносится детям готовые знания, заставляя запоминать и воспроизводить их, технологическое образование остаётся, в большей степени авторитарным и слабо социально, личностно ориентированным, воспитывая потребителя, теряя при этом будущего «творца» и «деятели»;
- в содержании учебных программ модулей образовательной области «Технология» не уделено должного внимания созидательной деятельности учащихся на основе решения ими личностно-значимых проблем;
- база, на которой осуществляется процесс формирования личности, отстаёт от реального состояния среды жизнедеятельности, которая подвержена постоянному изменению, уточнению и расширению;
- фактор динамичности, переменчивости техногенной среды, являясь условием развития личности, в образовательном процессе учитывается недостаточно;
- технологическое образование традиционно строится на принципах его эффективности для человека и общества в текущей действительности, без достаточного учёта сопутствующих результатов и последствий, в том числе – «отложенных» в будущее;
- технологическое образование связано преимущественно с состоявшимися открытиями, конструкциями и известными способами деятельности, а тернистый путь достигнутого новшества остаётся без должного внимания.

Все перечисленные недостатки делает процесс изучения технологии односторонним (неполным), обеднённым и отражают несоответствие результатов подготовки изменяющемуся миру, продолжающему интенсивно

изменяться. Результатом недооценки в образовательном процессе изменений техногенной среды, её состояния и становление личности является отсутствие у подрастающего поколения представлений о тех требованиях, которые будет ему предъявлять среда жизнедеятельности во взрослой самостоятельной жизни. Соответственно, выпускник школы, попадая в этот неустойчивый, изменяющийся мир, существующий по своим (незнакомым для учащихся) правилам и принципам, испытывает определённые трудности в процессе адаптации к нему.

В связи с этим школьное технологическое образование требует значительных изменений. В технологическом образовании необходимо в значительной степени сместить акценты с освоения подростками имеющегося культурного опыта на создание условий поиска и решения социальных и личностно-значимых проблем. Получение личностно и социально значимого позитивного результата преобразовательной деятельности в условиях постиндустриального общества возможно лишь на базе подготовки человека к данному виду деятельности, результатом которой является подготовленность как системообразующий фактор адаптации личности к непрерывно изменяющимся условиям среды жизнедеятельности, а также служит базисом, определяющим условием её успешной творческой деятельности.

«Технология» как объективная реальность, превратившаяся в доминирующий фактор человеческого существования и развития, является интегрированной системой, изначально ориентированной на преобразовательную деятельность, имеет возможности творческого развития учащихся с опорой на обновлённые принципы обучения - принципы продуктивной преобразовательной деятельности.

Обеспечению условий адаптации учащихся к изменяющейся среде жизнедеятельности способствует погружение учащихся в поисковую, продуктивно-преобразовательную деятельность, когда учащийся переходит из состояния «познающего» в состояние «созидающего», из состояния «объекта» в состояние «субъекта», создающего в преобразовательной деятельности образовательные продукты, не бывшие ранее в его личностном опыте. Обогатив, освоенное учеником культурное содержание, собственным созидательным опытом создаётся внутреннее пространство личности, обеспечивающее возможность выстраивания собственных планов и успешной их реализации.

В современной науке накоплен довольно обширный теоретический и практический материал по проблеме готовности человека к различным видам деятельности.

Психологи (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, В.А. Крутетцкий, Л.А. Кандыбович и др.) характеризуют готовность к деятельности как устойчивость личности, синтез свойств личности, внутренний настрой организма на предстоящую деятельность.

Различным аспектам формирования готовности к деятельности педагогами (А.К. Алексеев, В.С. Безрукова, Л.Г. Григорьева, П.И. Пидкасистый, В.А. Слостёнин, А.В. Хуторской и др.) посвящён значительный массив исследований. В частности, Л.Г. Григорьева [6] определяют готовность к деятельности как сложное образование, которое включает в себя познавательный, мотивационный, эмоциональный и волевой компоненты, а также развитые способности и свойства личности.

Итак, разными авторами понятие готовности рассматривается не идентично: как наличие возможности и качество личности; как частичное ситуативное состояние личности и как особенное её психическое состояние; как наличие у субъекта образа структуры определённого действия и как постоянной направленности сознания на его выполнение [7].

Во всех исследованиях готовность рассматривается как фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. Содержание и структура готовности к деятельности определяются спецификой самой

деятельности [8].

На основе анализа подходов учёных к готовности в качестве её показателей [9-11] нами определены признаки подготовленности, как результата подготовки к продуктивной преобразовательной деятельности, характеризующие способность личности: проявлять потребность в преобразовании объектов среды жизнедеятельности; осуществлять самостоятельный выбор объекта преобразования; участвовать в преобразовании объекта на основе исследовательской деятельности; доводить преобразовательную ситуацию до конечного результата, запланированного целью; обосновывать социальную и личностную значимость преобразовательной деятельности.

Но проблема подготовки подростков к продуктивной преобразовательной деятельности остаётся крайне актуальной. В работах современных учёных (П.Р. Атутова, Б.Л. Вульфсона, В.В. Веселовой, А.М. Новикова, Н.М. Павловой, И.А. Сасовой, В.П. Овечкина, Ю.Л. Хотунцева и др.) рассмотрены частично задачи подготовки школьников к преобразовательной деятельности на уроках технологии, но при этом недостаточно проанализирован возрастной аспект и не конкретизированы условия подготовки подростков к продуктивной преобразовательной деятельности. Готовность человека к продуктивной преобразовательной деятельности формируется в процессе обучения и, в частности, как показывают исследования Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко, А.В. Хутурского и других авторов, при обучении учащихся проектной деятельности, которая в последнее время становится одним из ключевых элементов образования. Но следует отметить, что проектная деятельность учащихся не нашла должного места в содержании образовательной области «Технология» и недостаточно проработан механизм её реализации. Школа, как социальный институт, в недостаточной степени решает свои социально-педагогические функции подготовки учащихся к продуктивному преобразованию реальности.

Таким образом, результаты анализа состояния среды жизнедеятельности российского общества и системы общего образования позволили нам выявить на социально-педагогическом уровне противоречие между потребностью общества в личностях, способных выявлять проблемы и находить нестандартные способы их решения, преобразуя элементы техногенной среды и недостаточно ориентированностью образовательной системы в целом, и технологического образования в частности, на подготовку такой личности.

Данное противоречие позволило нам высказать предположение о возможности его устранения в процессе изучения образовательной области «Технология», если в качестве одного из подходов его совершенствования будет предпринята ориентация на формирование личности в качестве субъекта продуктивной преобразовательной деятельности (к которому следует стремиться), способного к трансформации элементов среды жизнедеятельности сообразно реальностям постиндустриального

общества.

Перспективу дальнейшего исследования по изучению заявленной проблемы мы видим в поиске новых направлений и технологий, позволяющих совершенствовать процесс подготовки учащихся подросткового возраста к продуктивной преобразовательной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Технологическое образование: Словарь базовых терминов./ Общ. ред. и сост. В.П. Овечкин – Ижевск, УдГУ, 2004 – 132 с.
2. Овечкин В.П. Содержание технологического образования: основания, принципы, подходы. Монография. – РХДМ. – Ижевск, 2005. 220 с.
3. Королева К.И. Субъектность как способность реализации учащимися статуса субъекта деятельности. / Технологическое образование: проблемы и перспективы взаимодействия вуза и школы. Научные доклады. Отв. ред. П.А. Петряков. Новгородский ГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2008. С. 249-258.
4. Эхов С.Ф. Смена парадигмы технологического образования как объективная необходимость. / Технологическое образование: проблемы и перспективы взаимодействия вуза и школы. Научные доклады. Отв. ред. П.А. Петряков. Новгородский ГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2008. С. 13-27.
5. Шамова Т.И., Давиденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. Монография. – М., Педагогический Поиск, 2001. 384 с.
6. Григорьева Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе трудового воспитания // Вестник науки ТГУ. Серия: Педагогика и психология, 2011. № 1. С. 45-48.
7. Колесник Н.Е. Критериальные характеристики готовности будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учащихся // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика и психология, 2013. № 1 (12). С. 112-116.
8. Дзущева З.Б. Методологические подходы к исследованию нравственно-эстетического воспитания учащейся молодежи // Вестник науки ТГУ. Серия: Педагогика и психология, 2012. № 1. С. 132-135.
9. Руднева Е.Н. Особенность формирования готовности к профессиональному самоопределению у студентов технического вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 180-188.
10. Ахметжанова Г.В. Инновационные подходы формирования готовности личности к педагогической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1. С. 227-230.
11. Панченко О.В. Формирование условий готовности учителя к самообразованию и осуществлению инновационно-маркетинговой деятельности в общеобразовательной школе // Балтийский гуманитарный журнал. 2012. № 1. С. 23-24.

PREPARING ADOLESCENTS TO PRODUCTIVE ACTIVITIES AS A SOCIO-PEDAGOGICAL PROBLEM

© 2014

K.I. Koroleva, associate professor of the chair «Theory and methodology of technological and vocational education»

Udmurt State University, Izhevsk (Russia)

Annotation: The article considers the role of the technological education in training adolescents to productive transforming activity in condition of technogenic environment. On the basis of scientific analysis reveals the main point readiness to activities. Signs of adolescents readiness to the productive transforming activity were defined. These signs correspond to the quality of subject of development environments and himself.

Keywords: technogenic environment, technological education, productive transforming activity, subject of development environments and himself.