

Обычно квазитипы педагогических моделей находят значительно более широкое применение в исследованиях, нежели модели базовых типов, поскольку на практике оказывается довольно трудно моделировать педагогический объект, абстрагируясь от его структуры или функциональности.

Примером *структурно-функциональной модели* может служить «Модель методико-математической подготовки будущего учителя начальных классов» [5], которая определяет не только компонентный состав системы с присущими ей связями, но и ее компетентностную функциональную ориентированность, характеризующуюся концептуальным, теоретическим, системным и технологическим уровнями. Визуализация модели (рис. 5) позволяет сформировать представление о том, как образуется каждый компетентностный уровень специалиста и от каких структурантов системы он зависит.

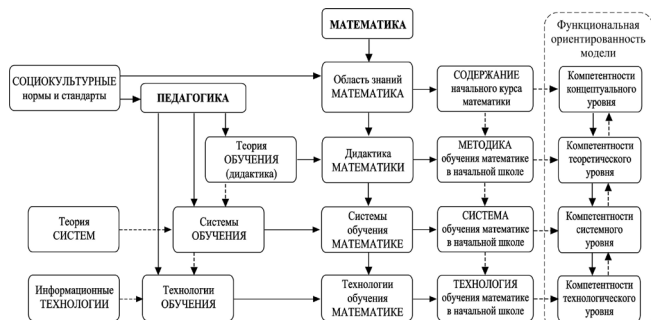


Рис. 5. Пример структурно-функциональной модели. Вообще говоря, теоретически можно допустить так же и существование педагогических моделей, создаваемых на основе трех базовых типов, т.е. моделей, позволяющих комплексно исследовать содержание, структуру и функциональность педагогических объектов. Однако

в реальности это оказывается нецелесообразным, поскольку такой путь ведет к существенному увеличению числа компонентов модели, что приводит к снижению уровня абстрагирования, влечет непреодолимое усложнение этапа интерпретации и исключает разработку приемлемой технологии реализации модельных решений.

Подводя итог, отметим, что предложенная типология педагогических моделей позволяет расширить понятийную и инструментальную базу теоретической педагогики.

Перспективы дальнейших исследований представляются в разработке методологически обоснованных подходов к проектированию педагогических моделей базовых и производных типов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лодатко Е. О. Кластеризация социокультурного пространства и когнитивные метафоры в педагогическом моделировании / Е. О. Лодатко // Вісник Черкаського університету. Серія: Педагогічні науки. – Вип. 6(259). 2013. – Черкаси: ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2013. – С. 53–58.
2. Ядровская М. В. Модели в педагогике / М. В. Ядровская // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 139–143.
3. Сагатовский В. Н. Основы систематизации всеобщих категорий / В. Н. Сагатовский. – Томск: Изд-во ТГУ, 1973. – 431 с.
4. Лодатко Е. О. Моделирование информационного влияния на субъект навчального процесу / Е. О. Лодатко // Рідна школа. – 2005. – № 7(906). – липень. – С. 38–41.
5. Лодатко Е. О. Модель методико-математичної підготовки вчителя початкових класів на компетентнісно зорінтованій основі / Е. О. Лодатко // Вісник Черкаського університету. Серія: Педагогічні науки. – Вип. 15(268). 2013. – Черкаси: ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2013. – С. 43–48.

TYPOLGY OF PEDAGOGICAL MODELS

© 2014

E.A. Lodatko, doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of the Department of pedagogy of higher school and educational management
Boghdan Khmelnytsky Cherkassy National University, Cherkassy (Ukraine)

Annotation. The article examines the complex issues associated with the concept of a pedagogical model. Based on the proposed definition of substantiated typology of pedagogical models. Distinguished basic types of pedagogical models (substantive, structural and functional) and their derivatives (structural-substantial, structural-functional and functional-substantial). Basic types of pedagogical models are illustrated by examples, is based on the visualization of their structural, substantial and functional components.

Keywords: pedagogical model, typology of pedagogical models, substantial model, structural model, functional model.

УДК 372.879.6

ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕРВОКУРСНИКОВ

© 2014

О.Н. Макусев, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта
Нижекамский химико-технологический институт, Нижнекамск (Россия)
И.В. Ильин, преподаватель физической культуры
Нижекамский филиал Московского гуманитарно-экономического института, Нижнекамск (Россия)

Аннотация: Образованность предполагает наличие минимальных знаний, умений, навыков в области физической культуры, которые были бы достаточны для выполнения регулярных, технологически правильных, самостоятельных физических упражнений, т.е. общей физической подготовки. Статья посвящена психолого-педагогическому анализу общей физической подготовки студентов в вузе

Ключевые слова: общая физическая подготовка, режим, физические упражнения.

В настоящее время большинство образованных людей высоко оценивают значение физических упражнений в жизни современного жителя города, который с трудом представляет свое передвижение по улицам без использования транспорта. Образованность предполагает наличие минимальных знаний, умений, навыков в области физической культуры, которые были бы до-

статочны для выполнения регулярных, технологически правильных, самостоятельных физических упражнений. Наши многолетние наблюдения за учащимися, студентами, а также людьми, самостоятельно занимающимися физической подготовкой, показали острый дефицит знаний и умений в применении физических упражнений, несмотря на то, что задача формирования физической

культуры человека должна решаться еще в дошкольном возрасте, а затем в школах, колледжах, вузах.

Известно, что в теории и практике физической культуры выделяют общую и специальную физическую подготовку. Особенностью общей физической подготовки является то, что она направлена на достижение и поддержание оптимального функционального состояния организма.

Проведение психолого-педагогического анализа общей физической подготовки студентов в вузе предполагает выявление разнообразных факторов, влияющих на обучающихся, а также определенных качеств, необходимых для эффективной деятельности во время учебных занятий по дисциплине «Физическая культура». Известно, что к основным средствам общей физической подготовки относятся: общеразвивающие упражнения, бег на короткие дистанции, кросс, прыжки в длину, упражнения на гимнастических снарядах, ходьба на лыжах, спортивные игры и др.

В ходе проведенного опроса первокурсников НФ МГЭИ и НХТИ в 2013 г. нами было установлено, что из 254 студентов, среди которых 122 юноши и 132 девушки, регулярно самостоятельно занимаются физическими упражнениями лишь 30 юношей (24,6 %) и 18 девушек (13,6%), а 8 юношей (6,6%) и 14 девушек (10,6%) не занимаются физическими упражнениями вообще. Цифры неутешительные, так как давно доказано, что высокая функциональная подготовка организма человека и надежность отдельных его систем, гармоничность развития двигательных качеств как основа физического и духовного здоровья достигается лишь при систематических многолетним занятиях физическими упражнениями с соблюдением определенных режимов в физических нагрузках. Даже небольшие перерывы в занятиях ведут к снижению уровня тренированности.

В ходе исследования нами было выявлено, что среди основных форм, используемых первокурсниками для занятий физическими упражнениями во внеурочное время являются: 1) утренняя гимнастика, которой занимаются 20,5% юношей и 6,8% девушек; 2) оздоровительный бег – 9,8% юношей и 7,6% девушек; 3) спортивные игры на воздухе и развлечения во время прогулки – 24,6% юношей и 10,6% девушек; 4) занятия в спортивных секциях – 27,1% юношей и 11,4% девушек; 5) занятия в абонементных группах – 11,5% юношей и 13,6% девушек.

Эти невысокие проценты свидетельствуют о том, что лишь ограниченное число студентов включают в свой режим дня разнообразные формы занятий физической культурой. Нежелание многих обучающихся использовать такую простую и доступную форму занятий как утренняя зарядка, оздоровительный бег должно беспокоить не только родителей, но и общественность. Поражает также двигательная инертность молодых людей, особенно девушек, прошедших многолетний курс физического образования в школе и приступающих к обучению в вузе.

Результаты следующего вопроса, которого мы задавали студентам первого курса, отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Использование спортивного инвентаря обучающимися

Вопрос	Какой спортивный инвентарь имеют обучающиеся в личном пользовании для самостоятельных занятий?			
	Юноши		Девушки	
	чел.	%	чел.	%
Скакалки	20	16,4	48	36,4
Гимнастические палки	5	4,1	3	2,3
Резиновые жгуты	7	5,7	2	1,5
Гантели	73	59,8	21	15,9
Мячи большие	57	46,7	32	24,2
Перезаплывы	46	37,7	18	13,6
Мячи малые	39	31,9	24	18,2
Эспандеры	68	55,7	8	6,1
Лыжи	71	58,2	35	26,5
Велосипед	78	63,4	53	40,1
Коньки	39	31,9	60	45,5

Приведенные данные свидетельствуют о том, что хотя человечество накопило достаточно большой опыт и Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 1(16)

знания в применении спортивного инвентаря для самостоятельных занятий, но большая часть первокурсников на практике их не используют. У большей части юношей и девушек не сформирована естественная потребность к самостоятельной активной двигательной деятельности и физкультурно-спортивный интерес. Это негативно отражается не только на физической подготовленности, но и на здоровье студентов. Однако, в последние годы наблюдается незначительное увеличение числа молодых людей занимающихся катанием на коньках и велосипеде, что объясняется своеобразной модой на эти виды спорта.

Необходимость занятий физической культурой обусловлена и тем, что здоровье и умственная работоспособность взаимосвязаны. Как известно, здоровье человека не создается усилиями одного лишь здравоохранения, оно рассматривается с одной стороны как результат активности самого человека, а с другой как индикатор качества окружающей социальной и природной среды. В ходе проведенного медико-биологического обследования первокурсников НФ МГЭИ и НХТИ в 2013г. было установлено, что 21% юношей имеют дефицит массы тела, а у 7% наблюдается его избыток. В то же время 29% девушек имеют избыток веса, а 9% его незначительный дефицит. Кроме того, были выделены наиболее часто встречающиеся отклонения в функциональном состоянии организма обследуемых: 1) снижение зрения – 36,6 %; 2) нарушение осанки – 14,9 %; 3) заболевания почек – 12,3 %; 4) заболевания сердечно-сосудистой системы – 9,1 %; 5) лор-заболевания – 5,8 %; 6) эндокринные патологии – 4,5 %; 7) заболевания желудочно-кишечного тракта – 4 %; 8) вегетативно-сосудистая дистония – 3 %; 9) неврологические патологии – 2 %. Ежегодно наблюдается динамика хронических заболеваний у первокурсников, увеличивается количество заболеваний органов глаз и количество хирургических патологий. Среди студентов первого курса, приступающих к обучению в вузе практически каждый четвертый имеет хроническое заболевание.

Мы солидарны с точкой зрения Ж.К. Холодова и В.С. Кузнецова, считающих, что оптимизация физического развития студентов должна быть направлена на повышение их уровня отстающих физических качеств и морфофункциональных показателей (улучшение осанки, регулирование массы тела, увеличение жизненной емкости легких и др.) [1].

К общей физической подготовке мы относим состояние основных физических качеств обучающихся: быстрота, выносливость, сила, гибкость, координация. В качестве основания для измерения предлагается умение выполнять основные физические упражнения. Для контроля за минимально необходимым уровнем общей физической подготовки студентов можно использовать научно разработанные тесты [2], которые представлены в виде таблицы 2. Тесты по общефизической подготовке оцениваются в очках (от 1 до 5).

Таблица 2 – Тесты определения общей физической подготовки студентов

Характеристика направленности тестов	Юноши	Девушки
1. Тест на скоростно-силовую подготовленность	Бег на 100 м (с). Оценка 5 – 13,2 с. Оценка 4 – 13,6 с. Оценка 3 – 14,0 с. Оценка 2 – 14,3 с. Оценка 1 – 14,6 с.	Бег 100 м (с). Оценка 5 – 15,7 с. Оценка 4 – 16,0 с. Оценка 3 – 17,0 с. Оценка 2 – 17,9 с. Оценка 1 – 18,7 с.
2. Тест на силовую подготовленность	Подтягивание на перекладине (число раз). Оценка 5 – 15 Оценка 4 – 12 Оценка 3 – 9 Оценка 2 – 7 Оценка 1 – 5	Поднимание и опускание туловища из положения лежа, ноги закреплены, руки за головой (число раз). Оценка 5 – 60 Оценка 4 – 50 Оценка 3 – 40 Оценка 2 – 30 Оценка 1 – 20
3. Тест на общую выносливость	Бег 3000 м (мин, с). Оценка 5 – 12 мин 00 с. Оценка 4 – 12 мин 35 с. Оценка 3 – 13 мин 10 с. Оценка 2 – 13 мин 50 с. Оценка 1 – 14 мин 30 с.	Бег 2000 м (мин, с). Оценка 5 – 10 мин 15 с. Оценка 4 – 10 мин 50 с. Оценка 3 – 11 мин 15 с. Оценка 2 – 11 мин 50 с. Оценка 1 – 12 мин 15 с.

Оценка ниже одного очка хотя бы по одному прак-

тическому упражнению не позволяет студентам претендовать на зачет по практическому разделу, который определяется по средней арифметической оценке по всем установленным тестам. Программой установлены следующие критерии: средняя оценка 2,0 очка – «удовлетворительно», оценка 3,0 очка – «хорошо», оценка 3,5 очка «отлично». Как известно, данные критерии являются обязательными во всех вузах для всех студентов, имеющих общую группу здоровья.

Анализ психолого-педагогических исследований и наши наблюдения [3] позволили нам объединить результаты отдельных данных и распределить их по уровням общей физической подготовки. Нам удалось выделить пять уровней общей физической подготовки студентов. Их качественная характеристика предложена в таблице № 3.

Таблица 3 – Критерии измерения общей физической подготовки

№	Уровень общей физической подготовки	Качественная характеристика общей физической подготовки
1.	Высокий уровень (3 балла)	Выполнение всех нормативных упражнений на высоком уровне
2.	Выше среднего (4 балла)	Уровень является переходным от среднего к высокому и несет в себе основные характеристики высокого уровня, не доводя их до совершенства
3.	Средний уровень (3 балла)	Практически выполнены нормативы только половины необходимых упражнений
4.	Ниже среднего (2 балла)	Уровень является переходным от «низкого» к среднему. Обучающегося этого уровня недостаточно хорошо владеет техникой выполнения упражнений
5.	Низкий уровень (1 балл)	Результаты выполнения упражнений очень низкие, нормативы практически не выполнены

В ходе проверки первокурсников по названным критериям результаты распределились следующим образом: высокий уровень – 24 чел. (15 %); выше среднего – 37 чел. (24 %); средний – 39 чел. (25 %); ниже среднего – 29 чел. (19 %); низкий – 25 чел. (17 %).

Таким образом, одной из приоритетных задач в вузе должно стать формирование устойчивого интереса к занятиям общей физической культурой, которые ориенти-

рованы на укрепление здоровья студентов и повышение их общей работоспособности. Для этого целесообразно использовать ресурсосберегающие технологии, придающие системе обучения определенную гуманистическую направленность, обеспечивающие контроль и управляемость самостоятельной деятельности обучающихся, создающие педагогическое обеспечение учебного процесса [4]. Прежде всего, они позволяют учитывать возрастные и индивидуальные особенности, обеспечивающие посильность физических упражнений, успешное выполнение которых будет стимулировать студентов на большую активность. Регулярная оценка выполненных упражнений, внимание со стороны преподавателя и поощрение, безусловно, будут способствовать выработке положительной мотивации к систематическим занятиям физической культурой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Холодов, Ж.К., Кузнецов, В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – С.270.
2. Ильинич, В.И. Физическая культура студента и жизнь: учебник / В.И. Ильинич. – М.: Гардарики, 2007. – С.226.
3. Макусев, О.Н. Организационно-педагогические условия формирования физической культуры учащихся в целостном образовательном процессе школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Макусев Олег Николаевич. – Нижний Новгород, 2008. – 20 с.
4. Макусева, Т.Г. Ресурсосберегающие технологии в обучении / Т.Г. Макусева // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. Серия: психология и педагогика. – 2012. – №4. – С. 179 – 181.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CHARACTERISTICS OF FIRST-YEAR STUDENTS GENERAL PHYSICAL TRAINING

© 2014

O.N. Makusev, the Candidate of Pedagogical Science, Ph.D., Head of Sport and Physical Training Department
Nizhnekamsk Chemical Technology Institute (department) of Higher Educational Institution "Kazan National Research Technological University", Nizhnekamsk (Russia)

I.V. Ilyin, Teacher of Physical Training
Nizhnekamsk Department of Moscow Humanitarian Institute of Economics, Nizhnekamsk (Russia)

Annotation: The authors consider education to require a minimum of physical knowledge and skills, which would be sufficient to perform regular, technically correct, independent exercises, i.e. availability of general fitness. The article is devoted to psychological and pedagogical analysis of students' general physical training at higher educational institutions.

Keywords: general fitness, regime, physical exercises.