

С.И. Мансурова, преподаватель кафедры педагогики и психологии
Бакинский Славянский университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация. Вопросы механизма творческого акта, свойства оперативной памяти в литературной деятельности представляют значительный интерес с точки зрения когнитивной психологии. Сущность современной классификации когнитивной структуры и этапов творческого процесса прежде всего должна быть рассмотрена через призму роли оперативной памяти в этом процессе.

Ключевые слова: творчество, фантазия, оперативная память, мнемический процесс, литературная деятельность.

Со времен определения психологии как отдельной научной дисциплины проблема памяти занимала в ней особое место. Вследствие активных научных изысканий в области оперативной памяти, вопросы ее проявления в процессе художественного творчества представляется весьма актуальными и интересными.

Известно множество сфер человеческой деятельности. Среди них научное и художественное творчество занимает важное место. В свою очередь, художественная деятельность тоже разнообразна. Это разнообразие создается не только за счет искусства, но и за счет индивидуальных отличий художественных произведений, на основе оказываемых стилистических и характерологических впечатлений на людей.

Результаты творческого акта определяются направлением и характером умственной и практической деятельности автора. Эти проблемы в психологии изучаются в контексте психологии деятельности. Если в литературной деятельности говорится о свойствах оперативной памяти, тогда в ведущей современной концепции – в когнитивной психологии – любой когнитивный процесс рассматривается в контексте понятия использования информации. С другой стороны, основная цель когнитивной психологии – перенос сложных процессов познания: принятие решения, хранение в памяти, восприятие описания и т.д. – на более простой уровень. Как видно, когнитивная психология изучает, каким образом представляется информация об окружающем мире, как эти данные, сохраняясь в памяти, превращаются в знания, применение знаний в деятельности.

Л.С.Выготский в своих работах пытался выявить принципиальные различия между результатами творчества народа и процессами творчества индивида, психологией Вундта и современной психологией. Именно поэтому Л.С.Выготский предметом социальной психологии считал психологию человека.

Ясно, что свои функции предмет деятельности психологии переносит в дифференциальную психологию. Здесь психологические свойства разных сфер сводятся к изучению индивидуальных отличий. По мнению Л.С. Выгодского, искусство требует совместной работы всех других случайных и схожих явлений в уме, в мыслях, в психологии искусства [1, с.45].

Р.В.Смирнов оценивает системное построение нервных процессов, регулирующих творческие процессы как одно из важных условий его результата. По мнению Ухтомского, в первую очередь, на тот момент работу мозгового центра направляет рефлекторная система – доминант, временно господствующий в очаге. Спектрально-корреляционный анализ электрической деятельности позволяет проследить процесс формирования этой системы. Например, сила нервного центра в творческом процессе выражается в присутствии ему четырех типов свойств: сильное раздражение, высокая возбудимость (которая ищет основное свойство, качество доминанта), сумма самых различных раздражений и их выразительность, (физическая) апатия» [2, с.4].

Точка зрения Р. Солсо такова: «из-за отсутствия общей теории о творчестве, а с другой стороны, из-за недостаточного внимания широкой научной обществен-

ности, этот процесс объясняется с трудом» [3, с.436]. Художественное творчество отличается от других тем, что свою цель связывает с созданием конкретного индивидуального образа на основе памяти, мышления из элементов фантазии.

Художественная фантазия – это такое сознание, которое изменяясь на различных этапах, создает посредством результатов памяти и продуктов мышления ассоциативную память. При помощи этих ассоциаций в мышлении и воображении идут процессы анализа и синтеза.

Р.Солсо, на основе созданной Г.Уоллесом в 1926 году классификации, объясняет когнитивную структуру творческого процесса следующим образом:

- готовность – формирование функций и попытка их решения;
- инкубация – удаляясь от функций, начать заниматься другим видом деятельности;
- оживление – интуитивно влиять на сущность функций;
- проверка – проверка или реализация решения [3].

Классификация Я.Н.Пономарева, связанная с творческим процессом, также схожа с вышеуказанной: *первый этап (сознательная деятельность)*, т.е. готовность: особое явление деятельности, связывающее в новых идеях интуитивное размышление; *второй этап (подсознательная деятельность)*, а именно оживление: новое явление деятельности, создающее инкубации направленных идей; *третий этап (переход подсознательного в сознательное)*, т.е. одухотворение: вначале возникшая на гипотетическом уровне подсознательная идея выступает как открытие в сознании; *четвертый этап (сознательная деятельность)* – это развитие идей, их последняя разработка и проверка [4].

На подготовительном уровне интуитивные размышления связываются с новыми идеями, формируются функции, централизуются попытки их решения. Этот процесс может продолжаться долго.

Подготовительный этап к творческой деятельности может выражаться в разных формах. Это может проявляться и в недовольстве, и в недоверчивости, подозрительности. Это говорит об ослаблении деятельности, подчинении внутренним силам.

Становится понятным, что подготовительный этап – это этап создания идей. Инкубационный период считается таким этапом, на котором как – будто деятельность замирает, затихает. Р. Солсо характеризует его как «замачивание семян». Творческий акт происходит чаще во время сна или в нерабочее время. Н. Пуанкаре отмечает в своих записях, что интенсивно работал над этой проблемой в течение двух недель. В течение этого периода, он, как видно, по разным причинам отказывался от проверки. Конечно же, продолжительность подготовительного этапа в течение двух недель нереальна. Будучи математиком, он считал, что его профессиональная деятельность позволяет рассматривать даже и детство как часть подготовительного этапа [3, с.42].

У человека, прошедшего инкубационный период, в творческих замыслах неожиданно «зажигается свет». В этот момент творческий человек чувствует сильное раз-

дражение, бдительность (возбудимость). Части, частицы идей, соединяясь, создают вдруг гигантскую силу, которая ищет себе средства выражения. На проверочном этапе идея проверяется на практике, его ненужные, негодные делу стороны очищаются. Этот этап считается коротким, но может длиться и годами.

На этом этапе оживления происходит интуитивное влияние на сущность функций, переход подсознательного в сознательное, на основе предположения определенные вначале, в подсознании идеи открываются в сознании. На четвертом этапе, именуемом проверкой (тестирование) или реализацией решения, на основе сознательной деятельности происходит развитие идей, последние его разработки и проверка. В результате создается новое произведение или идея.

Чтобы определить, в чем роль оперативной памяти в этом процессе, мы должны прояснить несколько вопросов.

В ранних исследованиях, посвященные оперативной памяти, особо отмечается роль оперативной памяти в усвоении нового материала. Чтобы понять эту роль, следует отметить несколько принципов, которые являются решающими. Тенденция к обдумыванию новой поступившей информации, взвешивание этой информации. Посредством этого, новая поступившая информация получает, конечно же, доступ к оперативной памяти. В оперативной памяти информация находится с легкостью. Помимо этого, процесс сохранения (т.е. процесс сохранения нужного и расположения этого материала в памяти, затем использование этой информации, его точное понимание с точки зрения активного использования) очень важен и необходим. Человеку нужно время и усилие, чтобы сработаться с сохраненным материалом.

Поэтому этот процесс требует помощи оперативной памяти. По этой причине, материал, который быстро или с большими перерывами прошел через оперативную память, сохраняется с трудом, но использование материала, который хранился несколько раз с интервалами, воспроизводился в памяти легко. Новая услышанная или увиденная информация, обычно легко запоминается. Явление, которое создает впечатление новизны, легко стирает старую информацию в оперативной памяти. Вместе с тем, если между показом и проверкой нужной информации ввести другое задание, то эффект новизны нарушается. Поскольку нововведенное задание требует себе места в оперативной памяти, то предварительно поступившие новые элементы будут оттеснены.

Части материала, создавая новые ассоциативные связи с прошлыми образами, после расположения в памяти легко всплывают в памяти. Возможность этого факта доказана в когнитивной психологии. Сказанное выявляет связь между классическим и современным исследованием памяти. Просто в современных подходах память, в том числе и оперативная, более конкретно и понятно иллюстрируется на основе свойств памяти в процессе деятельности. А это приводит к увеличению новых

факторов. Более современные исследования посвящены промежуточным этапам между оперативной и другими видами памяти. Л.Ю.Столяренко, Ю.Б.Гиппенрейтер и другие в своих экспериментах стараются дать ответы на следующие вопросы:

- процессы, требующие большего объема оперативной памяти;
- процессы, для которых достаточны маленький объем памяти;
- функции оперативной памяти и т.д. [7].

Исследуя прочитанный текст, они выявили решающую роль оперативной памяти. Это подтверждает и объем оперативной памяти, и разные объемы уясненного прочитанного материала, и сильные положительные корреляции, наблюдаемые в течение скорости чтения (отношения между сравниваемыми понятиями, отношения взаимозависимости). Таким образом, индивид, у которого большой объем оперативной памяти, проявит себя как более умелый чтец. Похожие данные были получены и в ходе оценки знаний или рассуждений. Многие исследования (П.И.Зинченко, Л.И.Дементий, Д.Лейфилд и др.) доказали и варьирование объема оперативной памяти от индивида к индивиду [5].

Например, запоминание слов у испытуемого человека связано с его воображением. Если у него хорошее воображение, тогда он сможет перенести абстрактность слов на образы. Такое запоминание облегчает сохранение слов в памяти. В связи с этим А.А.Ализаде отмечает, что «психологический эффект восстанавливающего воображения неограничен. Таким образом, в первую очередь художественное восприятие и зарождается. А самое главное, восстанавливающее воображение превращается в личностный фактор с аффективным эффектом» [6, 244].

В художественном творчестве активность оперативной памяти связана с мотивацией творчества человека, с силой стремления к этой активности, с эмоциональным отношением к поиску истины. Эта попытка и страсть к творчеству, в конце концов, выявляет талант у творческого человека, приводит его к искомой цели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – СПб.: Азбука, 2000. – 416 с
2. Смирнов Р.В. Структура творческого акта. // w.w.w.psichologum.com.
3. Когнитивная психология / Р. Солсо. - 6-е изд. - СПб.: Питер, 2006. - 589 с.
4. Прибрам. К. Языки мозга. М.: Прогресс. 1975.
5. Дементий Л.И. Лейфрид Н.В. Психологический практикум. Память. Москва: 2010, 344с.
6. Ализаде.А. Фантазия биному. Баку, изд-во АГПУ, 2008, 290с.
7. Психология мышления / Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Ф. Спиридонова, М. В. Фаликман, В. В. Петухова. — 2-е издание, переработанное и дополненное. — М.: Акт, 2008. — 672 с.

RAM HOW MNEMONIC PROCESSES REGULATING CREATIVE ACTS

© 2014

S.I. Mansurova, Lecturer Department of Pedagogy and Psychology
Baku Slavic University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: Questions mechanism of the creative act, the properties of memory in literary activities are of considerable interest from the standpoint of cognitive psychology. The essence of the modern classification of cognitive structure and stages of the creative process must first be viewed through the prism of the role of memory in the process.

Keywords: creativity, imagination, memory, mnemonic process, literary activity.