

соответствующих текстов, работе разгадывания языковых загадок с целью закрепления изучаемых грамматических правил, а также развивать исследовательскую деятельность с помощью создания наглядных пособий, схем и плакатов о языке [5, с.114 -115].

В развитии исследовательской деятельности учащихся по азербайджанскому языку важную роль играет наглядно – художественное оформление школы.

Оказание помощи с языковой точки зрения оформительской работе в этом направлении, контроль, создание кабинета языка и литературы, подготовка и выпуск стенгазеты, организация выступлений учащихся по радиоузлу, организация обсуждения с языковой точки зрения прочитанных книг, просмотренных спектаклей, прослушанных телепередач и др. занимают особое место в ряду деятельности, применяемой в этом направлении.

Похвально, что в каждой из этих рабочих форм ак-

тивность учеников, их поисковая способность, основанная на оригинальной инициативе, проявляется более ярко. Среди внеклассных мероприятий значительное место занимает орфоэпический и орфографический режим.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Актуальные проблемы образования, Баку: 2007 (на азербайджанском языке)
- 2.Новые технологии в процессе обучения, Баку: Мутарджим, 2011 (на азербайджанском языке)
- 3.Агаев А. Процесс обучения: традиции и современность. Баку: Адильоглу, 2006 (на азербайджанском языке)
- 4.Керимов Я.Ш. Методы обучения (учебное пособие). Баку: 2007 (на азербайджанском языке)
- 5.Мехдизаде М. Пути усовершенствования процесса обучения и воспитания в общеобразовательных школах. Баку: Маариф, 1982 (на азербайджанском языке)

PROBLEMS OF FORMATION STUDY SKILLS FOR STUDENTS LEARNED AZERBAIJANI LANGUAGE

© 2014

K.R. Mollaeva, doctoral

Institute for Education of the Azerbaijan Republic, Baku (Azerbaijan)

Annotation: Language teaching methodology, as well as other academic disciplines, involves visual learning, and the use of educational techniques for the development of cognitive abilities of students. Azerbaijani language lessons can be much more effective with the use of various software materials.

Keywords: research skills, the lessons of the Azerbaijani language, the purpose of learning abilities, forms of work with students.

УДК 159.923.2:123.2

РОЛЬ РЕФЛЕКСИИ В ПЕРЕСТРОЙКЕ СМЫСЛОВ ЛИЧНОСТИ

© 2014

Н.В. Оксентюк, ассистент кафедры общественных дисциплин

Национальный университет водного хозяйства и природоиспользования, Ровно (Украина)

Аннотация: В статье рефлексия понимается как механизм, с помощью которого человек оценивает свой жизненный мир, ценности и смыслы, а также изменения, происходящие в нем. Рефлексия помогает личности выстраивать мироцентрическую и просоциальную иерархию смыслов, в результате чего происходит реструктурирование личности.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивные возможности, личностный смысл, реструктурирование личности, субъект, саморазвитие.

Сегодня в психологии все более актуальны стремления исследовать не только деятельность, но и становление, развитие психики субъекта. Психологические проблемы изучаются под разными углами зрения. Когнитивную исследовательскую парадигму, которая делает акцент на познание и поведение человека дополняет экзистенциальная, где исследования направлены на поиски смысла для субъекта.

Наличия собственных личностных смыслов конкретной деятельности, которые определяют духовность человека, восхождение к которой к тому же проявляет степень «человеческого в человеке», касались в своих исследованиях Е.Ю. Артемьева, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Э.В. Галажинский, В.П. Зинченко, Е.Н. Исаев, В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцева, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский, В.В. Петухов, В.И. Слободчиков, С.Д. Смирнов и др. Считается, что исследование возможностей и причин выхода человека за рамки наличной собственной адаптивности и конкретной ситуации остается до сих пор проблематичным не только ввиду глобальности исследуемого явления, но и вследствие того, что такое исследование требует для своего решения новых междисциплинарных подходов. Поэтому, наша цель – построить исследование соответственным образом и определить роль такого механизма как рефлексия в перестройке смыслов личности. Для этого нужно выявить, каким образом контекст смыслоосознания задает рефлексия, изучить роль рефлексивных возможностей в процессе изменений, которые происходят в системе ценностно-смысловых координат, что влечет за собой перестройку

образа мира человека.

Рефлексия – важный механизм психики человека, поскольку благодаря ему система личности приобретает способность к самоорганизации (системно-личностная парадигма). К рефлексии исследователи обычно относят осознание человеком своих действий, своего «Я», а также внутреннего мира др. людей. Обеспечивая открытость человека самому себе, другому человеку, новому опыту, рефлексия создает необходимые предпосылки для превращения физического пространства человеческого бытия в пространство возможностей (Е.П. Варламова, Г.П. Звездина, М.Ю. Елагина, И.С. Ладенко, М.И. Найденов, А.А. Найденова, В.М. Розин, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Б.Д. Эльконин). «Реализация рефлексивных возможностей в конкретных ситуациях означает выход за пределы этой ситуации, самостоятельный анализ и принятие собственных решений» [1].

Существует представление о том, что «рефлексия является такой синтетической психической реальностью, которая может выступать (и реально выступает) и как психический процесс, и как психическое свойство, и как психическое состояние одновременно, но не сводится ни к одному из них» (Карпов А.В.) [2, с.47]. Но мы определенно знаем, что рефлексия – один из механизмов самоорганизации человека, который проявляется в конкретной деятельности и позволяет человеку открывать личностные смыслы. Так же она помогает понять как в конкретной деятельности их реализовывать. Таким образом, человек имеет возможность влиять на свое личностное и духовное развитие. Механизм рефлексии заклю-

чается в поиске смысловых, содержательных соответствий в различных позициях, противоречивых взглядах и различных подходах к рассмотрению каких-то явлений и факторов. В процессе такого поиска личностных смыслов происходят изменения в представлениях о себе, о мире, в ценностях и смыслах образа мира, что приводит к изменениям в образе жизни.

С другой стороны, духовный мир человека, его способность к осмыслению или переосмыслению собственного опыта, знаний о себе, чувств, оценок, мнений, отношений и так далее так же влияет на рефлексивные процессы. Что касается интеллектуальных объектов, то Ю.М. Лотман считает, что возможны только три группы интеллектуальных объектов: сознание человека, текст и культура, как коллективный интеллект [3]. Однако, независимо от того, что является объектом рефлексии, личность должна уметь выразить свое отношение к нему, увидеть его смысл, уметь его интерпретировать, обосновывать и оценивать. В отечественной психологии эту идею отстаивал Рубинштейн С.Л., который считал, что появление рефлексии порождает особый способ существования человека в мире. Он выделил 2 способа существования человека в мире: первый – когда «человек весь внутри жизни, всякое его отношение – это отношение к отдельным его явлениям, но не к жизни в целом. Это связано с тем, что человек не выключается из жизни, не может занять даже мысленно позицию вне ее, для рефлексии над ней». Второй способ существования – и есть рефлексия: «развитая рефлексия будто прерывает непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за его пределы... человек как бы занимает позицию вне его. Это решающий поворотный момент. Здесь заканчивается первый способ существования. Здесь начинается либо путь к духовному опустошению... или другой путь – к построению нравственной, человеческой жизни на новой сознательной основе» [4, с. 351].

Пассионарное служение личности надличностным смыслам приводит к трансформации «Я-самости». Мера отождествления личности с такими смыслами является ступенью ее духовного развития. Саморазвитие происходит через разотождествление духа с телом, эмоциями, пристрастиями, картиной мира и «Я-концепцией», через отнесение их в «не-Я» и в то же время, через подведение их под контроль воли личности. На переломной ступени личности, как субъекта порождения волевой деятельности или поступка, переломное переживание, (которым есть кризис личности как задум жизненного мира в виде иерархии смыслов) имеет как внешнее, так и внутреннее идеальное происхождение. Выход из кризиса и переход к ступеням духовности высшего «Я» совершается через новое творение и волевое принятие неэгоцентрической иерархии смыслов, через целемотивированный контроль. На последних ступенях развития из духовного потока психики, которые входят в высшее «Я» с ведущим смыслом мироцентрического и просоциального бытия, критические переживания обращены к внешнему миру; есть процессом отождествления с «Я»; порождаются непосредственным действенным отношением личности к миру, к сообществу, к другому человеку, к самому себе, к Абсолюту; в рождении деятельности в таком отношении происходит смысловое самовыполнение личности (ее саморазвитие) [5, с. 13]. Видим, что рефлексия является одновременно психическим механизмом, который помогает личности выстроить мироцентрическую и просоциальную иерархию смыслов.

Чтобы лучше понять рефлексии, нужно представить эту рефлексии в виде структуры, на основе которой знаковая совокупность функционально соотносится с совокупностью смысловых целостностей, поскольку иерархия смыслов связана с рефлексией как психическим механизмом обратной связи во взаимодействии человека с миром. Структура не может базироваться на пустоте, она разворачивается только вокруг того фокуса, который человек рефлексиирует в виде своего «Я». Констатируя

свое предметное «Я», человек гипостазиирует различные социальные смыслы, с которыми потом себя отождествляет: человек, племя, вера, религия, тотем, нация, социальное положение и т.п. Настоящее «Я» человека не рефлексировано и неопределенное, она его конструирует методом координат – на перекрестке определенных смысловых связей, упорядочивает систему смыслов на основе себя самой.

Момент индивидуально-смысловой обусловленности становится центральным при ином понимании механизма рефлексии, а именно, как переосмысление и перестройки субъектом содержания своего сознания, своей деятельности, общения, то есть своего поведения, как целостного отношения к окружающему миру. Рефлексия – это механизм, благодаря которому система обретает способность к самоорганизации. Чем больше развиты рефлексивные способности, тем больше рефлексивных моделей (способов) и больше возможностей для развития и саморазвития находит личность (Н. Поливанова, В. Мильман) [6]. На основе приведенного выше, мы приходим к мысли, что с помощью рефлексии происходит перестройка смыслов личности, происходит ее реструктурирование.

Итак, рефлексия создает другую (рефлектирующую) структуру личности, а сама личность становится общим смысловым центром, в котором постоянно осуществляется связь между рациональной и эмоциональной сферами (забирая таким образом разрыв между ними).

Мы приходим к пониманию того, что рефлексивные механизмы включаются тогда, когда человек находится в ситуации неопределенности, изменений в структуре ценностно-смысловых составляющих образа мира человека.

Так как перестройки в этих структурах активизируют и развивают рефлексивные возможности человека, то рефлексия включается в механизм возникновения психологических новообразований. «Личность, выступая как субъект деятельности, сталкивается с противоречием своих желаний, потребностей и объективными препятствиями на пути их удовлетворения. Именно разрешая противоречия, личность приобретает новое качество отношений к миру, дающее психологу основание говорить о ней как о субъекте деятельности [7].

Говорить о человеке как субъекте можно только при таком понимании им собственного бытия, при котором он, осознавая объективность и сложность своих проблем, в то же время обладает ответственностью и силой для их решения [8]. Знаков В.В. считает, что способность к рефлексии, направленной на себя, – ключ к превращению человека в субъекта и называет субъектом того, кто обладает свободой выбора и принимает решения о совершении нравственных поступков, основываясь на результатах самопознания, самоанализа, самопонимания. Следовательно, самопонимание как категория психологии человеческого бытия отражает понимание субъектом *ограниченности* когнитивных, рациональных способов объяснения стабильности своего внутреннего мира, осознание динамики изменяющихся, временных ценностно-смысловых образований Я.

Таким образом, результатом рефлексии, кроме разрешения противоречий, есть возрастание целостности и гармоничности психологических проявлений человека как субъекта. То есть, развитая рефлексия лежит в основе нарастающей субъектности. Как было упомянуто, рефлексия не может осуществляться без превращения сознания субъекта, без его саморазвития, без «выхода» за границы собственного опыта. Рефлексивно-информационные механизмы обеспечивают не только потенциальную, но и реальную открытость человека новому опыту, другому человеку, самому себе. «Понимая нечто, субъект понимает самого себя и, лишь понимая себя, способен понять нечто» [9, с. 264].

Справедливо замечает А.В. Брушлинский: «... в ходе рефлексии он (человек как субъект [примеч. авт.]

формирует и развивает свои цели, т. е. цели деятельности, общения, поведения, созерцания и других видов активности. При этом он осознает хотя бы частично некоторые из своих мотивов, последствия совершаемых действий и поступков и т.д. Вместе с тем человек остается субъектом – в той или иной степени – также и на уровне психического как процесса и вообще бессознательного». [10]

Взаимосвязь субъекта с миром касается в первую очередь проблемы самопознания и самопонимания, которое дает возможность человеку находить для себя, что с ним, какой он. Критерии сформированности самопонимания субъекта выделяет Знаков В.В.: личность должна быть достаточно автономна, относится к себе с уважением, способна достаточно полно и искренно выразить себя (вербальными и невербальными средствами). Во-вторых, субъект может понять побудительные мотивы, движущие силы (в том числе бессознательные) поведения и их влияние на свою жизнь. Наконец, в третьих, он не только осознает убеждения, установки, разрушающие гармонию его отношений с самим собой и миром, но и интенционально направлен на выработку конструктивных способов их изменения [11].

В степени осознанности человеком своих личностных смыслов и ценностей в ситуациях решения задач проявляется уровень рефлексивных возможностей. Поэтому психологи говорят о том, что существуют уровни рефлексивных возможностей, самый высокий из которых проявляется в перестройке поведения и деятельности, смыслообразовании и перестройке смыслов, в актах включения человека в творческие процессы, процессы самореализации.

В специальных условиях организации деятельности можно повысить уровень рефлексивных возможностей человека, что должно проявиться как в динамике ценностно-смысловых составляющих образа мира, так и в содержании деятельностей, совокупность которых образует образ жизни человека.

Развитие личности осуществимо лишь как саморазвитие собственной активностью. Индивид формируется как личность, которую мы понимаем как духовную индивидуальность, развиваясь в обществе, присваивая его духовные ценности. Таким образом, мы приходим к выводу: чтобы подняться до уровня сознательного саморазвития, как самотворчества, самосозидания, необходимо рефлексивное, исследовательское отношение к самому себе.

В процессе развития рефлексии осуществляется переход от когнитивной сферы и герменевтической в экзистенциальную (где производится индивидуальное отношение: новое осмысление или переосмысления мира, другого и самого себя как объекта, в результате чего изменяется (или появляется впервые) структура личности: она становится рефлексивной (новые полученные знания входят в нее и становятся содержанием ее рефлексивного мышления, т.е. объектом постоянного рефлексивного анализа).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тепленева И.А. Развитие рефлексии как условие перестройки ценностно-смысловых составляющих образа мира человека: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 – Барнаул, 2002. – 18 с.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – Т. 24. – № 5. – 2003. – С.45–57.
3. Лотман Ю.М. Избр. статьи. В 3-х т. – Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллин: «Александра», 1992. – 480 с.
4. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М., 1973.
5. Колісник О.П. Ставлення духовного потоку психіки як шлях від зовнішньої свободи до внутрішньої свободи. // Наукові записки. Серія «Психологія і педагогіка». Вип. 4. – Острог, 2003. – 258 с.
6. Мильман В.Э., Поливанова Н.И. Предметно-рефлексивное структурно-содержательное взаимодействие в мыслительном процессе. Сообщ. П. Оценки эффективности мыслительного процесса // Новые исследования в психологии. № 1 (34). С. 3–8.
7. Знаков В.В. Психология субъекта как методология понимания человеческого бытия // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – №. – С. 95-106.
8. Там же.
9. Порус В.Н. Искусство и понимание: сотворение смысла // Заблуждающийся разум? Многообразие вне-научного знания. – М: Политиздат, 1990. – С. 256-277.
10. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.-Воронеж: Академия педагогических и социальных наук, 1996.
11. Знаков В.В. Самопонимание субъекта как когнитивная и экзистенциальная проблема // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – №1. – с. 18-28.

ROLE OF REFLECTION IN THE RESTRUCTURING SENSES OF PERSONALITY

© 2014

N.V. Oksentiuk, assistant, Department of Department of Social Sciences
National University of Water Management and Nature Resources use, Rivne (Ukraine)

Annotation: In this article a reflection is meant as a mechanism, by which a person evaluates his life-world, values and meanings, as well as the changes that occur in it. Reflection helps to build personality and prosocial worldcentric hierarchy of meanings, resulting in a restructuring of the personality.

Keywords: reflection, reflective capabilities, personal meaning, to restructure the individual, the subject, self-development.