

Аннотация: Содержание и структура данной статьи отражает проблему формирования имиджа педагога в теории психолого-педагогической науки, также раскрывая практические рекомендации решения данной проблемы в процессе подготовки студентов педагогических специальностей.

Ключевые слова: престиж профессии педагога, имидж педагога, профессионально значимые личностные качества педагога, мастерская.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В настоящее время, в связи с тем, что современный мир перешел на новый виток становления – постиндустриальное общество, многие государства осуществляют модернизацию различных областей жизни и деятельности человека. Одной из приоритетных областей является система образования и науки, так как для достижения глобальных целей, поставленных государством на определенные годы развития необходим сильный кадровый потенциал, который целенаправленно и системно формируется на уровнях «среднее общее - послевузовское профессиональное образование». Ключевой фигурой, выполняющей возложенную на нее «миссию» является педагог.

Для раскрытия замысла статьи целесообразно обратиться к размышлению: «... от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил» [1].

Иначе говоря, для того, чтобы способствовать «качественному» воспитанию, обучению и развитию молодого поколения педагог сам должен являться профессионалом в области своей специализации, то есть процесс подготовки студентов педагогических специальностей следует осуществлять в соответствии с требованиями современного мира. «Основа», сформированная в учебном заведении в перспективе лишь будет расширяться и углубляться в рамках проблемы саморазвития педагога.

Однако в ряде государств возникает проблема, связанная с падением престижа профессии педагога, для решения которой разрабатывается и осуществляется целый комплекс мероприятий.

Так, в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы [2] одной из программных целей является повышение статуса педагога.

Наряду с этим, в Национальном плане действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы [3] в качестве задачи требующей разрешения является обновление содержания и реализация программы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, создание диагностического инструментария для определения профессионально-личностной компетентности педагога.

В комплексе ожидаемых результатов от реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [4] значится повышение привлекательности педагогической профессии и уровня квалификации преподавательских кадров.

Таким образом, сказанное свидетельствует об актуальности исследуемой проблемы.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Рассмотрим данную проблему в контексте формирования имиджа современного педагога.

В справочном издании по педагогике дано следующее определение понятия имидж педагога – это «эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа педагога в сознании воспитанников, коллег, социально-

го окружения, в массовом сознании» [5, с.97], и далее, в основе имиджа педагога – формальная система ролей, которые педагог играет в своей жизни и деятельности, дополняющаяся чертами характера, интеллектуальными особенностями, внешними данными, одеждой и т.п.

По мнению Н.А. Моревой [6], в имидже педагога аккумулируется интеллигентность, которая является собирательной характеристикой педагога и выражается в его духовности и благородной мотивации поступков. Влагаемые интеллигентности входят всесторонняя образованность, человеколюбие, разумность поведения. Позитивный индивидуальный имидж педагога представляет собой совокупность внешних и внутренних, личностных и профессиональных качеств.

Ю.В. Пелех, А.В. Матвийчук [7], характеризуя идеальный образ современного педагога, считают, что неотъемлемым элементом культуры должно стать стремление педагога к достижению ценности самоактуализации и самореализации в повседневной жизни и профессиональной деятельности.

Изучению проблемы имиджа педагога (учителя, преподавателя) с точки зрения психолого-педагогической науки посвящены ряд кандидатских и докторских диссертаций: М.В. Апраксина, Е.А. Бекетова, М.Р. Варданян, Л.Ю. Донская, А.А. Калужный, Т.Б. Кулакова, Г.К. Кусаметова С.А. Маскалянова, М.Ю. Новокшонова, Ж.Г. Попова, Н.А. Тарасенко, В.Н. Черепанова, Н.М. Шкурко и др.

Формирование целей статьи. Рассмотрим, как трактуются в некоторых диссертационных исследованиях наиболее важные вопросы, входящие в проблему имиджа педагога (учителя, преподавателя).

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Согласно В.Н. Черепановой [8], индивидуальный имидж педагога представляет собой гармоничную совокупность внешних и внутренних индивидуальных, личностных, индивидуальных и профессиональных качеств учителя, призванных продемонстрировать его желание, готовность и способность к субъект-субъектному общению с участниками образовательного процесса.

Н.А. Тарасенко [9], под индивидуальным имиджем будущего учителя понимает систему личностных и профессиональных качеств, психологических средств, к которым целенаправленно прибегает учитель с целью достижения культуры педагогической деятельности.

По мнению Л.Ю. Донской [10], имидж преподавателя высшей школы является гармоничной совокупностью внешних и внутренних характеристик, составляющих его структуру, включает типические и индивидуальные черты, определяет готовность и способность преподавателя к взаимодействию с субъектами образовательного пространства.

С.А. Маскалянова [11] трактует профессиональный имидж социального педагога как образ личности, обусловленный требованиями профессии и состоящий из относительно постоянного ядра, включающего Я-концепцию, социальную роль, ценности профессиональной деятельности, профессионально значимые личностные качества и внешней составляющей, включаю-

щей культуру вербального и невербального общения, выбор определенной модели поведения.

Н.М. Шкурко [12], определяя структуру имиджа учителя, выделяет следующие его компоненты: индивидуально-личностные качества, особенности профессиональной деятельности и общения, внешний облик и поведение учителя.

В работе Т.Б. Кулаковой [13] профессиональный имидж педагога представлен как интегративное, социально-психологическое образование личности педагога. Его структура включает общекультурную и профессиональную грамотность, вербальную и невербальную коммуникацию, культуру внешнего вида.

Таким образом, анализируя сущность и структуру понятия имидж педагога, раскрытую разными авторами, следует отметить схожесть их точек зрения [14-16], поскольку в них имидж педагога рассматривается как система взаимосвязанных компонентов в основе которой – профессионально значимые личностные качества, способствующие реализации призвания педагога и отражающиеся в стиле его внешнего облика, речи, поведения, и самое главное, в организации прямой и обратной связи в режиме диалога «педагог-обучаемый».

В соответствии с теорией деятельности для достижения результата целесообразно создать условия для выполнения запланированных действий и операций.

В словаре русского языка С.И. Ожегова условие объясняется как «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит» [17, с.729].

В философском смысле «условие» трактуется как «то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [18, с.707].

Следовательно, сказанное позволяет говорить о причинно-следственной связи: «условие-результат».

С.А. Маскалянова [11] считает, что эффективному освоению будущим социальным педагогом основ профессионального имиджа, будут способствовать такие педагогические условия, как:

- формирование мотивации студента на профессию социального педагога;
- развитие рефлексивной способности студента;
- побуждение к профессиональному самовоспитанию личности.

Исходя из цели формирования имиджа преподавателя высшей школы, Л.Ю. Донская [10] выделяет ряд психологических условий:

- развитие у преподавателей интереса к себе и к миру;
- осознание преподавателем необходимости формирования позитивного имиджа;
- проявление собственной активности преподавателя при работе над своим имиджем;
- знание требований студенческой аудитории к личности и деятельности преподавателя;
- выявление начального уровня развития качеств, составляющих позитивный имидж преподавателя;
- овладение педагогом приемами самопознания и самооценивания, а также навыками самоимиджирования и проектирования индивидуального имиджа;
- соблюдение принципа систематичности при формировании имиджа;
- соблюдение принципа многообразия форм и методов.

Названные психолого-педагогические условия свидетельствуют о значимости потребностно-мотивационной сферы, культуры мышления, гностических и проектировочно-конструктивных педагогических способностей, субъект-субъектного взаимодействия «педагог-обучаемый» в аспекте развития приоритетных профессионально значимых личностных качеств педагога.

Перейдем от теории к практике.

В Северо-Казахстанском государственном универ-

ситете им. М. Козыбаева было проведено мероприятие - творческая гостиная «Имидж современного педагога».

Атмосфера творческой гостиной была проникнута идеей греческого философа Платона - «познание и восторг должны идти параллельно», то есть, воспринимая теоретическую информацию, присутствующие получали чувство удовольствия и наслаждения.

В структуре творческой гостиной функционировало 6 мастерских:

1. Мастерская профессионалов.
2. Мастерская здоровья.
3. Мастерская сотворения внешности.
4. Мастерская взаимодействия.
5. Мастерская актерского таланта.
6. Мастерская совершенствования профессиональной компетентности.

Каждая из мастерских (2-5-ая мастерские: руководитель-преподаватель и студенты), исходя из своего названия, раскрыла суть и методику деятельности по достижению заданного результата, применяя как традиционные, так и инновационные педагогические технологии.

В состав 1-ой мастерской вошли преподаватели университета, которые были определены на основе письменного опроса по теме «Меня учит профессионал» среди студентов специальностей: «Физическая культура и спорт», «Начальная военная подготовка», «Социальная педагогика и самопознание», «Дизайн».

Студентам университета был задан ряд вопросов:

1. У кого из преподавателей вам нравится учиться больше всего? Почему?
2. Получаете ли вы стимул для организации собственной творческой деятельности от общения с данным педагогом, и в чем это выражается?

Ответы на данные вопросы позволили получить достоверную информацию о личности педагога, которого, по мнению студентов, можно назвать «профессионалом».

Приведем некоторые из ответов:

- Богатый внутренний мир. Волшебная доброта. Чуткость. Требовательность. Ответственность. Ум. Талант. Взаимопонимание. Чувство юмора. Элегантность. Творческий подход к проведению занятий – эти и другие профессионально значимые личностные качества студенты ценят превыше всего в педагоге.
- Они мои кумиры. Мастера своего дела. Он для меня авторитет – вот так, точно, ясно и кратко говорят студенты о любимых и уважаемых педагогах.
- Я хочу выступить соавтором при написании научной статьи или учебного пособия с данным педагогом – именно такой стимул получают студенты после минут, часов сотрудничества с педагогами.

Для данной категории преподавателей была создана служба «Прямой и обратной связи», которая носила название «Почта для профессионалов», состоящая из вопросов разного характера, сформулированных предвзвешенно студентами и направленными на адрес почты. Педагоги-профессионалы, вытягивая по ряду вопросов, давали искренние ответы.

Следует отметить, что интеграция деятельности всех мастерских была ориентирована на формирование у студентов, преподавателей представлений об имидже современного педагога, а также развитии потребностно-мотивационной сферы студентов в продолжение профессии учителя в будущей деятельности.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Подводя итог, вернемся к замыслу статьи, на основе проведенного анализа исследуемой проблемы. Эффективность деятельности по формированию профессионально значимых личностных качеств педагога будет определяться не только наличием соответствующей государственной поддержки, созданием развивающей среды, но и при осознанной, целенаправленной, системной работе, проводимой самим педагогом для повышения уровня научной компетент-

ности и мастерства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Профессиональный стандарт педагога (Концепция и содержание). Проект. - <http://www.edu.gov.kz> (режим доступа)

2. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. - <http://www.edu.gov.kz> (режим доступа)

3. Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы. - <http://www.edu.gov.kz> (режим доступа)

4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. - <http://www.mon.gov.ru> (режим доступа)

5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИЦ «МарТ», 2005. - 448 с.

6. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для вузов. - М.: Просвещение, 2006. - 320 с.

7. Пелех Ю.В., Матвийчук А.В. Особенности формирования ценностно-смысловой сферы личности будущего педагога // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2010. - № 2. - С. 112-117/

8. Черепанова В.Н. Формирование индивидуального имиджа педагога как средство реализации гуманистической концепции образования: дисс. канд. пед. наук. - Тобольск, 1998. - 201 с.

9. Тарасенко Н.А. Формирование индивидуального имиджа будущего учителя: дисс. канд. пед. наук. -

Оренбург, 2002. - 173 с.

10. Донская Л.Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: дисс. канд. психол. наук. - Ставрополь, 2004. - 212 с.

11. Маскалянова С.А. Формирование профессионального имиджа будущего социального педагога: дисс. канд. пед. наук. - Елец, 2005. - 203 с.

12. Шкурко Н.М. Имидж современного учителя: структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования: дисс. канд. психол. наук. - Москва, 2006. - 179 с.

13. Кулакова Т.Б. Формирование имиджа будущего педагога в контексте культурологического подхода: дисс. канд. пед. наук. - Москва, 2009. - 197 с.

14. Бусыгина Т.А., Бусыгина А.Л. Влияние эмоциональности педагога на оценку студентами его педагогического имиджа // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 44-45.

15. Савченко Н.В. Профессиональный имидж будущего учителя начальной школы как компонент культуры педагогической деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 1. С. 36-39.

16. Дубасенюк А.А. Акмеологическая концепция личностного и профессионального развития педагога // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 22-27.

17. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. чл. - корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. - М.: Русс. яз., 1986. - 797 с.

18. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. - М.: Советская Энциклопедия, 1983. - 840 с.

THE IMAGE OF A MODERN TEACHER: FROM THEORY TO PRACTICE

© 2014

Zh.Zh. Ordabayeva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair «Sports discipline and military training»

North-Kazakhstan state university named after M. Kozybayev, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Annotation: The content and structure of this article outlines the formation of the image of the teacher in the theory of psychological and pedagogical science, also revealing practical recommendations to solve this problem in the process of training of students of pedagogical specialties.

Keywords: the prestige of the teaching profession, the image of the teacher, professionally relevant personal qualities of the teacher, and a workshop.

УДК 378.046.4

РАЗВИТИЕ ВОПРОСА ОБ УПРАВЛЕНИИ ПОСЛЕДИПЛОМНЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ В УКРАИНЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2014

М.В. Пахомова, старший преподаватель кафедры менеджмента образования и психологии
Донецкий областной институт последипломного педагогического образования, Донецк (Украина)

Аннотация: Повышение требований к педагогическим работникам со стороны основных потребителей образовательных услуг – детей, их родителей, а также общества и государства в целом, внедрение Государственных стандартов образования, внешнего независимого тестирования выпускников общеобразовательных школ, глобализация и информатизация современного мира, стремительное увеличение информационных потоков – все это требует усовершенствования модели современного педагогического работника, обеспечение его личностного и профессионального соответствия обозначенным требованиям, повышения его конкурентоспособности, а значит – и модернизации субъектов, предоставляющих услуги последипломного педагогического образования, что не возможно без обоснованной, своевременной и качественной модернизации механизмов государственного управления последипломным педагогическим образованием.

Ключевые слова: последипломное педагогическое образование, механизмы государственного управления последипломным педагогическим образованием, периодизация становления последипломного педагогического образования, законопроекты о последипломном педагогическом образовании.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Необходимость обновления и модернизации последипломного педагогического образования в современной Украине остро ощущается в связи с новыми условиями функционирования данной системы, связанные с жесткой экономией финансовых ресурсов, общим снижением статуса работника образования в обществе, повыше-

нием требований к уровню подготовки современного учителя, привлечением педагогов к разным формам обучения на курсах повышения квалификации (очной, заочной, дистанционной). И все это, бесспорно, актуализирует вопрос относительно поиска новых путей решения проблемы профессионального роста педагогов.

С другой стороны, возникновение новых форм обучения, более демократические подходы к работе по