

петентного подхода в системе методической работы в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сластенин В. А. Педагогика: учеб. пособ. для студ. пед. учеб. завед. / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. М.: Школьная пресса, 2002. 512 с.
2. Новий тлумачний словник української мови у 3 т. Т. 2 [уклад. В. Яременко, О. Сліпущко]. К.: Аконті, 2005. 927 с.
3. Вершловский С. Г. Общее образование взрослых: стимулы и мотивы. М.: Педагогика, 1987. 184 с.
4. Федорова Н. В. Как помочь взрослым учиться и менять себя. М.: Академия, 1999. 310 с.
5. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. 512 с. (Серия «Мастера психологии»).
6. Петренко Л. Теорія і практика розвитку інформаційно-аналітичної компетентності керівників професійно-технічних навчальних закладів Дніпропетровськ: ІМА-прес, 2011. 476 с.
7. Ярыгин О.Н., Беляев М.А. Уточнение вида функции предпочтения альтернатив в методе анализа иерархий // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 49-52.

8. Саати Т. Л. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Пер. с англ. Р. Г. Вачнадзе. М.: «Радио и связь», 1993. 278 с.

9. Ярыгин О.Н., Рябова В.М. Неявное знание как компонент компетентности в аналитической деятельности // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 131-134.

10. Ярыгин О.Н., Кондурар М.В. Индуктивное мышление как компонент интеллектуальной компетентности // Карельский научный журнал. 2012. № 1. С. 40-42.

11. Ярыгин О.Н., Роганов Е.С. ментальные модели: основа и препятствие для аналитической деятельности // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2012. № 3. С. 64-68.

12. Коростелев А.А., Полторецкий Д.А. Автоматизированные информационно-аналитические системы в аналитической деятельности управления // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 38-41.

13. Коваль Н.Н. Повышение уровня аналитической деятельности руководителей в системе последилового педагогического образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 29-32.

HIERARCHY ANALYSIS METHOD IN PRIORITIZING ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS OF VOCATIONAL SCHOOL HEAD'S INFORMATION AND ANALYTICAL COMPETENCE DEVELOPMENT

© 2014

L. M. Petrenko, Ph.D. in Pedagogy, Senior Researcher, Scientific Secretary Institute of Vocational Education of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Kyiv (Ukraine)

A.V. Mamonova, Ph.D. in physical and mathematical sciences, associate professor of the Department Higher Mathematics the National University of State Tax Service of Ukraine, Kyiv (Ukraine)

Annotation: The development of vocational school head's information and analytical competence requires the creation of organizational and pedagogical conditions. The most significant of them should be defined with the hierarchy analysis method.

Keywords: organizational and pedagogical conditions, information and analytical competence, vocational school head, methodological activity.

УДК 373.8

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

© 2014

Н.И. Пустовалова, доцент, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Аннотация: Проблема нашего исследования заключается в обосновании содержания теоретической и практической подготовки педагогов к инновационной деятельности в системе повышения квалификации, условия использования инновационных форм и методов в обучении педагогов.

Ключевые слова: инновационная деятельность педагога, курсовая подготовка, формы и методы повышения квалификации, проектирование содержания курсовой подготовки.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Способность педагога к инновационной деятельности, к созданию условий для максимальной самореализации всех участников педагогического процесса, является важным критерием его профессиональной состоятельности.

Готовность педагога к инновационной деятельности является основным фактором, влияющим на организацию педагогического процесса, вследствие чего необходимость теоретической и практической разработки проблемы проектирования курсов повышения квалификации педагогов приобретает исключительную значимость.

В Российской Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы отмечается, что «Повышение квалификации педагогических и руководящих работников системы образования будет, в том числе, включать повышение квалификации специалистов для реализации федерального государственного об-

разовательного стандарта общего образования и предполагать внедрение персонализированных моделей повышения квалификации, поддержку региональных комплексных программ развития профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития» [1].

Такая значимость обусловлена и требованиями, отраженными в государственных документах (Закон Республики Казахстан «Об образовании» [2], Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы [3], Концепция непрерывного педагогического образования [4], Концепция развития системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров [5]), в которых определены задачи по повышению профессионального уровня педагогических кадров, в общем, и руководителя

общеобразовательного учреждения, в особенности.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы. С изменением целевых установок меняются и требования к педагогическим кадрам системы образования. Переход к новой системе среднего общего образования актуализирует проблему целей, содержания и технологий организации профессиональной подготовки педагогических кадров. Очень важно формирование профессионально-личностной компетентности педагога, определяющей его способность проектировать и обеспечивать качество образования в новом осмыслении [6].

В условиях перехода экономики к рыночным отношениям, качественных изменений в сфере науки, техники и технологий, развития демократических социально-политических процессов, расширения возможностей самореализации личности сфера образования взрослых получает новый импульс развития. В ряде стран (Германии, Финляндии, Швеции и др.) существует единая концепция образования взрослых людей. 35-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО определила приоритеты в области образования на 2010-2011 гг.: содействие достижению целей Образования для всех (ОДВ) в странах, которые в этом нуждаются и выполнение ведущей роли в области образования на глобальном и региональном уровнях. Эти двухлетние секторальные приоритеты должны содействовать достижению всеобъемлющей цели, установленной в Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на 2008-2013 гг. «Обеспечение качественного образования для всех и обучение на протяжении всей жизни». Выделены главные направления деятельности: составные компоненты для ОДВ (грамотность, учителя и трудовые навыки); от младшего возраста к взрослой жизни (создание эффективных систем образования); содействие правительствам в вопросах планирования и управления в сфере образования; координация международных усилий в области образования и отслеживание тенденций. Отмечается важность образования и постоянного повышения профессионализма педагогов [7].

Исследовательская и инновационная деятельность педагогов определяет поиск путей совершенствования учебно-воспитательного процесса. Учитель, осуществляющий инновационную деятельность, активно работает по совершенствованию учебно-воспитательного процесса с целью развития личности учащихся. Активизация педагога и вооружение его современными технологиями обучения – это прямой путь к личностному росту, к творческой активности.

Обновление системы образования зависит от многих факторов. Одним из основополагающих является изменение роли учителя в современном обществе. Современный динамично меняющийся мир предъявляет качественно новые требования к подготовке педагогических кадров. От современного педагога требуется высокий профессионализм и компетентность, мобильность, способность к профессиональной адаптации, постоянно-му самосовершенствованию.

Цель модернизации педагогического образования – создать механизм его эффективного и динамичного функционирования. Результатом такой модернизации должна стать обновленная система повышения квалификации педагогов.

Обновление содержания должно происходить при качественном кадровом сопровождении, и это значит, что должна быть пересмотрена система подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов. Курсы повышения квалификации педагогов должны давать слушателям ориентацию на педагогические методы, поощряющие решение проблемы повышения эффективности педагогического процесса. Необходимо вести систематическую исследовательскую работу в области образования, в рамках которой должны изучаться различные методики преподавания и эффективность альтернативных подходов к обучению.

Формирование целей статьи (постановка задания).

В настоящее время существует необходимость смены роли ученика от пассивного «получателя» знаний, умений и навыков к активно познающему субъекту образовательного процесса, педагога. Достижения данной цели ученые Казахстана видят в смене основных действий профессионального развития педагогов, в разработке и институализации системы профессионального роста педагога, способного работать с моделью образования, ориентированного на результат. Качество и результативность образования зависят от уровня педагогической квалификации, профессиональной компетентности, инициативы и творчества кадров», отмечается в Концепции развития системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Казахстан [5, с. 4].

Министерство образования обеспечивает нормативно-правовое и материально-техническое сопроводительное функционирования системы образования во всех её аспектах. Научно-методическая и учебно-методическая база профессиональной деятельности и профессионального развития педагогов создаётся Национальной академией образования, республиканскими образовательными центрами (Республиканский центр «Учебник», Национальный центр информатизации, Национальный центр тестирования и др.). Каждая из названных подсистем имеет свои цели, осуществляет действия для их реализации, получает результаты и анализирует их для определения новых целей. Структуры повышения квалификации педагогических кадров при этом занимают особое место, оказывая на развитие инновационной деятельности педагога как непосредственное воздействие – во время курсовой подготовки и межкурсовых мероприятий; так и опосредованное – являясь проводником между республиканскими центрами и педагогами, формируя знания и компетентности руководителей организаций образования по данному вопросу и т.п.

Однако формы и методы курсовых и межкурсовых мероприятий в разных институтах и центрах выстраиваются, в основном, по одинаковым принципам и алгоритмам. Во всех подобных организациях преобладают субъект-субъектные отношения, активно используются интерактивные техники, проекты в качестве зачётных, конкурсных и заданий и т.п. Современная система повышения квалификации кадров в Казахстане ориентирована на формирование креативного и проектного мышления педагогов, совершенствование профессиональной компетентности и аналитических способностей, умение работать в команде. В организациях повышения квалификации имеется опыт обучения в группах через экспозиционные, управленческие, мыследеятельностные и оргдеятельностные методы обучения. Аналогичным образом складывалась ситуация в организациях повышения квалификации России и других стран ближнего зарубежья, о чём свидетельствуют публикации последних лет [8, с.5-12].

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Сегодня приоритетными задачами образования являются не только формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, но и развитие у обучающихся активности, умения самостоятельно приобретать знания и оперировать ими. «Важным становится проектирование своей деятельности, проектирование себя, что исходит из проектности как способа человеческого существования». В последнее время очевиден рост интереса педагогов к проблеме развития новых функций учителя, к исследованию внутренних механизмов влияния на успешность деятельности учащихся. Всё это влечет расширение педагогической позиции [9, с.69].

К основным задачам системы повышения квалификации принято относить: создание условий для самообразования, самопознания и саморазвития педагогов; повышение уровня методологической и технологической

культуры; организация обобщения и распространения опыта работы ведущих педагогов.

Учитывая ограниченность времени курсов, внимание обычно акцентируется на отдельных аспектах предметного содержания, связанных с изменениями ГОСО, учебных программ и (или) новыми достижениями соответствующих отраслей научных знаний; процессуальных (операциональных, инструментальных) и технологических аспектах, рефлексии и саморефлексии. В связи с реформами высшего образования отмечается уменьшение общего количества часов на изучение педагогики, психологии, методики преподавания предметов, педагогическую практику в вузах, имеющих педагогические специальности. Данное обстоятельство потребовало увеличения времени на освещение актуальных для педагога-практика вопросов в период курсовой подготовки, что стало ещё более актуальным после внесения изменений в правила аттестации педагогических работников и введения на первом её этапе тестирования по вопросам педагогики, психологии, законодательства, преподаваемого предмета. Практика показывает, что наиболее продуктивными способами взаимодействия специалистов организаций повышения квалификации с педагогами являются активные формы, при этом необходимое условие - опора на профессиональный опыт последних, выявление потребностей в профессиональном развитии и определение его приоритетных направлений.

На наш взгляд, к задачам системы повышения квалификации, наряду с выше перечисленным, можно отнести определение и уточнение образовательных потребностей педагогов; оказание помощи каждому учителю в построении индивидуальной образовательной траектории профессионального роста; обеспечение информационно-методического сопровождения; развитие инновационной деятельности педагогов.

Таким образом, актуальность вопросов развития взрослых, их профессиональной самореализации, развития инновационной деятельности, возможности управления данными процессами стали объектом изучения и причиной обособления ряда областей знаний [10-16]. Несмотря на разницу углов зрения, с точки зрения педагогики, психологии и других областей знаний, для динамичного развития личности в течение всего жизненного пути необходимо определение направлений и целей развития, а также активные взаимодействия с людьми, способными детерминировать и корректировать движение к наивысшей точке личностного и профессионального развития.

Проектирование содержания курсов повышения квалификации педагогов состоит из следующих позиций:

- цель современной системы повышения квалификации состоит в проектировании такого содержания курсов, которое будет обеспечивать профессиональную адаптацию и мобильность; наличие профессиональных умений действовать в ситуации новизны, творчества и активности;

- проектирование содержания курсов повышения квалификации педагогов осуществляется на основе ведущей закономерности образовательного процесса: взаимообусловленность инновационной деятельности педагогов качеством их обучения, уровнем их профессионализма; эта закономерность реализуется в совокупности принципов обучения профессиональной деятельности: опережающего повышения квалификации инженерно-педагогических кадров в области инноваций в обучении;

- организационно-педагогические условия реализации интегративной образовательной системы повышения квалификации образуют три группы: организационно-управленческие, дидактические и учебно-методические [17].

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Совершенствование процесса повышения квалификации педагогических

работников ученые и педагоги-практики сегодня связывают, прежде всего, с оптимизацией и совершенствованием способов отбора и формирования содержания учебных курсов в системе повышения квалификации, проектированием курсов повышения квалификации в развитии инновационной деятельности педагогов.

Таким образом, понятие «проектирование» содержания курсов повышения квалификации в развитии инновационной деятельности педагогов - процесс, в ходе которого осуществляется «программирование» желаемых результатов обучения и подбор формирующих воздействий, обуславливающих развитие инновационной деятельности, реализуется взаимообусловленность инновационной деятельности педагогов качеством их обучения, уровнем их профессионализма, содержанием курсовой подготовки, планированием ее этапов, представляющих интегративно взаимосвязанные последовательные шаги продвижения педагога по индивидуальной образовательной траектории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2011 - 2015 годы. – М., 2011.
2. Закон Республики Казахстан об образовании. - Астана, Акорда, 27 июля 2007 года. - № 319-III ЗРК.
3. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. – Астана, 2010.
4. Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан. - Астана, 2005.
5. Концепция развития системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Казахстан. - Алматы. - 2004. С. 4-5.
6. Кусаинов А.К. Развитие образования: проблемы и перспективы. – Алматы: «Изд-во ROND&A», 2005. 280 с.
7. Интернет-ресурс: Движение «Образование для всех» - <http://www.esd-world-conference-2009.org> [Электронный ресурс].
8. Синенко В.Я. Система повышения квалификации работников образования – от кризиса в сознании до реальных перспектив // Сибирский учитель, 2010. №2. С. 5 - 12.
9. Петрусевич А.А. Основы практической педагогики : учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений. - Омск : Изд-во ОмГПУ, 2010. 176 с.
10. Власенко С.В., Корягина О.В. Развитие инновационной деятельности педагога в системе повышения квалификации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 3. С. 16-18.
11. Мельник Н.М. Методология профессиональной подготовки выпускника вуза к деятельности в условиях инновационного развития экономики // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 126-137.
12. Карзун И.Г. Теоретические основы управления инновационной деятельностью вуза // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 1. С. 8-10.
13. Ахметжанова Г.В. Инновационные подходы формирования готовности личности к педагогической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1. С. 227-230.
14. Дубасенок А.А. Акмеологическая концепция личностного и профессионального развития педагога // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 22-27.
15. Латыпова Г.М. Современные аспекты экологизации инновационного развития // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 96-98.
16. Воронцова Л.В., Крамин Т.В. Разработка модели инновационного управления образовательным процессом, предназначенной для адаптации к изменениям

внешней институциональной среды // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 78-81.

17. Дука Н.А. Педагогическое проектирование как

условие подготовки будущего учителя к инновационной деятельности ... дисс. на соискание уч. степ. канд. пед. наук. – Омск, 2001. 258 с.

CONDITIONS OF INNOVATION ACTIVITIES OF TEACHERS IN THE MODERN SYSTEM OF TRAINING

© 2014

N.I. Pustovalova, Associate Professor, Ph.D., Head of the Department of Pedagogy
S.V. Vlassenko, candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of Pedagogics
North-Kazakhstan State University named after M. Kozybayev, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Annotation: The problem of our study is to justify the content of theoretical and practical training of teachers for innovation in the training, conditions of use of innovative forms and methods of training teachers.

Keywords: innovation teacher, course training, forms and methods of training, designing course training content.

КАК МЫ ДОЛЖНЫ ПОНИМАТЬ И ОТОБРАЖАТЬ СЕТЬ СОЦИАЛЬНЫХ СИЛ, СТОЯЩИХ ЗА АУТОПОЙЭЗИСНЫМИ ПРОЦЕССАМИ, ВОЗНИКНОВЕНИЕ КОТОРЫХ ВЕДЕТ НАШ ВИД К ВЫМИРАНИЮ, УВЛЕКАЯ ПЛАНЕТУ, КАКОЙ МЫ ЕЁ ЗНАЕМ, ВМЕСТЕ С НАМИ, И КАК МЫ ДОЛЖНЫ РАЗРАБАТЫВАТЬ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНУЮ СОЦИОКИБЕРНЕТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ?¹

© 2014

Дж. Равен, доктор философии в области психологии, почетный профессор
Эдинбургский университет, Эдинбург (Великобритания)

Аннотация: Эта статья предназначена для уяснения смысла и обсуждения тем, упомянутых в названии. Она открывается перечислением некоторых проблем, которые встают перед нами, если мы хотим выжить как вид, при этом подчеркивается, что эти проблемы образуют систему, так что не могут быть решены по отдельности. Они не могут быть решены ни с помощью централизованных декретов, ни на основе идеологии, ни общесистемными изменениями. Нам необходимо понять действие сети социоконвергентических сил и петель обратных связей, возникающих между ними. Эта сеть представляет собой систему, имеющую характер самовоспроизводящегося аутопойэзиса².

Ключевые слова: системный подход, кибернетика, иерархическое управление, петли обратной связи, социоконвергентика, выживание человечества.

¹ Доклад представлен на заседании Исследовательского Комитета 51 (социоконвергентика) Международной социологической ассоциации (Research Committee 51 (SocioCybernetics) of the International Sociological Association), Урбино, Италия, 29 июня - 5 июля 2009
jraven@ednet.co.uk, www.eyesociety.co.uk (дата версии: 13 апреля 2009)

² Аутопойэзис (аутопоэз, аутопоэзис) (от др.-греч. αὐτός — сам, ποιῆσις — сотворение, производство) - процесс самовоспроизводства системой своих компонентов с целью сохранения своей самостоимтельности, отличающийся тем, что его в результате порождается в качестве продукта сам субъект процесса без разделения на производителя и продукт (термин, введен чилийскими учёными У. Матураной и Ф. Варелой) (прим. переводчика).

© Перевод на русский язык, О.Н.Ярыгин

Печатается с согласия автора.

Предисловие переводчика

Предлагая читателям и исследователям первую из готовящихся к публикации в нашем журнале статей выдающегося британского исследователя в области психологии образования и педагогики профессора Дж.Равена, мы хотим обратить внимание российских исследователей в таких областях, как педагогика, социальная психология, управление социально-экономическими системами и системная динамика на социоконвергентике как современное целостное направление в системном анализе развития общества.

Социоконвергентика, с одной стороны, является новым названием для российской науки, но, с другой стороны, несправедливо было бы называть новым для советской науки исследование управления социально-экономическими процессами на основе системного анализа. Однако на сегодняшний день приходится констатировать, что нам необходимо на новом уровне применять системный подход в исследовании образовательной системы и общества в целом для преодоления системного кризиса в образовании, грозящего не только нежелательными, но и крайне опасными последствиями. Для более глубокого изучения представляемого направления можно обратиться к работам советских и зарубежных ученых А.А. Богданова, И.В. Прангишвили, Д.М. Гвишиани, Н.Н. Моисеева, С.П. Капицы, Л. Бергаланфи, Ст. Бира, У. Матураны, Дж. Равена, и др. Социоконвергентические исследования широко представляются в журнале *Sociocybernetics*, издаваемом Исследовательским комитетом по социоконвергентике (Research Committee on Sociocybernetics (RC 51) Международной социологической ассоциации (ISA) и доступном на сайте <http://www.unizar.es/sociocybernetics/Journal/>.

После этого следует отметить, что в то время как организация «примитивных» обществ может лучше характеризоваться как «органическая» (и тем самым может иметь склонность к эволюционированию в сторону упорядочения, которое снижает энтропию), аутопойэзисные процессы (как это ни парадоксально, также, возможно, лучше всего характеризуемые как *органические*), которые приводят нас к централизованной, иерархической системе управления, кажется, ведут к разрушению нашей среды обитания - Земли - и, таким образом, к установлению господства энтропии.

Вопросы, включенные в название, можно расширить так:

1. Как мы должны представлять «жизненную силу»

в нашем отображении социоконвергентических сил, регулирующих деятельность аутопойэзисных социальных систем?

2. Как мы должны представлять жизненные силы, которые, кажется, обеспечивают эволюцию иерархических механизмов социального управления, которые, возможно, приведут к примату энтропии?

3. Как мы можем использовать наши знания об этих социоконвергентических силах, чтобы разработать (создать) социоконвергентическую систему управления обществом, которая позволит выжить нашему виду и нашей среде обитания?