

УДК 375.015: 159.923

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЧАСТЛИВОМ БРАКЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
 ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ**

© 2014

Р.М. Саттаров, доцент кафедры философии
 Бакинский Государственный университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: Проблема благополучного, иначе говоря, счастливого брака в сегодняшнем общественном мнении представляет большой научный и практический интерес. Это по сути дела вопрос о том, какие условия, по мнению людей, требуются для благополучного, прочного брака. Более того, поскольку брак лежит в основе семьи, ответ на этот вопрос раскрывает важнейшие характеристики желаемой и предпочитаемой нашим обществом модели семьи.

Ключевые слова: брак, семья, родители, дети, нравственные ценности, счастье, взаимоотношения между родителями и детьми.

Проблемы семьи всегда стояли в центре внимания научной общественности, в том числе в Азербайджане. Основные направления социальной политики предполагают полноценное развитие семьи на основе крепких семейно-брачных отношений. В 2011-2012 годах лабораторией социологических исследований Бакуского университета было проведено исследование в рамках проекта, которым было охвачено более 100 семей. Выборка носила случайный характер и охватывала в основном Баку и его пригороды. Для ответа на поставленный вопрос респондентам предлагалось

оценить степень важности для них различных аспектов брака и совместной жизни супругов. Предлагаем для рассмотрения анализ некоторых данных.

Был задан вопрос: перед Вами список условий, которые некоторые люди считают важными для счастливого брака. Пожалуйста, скажите про каждое из них, считаете ли Вы это условие очень важным, достаточно важным или не важным для благополучия в браке?

Таблица 1.

№	Условия счастливого брака	Очень важно %	Достаточно важно %	Не очень важно %	Средние значения
1	Супружеская верность	87,5	12,3	0,1	1,13
2	Дети	81,9	16,6	1,5	1,20
3	Хороший доход	77,1	21,4	1,4	1,24
4	Хорошие жилищные условия	61,6	29,3	9,1	1,48
5	Удовлетворенность сексуальными отношениями	56,4	37,2	6,4	1,50
6	Готовность обсуждать проблемы, возникающие между супругами	47,1	48,0	4,9	1,58
7	Совместное проведение свободного времени и отдыха супругами	46,8	43,7	9,4	1,63
8	Совместное выполнение домашней работы	29,8	58,2	12,1	1,82
9	Одинаковая национальность супругов	23,7	59,0	17,3	1,94
10	Одинаковые религиозные убеждения	16,8	45,4	37,8	2,21
11	Иметь свободное время на свои увлечения и друзей	14,8	46,2	39,0	2,24
12	Одинаковое социальное происхождение	15,6	37,8	46,6	2,31
13	Проживание отдельно от родителей	17,3	31,1	51,5	2,34
14	Согласие по вопросам политики	5,3	27,6	67,2	2,62

Для соотнесения между собой степени важности в глазах населения различных условий счастливого брака мы рассчитали средние значения распределения ответов по 3-бальной шкале, где 1 означает «очень важно», а 3 – «не очень важно». Полученные средние значения для каждого условия приведены в крайнем правом столбце Таблицы 1.

Как оказалось, среди условий, необходимых для счастливого брака, население Азербайджана на первое место ставит супружескую верность (среднее значение = 1,13). У нас практически нет людей, которые считают ее не очень важной для благополучия в браке (0,1%). Следом за супружеской верностью идут наличие детей (среднее значение = 1,20) и хороший доход (среднее значение = 1,24). Очень редко можно встретить у нас людей, которые могли бы назвать счастливым брак, в котором нет детей (1,5%). Такая же редкость люди, способные представить себе счастливую семейную жизнь без хорошего дохода (1,4%).

С полным правом можно сказать, что супружеская верность, наличие детей и хороший доход – это для подавляющего большинства наших граждан три, так сказать, краеугольных камня, лежащих в фундаменте счастливого брака. По нашим подсчетам, всего 2,8% респондентов признают возможность счастья в браке без хотя

бы одного из этих условий.

Далее по степени важности следуют хорошие жилищные условия (среднее значение = 1,48) и удовлетворенность сексуальными отношениями (среднее значение = 1,50). Возможность «рая в шалаше» готовы признать 9,1% жителей нашей страны, а возможность счастливой супружеской жизни без удовлетворенности интимными отношениями – 6,4%. Удивительно, но факт, что удовлетворенность сексуальными отношениями между супругами для нас, азербайджанцев, менее важное условие счастливого брака, чем отсутствие сексуальных связей на стороне («супружеская верность»).

Немаловажными для благополучия брака считаются также готовность обсуждать проблемы, возникающие между супругами (среднее значение = 1,58), совместное проведение ими свободного времени и отдыха (среднее значение = 1,63) и совместное выполнение домашней работы (среднее значение = 1,82). Эти три условия относятся к взаимоотношениям супругов в повседневной жизни и не случайно, что в глазах общественного мнения занимают близкие позиции в ряду условий благополучного брака. Заметим, что каждое из этих трех условий признается очень или достаточно важным абсолютным большинством респондентов.

Также большинство респондентов очень или достаточно важным для счастливого брака считают одинаковую национальность супругов (82,7%) и их одинаковую религиозную принадлежность (62,2%). В связи с этим следует откровенно признать невысокий уровень межнациональной и межрелигиозной толерантности нашего нынешнего общественного мнения применительно к сфере семейно-брачных отношений.

В представлениях населения менее значимы для счастья в браке возможность иметь свободное время на свои увлечения и друзей (среднее значение = 2,24) и одинаковое социальное происхождение (среднее значение = 2,31). Хотя и эти условия очень или достаточно важными считают более половины опрошенных.

Наконец, менее всего общественное мнение склонно связывать счастье в браке с проживанием отдельно от родителей (среднее значение = 2,31) и особенно с согласием по вопросам политики (среднее значение = 2,62). Только эти два условия признаны большинством опрошенных не очень важными для счастливого брака.

Анализ распределения мнений в разных социально-демографических группах показал, что по ряду из рассмотренных условий имеются статистически значимые различия между ними. Если говорить о городских и сельских жителях, то для сельчан менее важны для счастья в браке одинаковое социальное происхождение супругов, жилищные условия, проживание отдельно от родителей, удовлетворенность сексуальными отношениями, возможность иметь время на свои увлечения и друзей, совместное проведение отдыха и свободного времени. С другой стороны, они несколько большее значение в сравнении с городскими жителями придают одинаковой национальной и религиозной принадлежности супругов.

Что касается мужчин и женщин, то последние более высоко ценят супружескую верность, проживание от-

дельно от родителей (очевидно из-за того, что обычно женщинам приходится жить совместно с родителями мужа, а не наоборот), готовность совместно обсуждать проблемы, совместное проведение отдыха и свободного времени. Мужчины чуть более женщин придают значение удовлетворенности сексуальными отношениями. По остальным пунктам статистически значимые различия во мнениях мужчин и женщин не наблюдаются.

В возрастных группах различия сводятся к тому, что для молодежи в возрасте 18-24 лет значительно более важным для счастья в браке является проживание отдельно от родителей, возможность иметь время на свои увлечения и друзей. Наблюдается также тенденция сокращения в каждой более старшей возрастной группе значимости для благополучия в браке готовности совместно обсуждать проблемы, возникающие между супругами.

Семья, как известно, это не только супружеская пара, но в большинстве случаев в ее составе появляются и присутствуют дети супругов. Поэтому важной стороной жизни семьи являются взаимоотношения между родителями и детьми, имеющие свое продолжение даже после того, как дети выходят из родительской семьи и создают собственную семью. В связи с этим в системе ценностных ориентаций, представлений и стереотипов общества относительно семейно-брачных и родственных отношений находят свое отражение также разнообразные аспекты взаимоотношений между родителями и детьми. В нашем исследовании были рассмотрены некоторые из ценностных ориентаций, представлений и стереотипов, играющие наиболее важную роль в том, как реально на массовом уровне складываются эти взаимоотношения.

Начнем с констатации общеизвестного факта, что дети – столь же фундаментальная, базисная ценность в любом обществе, как и семья. Для подавляющего большинства людей, как имеющих, так и пока не имеющих детей, счастье и благополучие имеющихся или будущих детей – важнейший жизненный приоритет, а очень многие вообще только в этом видят смысл своей жизни и готовы на любые жертвы ради детей. Понимая, что с детьми связано множество жизненных проблем, забот, тревог, неудобств и т.п., которых можно избежать, если не заводить детей, тем не менее абсолютное большинство людей не считают, что без детей жизнь пройдет легче и интереснее. В нашем опросе 94,0% респондентов выразили несогласие с утверждением, что «без детей легче и интересней жить, а ребенок – это обуза». Несогласие с этим мнением почти в равной степени преобладает во всех социальных и демографических группах нашего населения. Т.е., дети в глазах населения Азербайджана в целом и его отдельных категорий являются почти настолько же важной ценностью, что и семья.

Как следствие, в общественном мнении наличие или отсутствие детей напрямую связывается с тем, насколько люди, как мужчины, так и женщины, воспринимают субъективно собственную полноценность. Так, 90,8% населения считает, что «мужчина должен иметь детей, для того чтобы чувствовать себя полноценным». Причем мужчины и женщины практически в равной степени придерживаются этого мнения (90,0% и 91,5% соответственно).

В распределении ответов на аналогичный вопрос относительно женщин обнаруживается интересный факт: заметно меньше людей считают, что женщине, для того, чтобы чувствовать себя полноценной, необходимо иметь детей. Такого мнения придерживается 82,2% респондентов (80,6% среди мужчин и 83,4% среди самих женщин). Стало быть, в глазах общественного мнения мужчины в сравнении с женщинами несколько больше нуждаются в наличии собственных детей для удовлетворения чувства полноценности. Как бы то ни было, приведенные цифры подтверждают высокую степень значимости для наших мужчин и женщин самого факта пребывания в статусе отца и матери.

Чтобы достичь этого статуса, необходимо прежде создать собственную семью, вступив в законный брак. Этого требуют общественное мнение и общественная мораль, посредством которых общество утверждает и поддерживает семью и брак как социальный институт, предназначенный для регулирования и санкционирования половой жизни и воспроизводства населения. С учетом этого, вполне закономерно, что 90,5% наших респондентов выразили согласие с мнением, что «ребенок должен быть рожден только в законном браке».

Т.е., в подавляющем большинстве население страны не приветствует внебрачное рождение детей. В какой-то степени это, конечно же, связано с осуждением в общественном мнении добрачных и внебрачных сексуальных связей, о чем говорилось выше. Но, думается, главная причина негативного отношения к внебрачному рождению детей не в этом, поскольку добрачные и внебрачные половые контакты, как правило, не имеют целью рождение ребенка. Настаивая на том, что ребенок должен быть рожден в законном браке, общество руководствуется скорее интересами ребенка, так как уверено в том, что нормальная жизнь и благополучие ребенка лучше всего могут быть обеспечены совместными усилиями отца и матери, которых объединяет устойчивая и продолжительная, а не случайная временная связь. Уверенность общества в этом нашла свое отражение в ответах наших респондентов на вопрос, приведенный в таблице 2. Мы видим, что общество практически полностью (98,2%) склоняется к мнению, что для счастья, благополучия ребенка необходимо его совместное проживание с обоими родителями.

Если кто-то скажет, что ребенку для того, чтобы расти счастливым, нужен дом, где есть и отец и мать, Вы скорее согласитесь с этим или скорее не согласитесь?

Таблица 2.

	Мужчины %	Женщины %	Всего %
Скорее соглашусь	98,5	98,0	98,2
Скорее не соглашусь	1,5	2,0	1,8
Всего	100,0	100,0	100,0

С целью проверить, насколько категоричным и бескомпромиссным является общественное мнение, настаивая на рождении ребенка в законном браке, респондентам предлагалось выразить отношение к ситуации, когда женщина хочет иметь ребенка, не собираясь при этом устанавливать прочные отношения с мужчиной. Таблица 3 показывает, что все-таки большинство (63,6%) не одобряет подобное желание женщины, последовательно и бескомпромиссно отстаивая необходимость рождения ребенка в браке.

Если женщина хочет иметь ребенка, не собираясь при этом устанавливать прочные отношения с мужчиной, одобряете Вы это или нет?

Таблица 3.

	Мужчины %	Женщины %	Всего %
Одобряю	13,6	15,3	14,6
Не одобряю	62,1	64,8	63,6
Зависит от обстоятельств	24,3	20,0	21,8
Всего	100,0	100,0	100,0

В то же время нельзя обойти вниманием тот факт, что значительная часть населения (36,4%) полностью либо с оговоркой («зависит от обстоятельств») одобряет такое желание женщины. Причем, по нашим расчетам, даже среди сторонников рождения ребенка в законном браке более трети (34,2%) готовы пойти на уступку женщине, желающей иметь ребенка, но не имеющей прочных отношений с мужчиной, т.е. вне брака. Очевидно, здесь мы сталкиваемся со случаем, когда абстрактные принципы и представления о должном сталкиваются с «жесткой» реальностью, в которой женщине, даже при наличии желания, не всегда удается установить прочные

отношения с мужчиной и в рамках брака реализовать свою природную потребность в рождении ребенка.

В таких случаях, как известно, в угоду реальности принципы и представления нередко отходят на задний план либо они модифицируются в направлении большего соответствия условиям реальности. Как бы то ни было, мы обнаруживаем некоторую степень гибкости общественного мнения, которое в рассматриваемом вопросе не игнорирует полностью факты реальности и не забывает о потребности и безусловном праве женщины иметь ребенка.

Далее, в исследовании мы постарались оценить состояние некоторых фундаментальных нравственно-этических представлений относительно взаимоотношений между родителями и детьми в Азербайджане. С этой целью в опросе респондентам задавались вопросы, направленные на измерение общественного мнения по вопросам взаимной ответственности родителей и детей. Эти вопросы были сформулированы в виде парных альтернативных суждений, предлагаемых на выбор респондентов.

В таблице 4 дается распределение мнений относительно любви и уважения к родителям со стороны их детей. Как видим, абсолютное большинство населения (97,9%) согласно с тем, что «родителей всегда надо любить и уважать, независимо от их достоинств и недостатков», и только 2,1% опрошенных считают, что «человек не обязан уважать и любить родителей, которые этого не заслуживают». Заметим, что нами не обнаружено статистически значимое отклонение от указанного процентного соотношения сторонников этих двух альтернативных мнений в разных демографических и социальных группах населения.

Мужчины и женщины, городские и сельские жители, представители разных регионов и поколений, люди с разными уровнями образования и материального благосостояния примерно в одинаковой степени (превышающей 95%) убеждены в том, что при любых обстоятельствах родители достойны любви и уважения со стороны детей, хотя бы только потому, что являются родителями. Можно сказать, это один из случаев практически полного морально-этического консенсуса в нашем обществе по вопросам внутрисемейных отношений.

С каким из этих двух утверждений Вы склонны согласиться?

Таблица 4.

Утверждения	%
Родителей всегда надо любить и уважать, независимо от их достоинств и недостатков	97,9
Человек не обязан уважать и любить родителей, которые этого не заслуживают	2,1

Столь высокое почитание родителей проявляется в соотношении позиций, занимаемых респондентами в более конкретных вопросах, связанных с ответственностью взрослых детей перед своими родителями, нуждающимися в их заботе. В частности, как показывает таблица 5, абсолютное большинство респондентов (89,2%) склоняются к мнению, что «взрослые дети обязаны обеспечить своим родителям длительный уход, даже за счет своего собственного благополучия». Опять-таки отметим, что это мнение почти в одинаковой степени преобладает в разных демографических и социальных группах населения.

Какие из следующих утверждений наиболее соответствуют Вашим взглядам относительно ответственности взрослых детей перед своими родителями, нуждающимися в длительном уходе?

Однако обращает на себя внимание тот факт, что когда речь идет не об абстрактных любви и уважении, а о реальной заботе о больных или престарелых родителях, количество респондентов, готовых на деле подтвердить свою «любовь и уважение» за счет собственного благополучия, заметно сокращается. По нашим расчетам,

10,1% респондентов, отметивших, что родителей всегда надо любить и уважать, в то же время указали, что дети не обязаны жертвовать своим благополучием ради родителей. Очевидно, здесь мы сталкиваемся со случаями расхождения слова и дела, когда заявления о необходимости без всяких условий любить и уважать родителей не подкреплены готовностью пожертвовать собственным временем и средствами ради блага родителей.

Таблица 5

Утверждения	%
Взрослые дети обязаны обеспечить своим родителям длительный уход, даже за счет своего собственного благополучия	89,2
У взрослых детей своя собственная жизнь, нельзя просить их жертвовать своим благополучием ради родителей	10,8

Конечно, мы не можем достоверно утверждать, что во всех этих случаях имеет место отсутствие искренней любви и уважения к родителям. Но есть все основания полагать, что нередко (как минимум, в каждом десятом случае) декларируемые любовь и уважение к родителям не сопряжены с достаточно развитым чувством долга и ответственности перед ними.

В связи с этим особый интерес представляет отношение респондентов к мнению о том, что заботиться о престарелых должно преимущественно государство, а не семья. С этим мнением выразили согласие 39,0% опрошенных. Т.е., более трети респондентов готовы возложить основное бремя ответственности за заботу о престарелых на государственные структуры.

С другой стороны, в исследовании была затронута также проблема ответственности родителей перед детьми. Понятно, что это чрезвычайно широкая и многогранная тема, требующая специального изучения. В рамках нашего исследования мы ограничились лишь одним, но во все времена актуальным, вопросом данной темы. А именно, нас интересовало мнение населения страны относительно наличия/отсутствия пределов родительского долга перед детьми. Для этого респондентам предлагалось сделать выбор между альтернативными высказываниями, приводимыми в таблице 6.

Какое из следующих утверждений наилучшим образом описывает Вашу точку зрения на обязанности родителей по отношению к детям?

Таблица 6.

Утверждения	%
Родители должны делать все возможное для своих детей, даже ценой собственного благополучия	85,1
У родителей своя собственная жизнь и нельзя требовать, чтобы они жертвовали своим благополучием ради детей	14,9

Абсолютное большинство респондентов (85,1%) выразили согласие с мнением, что «родители должны делать все возможное для своих детей, даже ценой собственного благополучия». Практически во всех демографических и социальных группах отсутствует статистически значимое отклонение от данного показателя. Единственным исключением является городская молодежь в возрасте 18-24 лет, 90,6% представителей которой разделяют это мнение. Данный факт, возможно, отчасти является следствием более широкого распространения иждивенческих настроений среди этой категории населения. Но в целом абсолютное доминирование первого из приведенных мнений во всех возрастных группах населения, включая пожилых, не может быть объяснено иждивенческой психологией. Оно является по преимуществу следствием и выражением прочно укоренившегося в нашем менталитете представления, согласно которому благополучие и интересы семьи и детей является основным смыслом жизни человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева И.С. Социально-философские проблемы пола, брака и семьи // Вопросы философии. – 1980. - №1. – С.135-143. Русский эрос или философия любви в России. – М.: Прогресс, 1991
2. Быстров А.А. материнский капитал и стимулирование рождаемости // СоцМс. – 2008. - №12.
3. Витек К. Проблемы супружеского благополучия. – М.: Прогресс, 1988.
4. Голод С.И. Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2003. – Т.6. - №2. – С.106-119.
5. Молодожены. – М.: Мысль, 1983.
6. Козлова Т.З. Опекунская семья. – М.: Аспект-Пресс, 2009.
7. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире. – М.: Время, 2009.
8. Носкова А.В. Семья в России: тысячелетняя история глазами социолога. – М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2004.
9. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / Под науч. Ред. Т.М. Малеевой, О.В. Синавской. – М.: НИСП, 2007.
10. Семейные узы: Модели для сборки. Сб. ст. - М.: Нов. литер. обозрение, 2004. - Кн. 1 и 2.

PICTURE OF HAPPY MARRIED TO VIEWPOINT PARENT CHILD RELATIONSHIP

© 2014

R.M. Sattarov, assistant professor of philosophy
Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: The problem of safe, in other words, a happy marriage in today's public opinion is of great scientific and practical interest. This is essentially the question of what conditions are, in the opinion of the people is required for a successful, lasting marriage. Moreover, because marriage is the basis of the family, the answer to this question reveals the essential characteristics of the desired and preferred model of family in our society.

Keywords: marriage, family, parents, children, moral values, happiness, relationships between parents and children.

УДК 372.881.1

ВЛИЯНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР НА АГРЕССИВНОСТЬ У ПОДРОСТКОВ 14-15 ЛЕТ

© 2014

Ю.В. Серебренникова, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии

*Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,
Комсомольск-на-Амуре (Россия)*

Аннотация: Проблема агрессивности одна из самых значительных проблем современной психологии. Такой интерес к этой проблематике можно рассматривать как реакцию психологов на беспрецедентный рост агрессии и насилия во всем мире. Наше время характеризуется стремительным развитием информационных и компьютерных технологий, которые существенно перестраивают практику повседневной жизни. Эти тенденции проявляются и в таких традиционных сферах, как игра и игрушки.

Ключевые слова: агрессивность, компьютерные игры, физическая и вербальная агрессия, открытое агрессивное поведение.

Проблеме агрессивности посвящены многочисленные работы. В западной психологии тема агрессии и агрессивности постоянно находится в поле зрения ученых. Существует большое число теоретических концепций, проводятся многочисленные экспериментальные исследования. Проблемой агрессивности занимались К.Лоренц, З.Фрейд, А.Адлер, Э.Фромм, Д. Доллард, Л. Берковитц, Бютнер К., Фурманов И.М., Н.В. Фурманова, Л.М. Семенюк, Левитов Н.Д., А. Бандура, Д. Майерс. Отдельные вопросы изучения агрессии и агрессивного поведения привлекали внимание многих авторов, найдя отражение в ряде работ С.В. Еникопова, Л.П.Колчиной, Е.В. Романина, Т.Г.Румянцевой, в том числе и рассматривающих особенности делинквентного поведения подростков (М.А.Алемаскин, С.А. Беличева, Г.М.Миньковский и др.) [1].

Символическими формами агрессивности становится увлеченность агрессивной литературой, фильмами, а учитывая современные условия существования, и увлеченность компьютерными играми. Компьютерные игры все более привлекают детей и подростков.

На сегодня в общественном мнении утвердились две полярные точки зрения на агрессию в компьютерных играх и ее влияние на детей. Первая – «игры вредны» (Д. Бака, Д.Томпсон, Д. Гроссман, А.Г. Макалатия, И.Бурлаков), вторая – «игры полезны» (Г.Петрусь, Т. Райт, П. Бриденбах, Ю.Д. Бабаева, А.Е.Воскунский) [2].

Радикальные сторонники вредности игр утверждают, что «игры заставляют убивать», «виноваты в убийствах», более того, они представляют собой «стимуляторы убийства» (Д. Бака, Д.Томпсон, Д. Гроссман). [20] В качестве негативных последствий увлечения компьютерными играми все чаще отмечается, что игра может выступать как своего рода «наркотик» и способствовать

приступам «игромании», препятствовать общению и вести к сужению круга интересов (А. Г. Макалатия) [2].

Менее решительно настроенные исследователи отмечают, что компьютерные игры могут «повышать уровень агрессивности подростка», «приводить к выбору агрессивных стратегий поведения» (А.Сакамото, К.Андерсен, И.Бурлаков) [3].

Сторонники «пользы игр» полностью отвергают аргументы своих оппонентов. Представители этого подхода считают, что видеоигры не толкают детей на преступления, а, напротив, помогают выстроить отношения в жизни и учат эффективной командной работе, развивают ловкость, внимание и скорость реакции (Т. Райт, П. Бриденбах), исполняют «роль сказок в современном мире». Игры могут спровоцировать активные действия у неуравновешенных людей, но не в состоянии превратить нормального подростка в убийцу (Г.Петрусь).

Существует и третья точка зрения на проблему изменения личностных характеристик под влиянием компьютерных игр. А. Куштина, утверждает, что компьютерные игры ни вредны, ни полезны. «Игры не обладают ни признаком вредности, ни признаком полезности, точно так же как и любой другой предмет... Дело не в предметах, а в том как, кем и с какой целью они используются» [4].

Таким образом, анализ работ о влиянии компьютерных игр на формирование агрессивности у детей и подростков позволяет констатировать сильную поляризацию мнений: одни авторы доказывают, что компьютерные игры агрессивного содержания повышают агрессивность пользователей, другие отрицают эту взаимосвязь.

По данным А.В.Федорова, наиболее часто играют в игры, содержащие элементы жестокости и насилия школьники в возрасте от 13 до 16 лет, среди них боль-