посібник. – Суми: СДПУ, 1999. – 300 с.

14. Елманова В.К. Высшее образование за рубе-

жом (США, Великобритания, Франция, ФРГ, Япония, Китайская народная республика). – Л., 1989. – 50 с.

# SELFEDUCATION OF PRIMARY SCHOOL TEACHER AS REQUIREMENT ASSURANCE HIGH QUALITY EDUCATIONAL PROCESS IN JAPAN

© 2014

**T.P. Kuchai,** Ph.D., assistant professor of preschool and primary education Bogdan Khmelnitsky national university at Cherkasy, Cherkasy (Ukraine)

Annotation: The article discusses selfeducation of elementary school teacher in Japan. In Japan, the problem of selfeducation, self draws attention at all levels of the educational process (schools, universities) for selfeducation throughout life. In Japan, on the development of selfeducation highlighted the following priorities: education throughout life; increased accessibility to lifelong learning by creating a network of distance education; continuous improvement of the quality of education through the training of modular programs and didactic material for education.

Keywords: selfeducation, primary school teacher, Japan, training, education.

УДК 378

# ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О ГРАЖДАНСКОМ БРАКЕ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

© 2014

**Р.А.** Лукашевич, ассистент

**Е.В. Павлова,** кандидат психологических наук, доцент. Амурский государственный университет, Благовещенск (Россия)

Аннотация: в статье рассматриваются представления студентов о гражданском и официальном браках. Показана роль социальных представлений в формировании поведения молодежи. Полученные результаты позволяют понять смысл и личностную значимость, которыми молодые люди наполняют исследуемые понятия.

Ключевые слова: социальные представления, семья, гражданский брак, сожительство, официальный брак, стуленты

Семейно-брачные отношения представляют собой особый интерес для исследователей, поскольку семья является одним из фундаментальных институтов общества, придающих ему стабильность и способность восполнять население в каждом последующем поколении. Будучи одним из основополагающих социальных институтов, семья в своем развитии неизбежно отражает существенные тенденции развития всего общества.

Именно на данном этапе развития общества, когда институт семьи переживает кризис, имеется острая необходимость формирования у молодого поколения адекватных представлений о брачно-семейных отношениях. Неосведомлённость молодых людей в вопросах брака является в настоящее время главной проблемой, наиболее эффективной путь решения, который заключается в воспитании у молодёжи чувства долга и ответственности, которые являются залогом благополучия семьи.

В науке накоплен богатый опыт по исследованию семьи и брака, их места и роли в жизни общества (ВолжинаО.И.,МацковскийМ.С., РимашевскаяН.М.). Одной из областей изучения современной социальной психологии является незарегистрированный брак - как одна из форм супружеских отношений (ВовкЕ.А., ВишневскийА.Г., ГорбачеваВ.И., Захарова С.В.и др.).

В рамках соотношения «норма» - «девиация» незарегистрированный брак анализируется А.И.Антоновым, В.А.Борисовым, С.И.Голодом, В.М.Медковым, А.Б.Синельниковым и др. Исследованием проблематики, связанной с распространением внебрачных отношений, занимались:Т.А.Богданова и А.С.Щукина, Т.А.Долбик-Воробей, Л.В.Карцева, С.А. Чуйкина, М.Я. Босанац, О.Ю.Косовая, А.А.Клецин и др.

Стабилизирующим фактором социального института семьи традиционно является официальная регистрация брака, подразумевающая совокупность норм и санкций, регулирующих отношения супругов. Брак является устойчивым союзом мужчины и женщины, издавна получившим общественное признание. Государство и общество посредством правовых норм утвердили «стандарты», которым должны соответствовать рассматриваемые отношения по своей форме.

Однако в современном обществе традиционная семья постепенно теряет свою привлекательность для значительной части населения. В настоящее время в России наметилась четкая тенденция изменения семейно-брачных отношений. Распространяется практика, когда семья создается на основе так называемого «гражданского брака»[2].

Ha сегодняшний день обычно TO. что именуется«гражданским браком», на юридическом языке называется «фактической семьей» или «сожительством». С точки зрения действующего законодательства «гражданский брак»- это брак официальный, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС), «надлежащим образом оформленный, и любая другая форма отношений брачной не является» (ст. 10 Семейного кодекса РΦ).

Однако в обыденном сознании термин «гражданский брак» означает совместное проживание мужчины и женщины, не зарегистрированное ни органами государственной власти, ни церковью. При этом люди живут вместе, организуют совместный быт и состоят в близких отношениях, но не несут никаких обязательств друг перед другом [5]. Таким образом, в сознании людей происходит подмена понятий «гражданский брак» и «сожительство».

Практика сожительства неодинаково распространена среди разных возрастных групп. Союзы молодых людей в возрасте 18-23 лет составляют две трети всех «гражданских браков». В связи этим становится целесообразным изучение представлений о гражданском браке именно этой возрастной категории людей, так как социальные представленияявляются неотъемлемой частью сознания каждого человека.

Представления характеризуются как универсальные социально-психологические феномены, включающие все формы познания, объединяющие идеи, мысли, образы и знания [1]. Изучая социальные представления можно понять содержательные характеристики, которыминаделяют молодые люди понятие «гражданский брак», а также смысл и ценности, которые вкладывают юноши и девушки в данную форму отношений.

Цель данногоисследования — анализ содержательных характеристик понятий «гражданский» и «официального брак» в представлениях молодежи. Данный

аспектнепосредственно касается брачно-семейных отношений, поскольку брак и семья выступают как системообразующие элементы института семьи в целом.

В связи с поставленной целью в исследовании были использованы следующие методики:

1. Методика «Личностный дифференциал» (модификация методики «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда). Данная методика позволила изучитьсубъективные, эмоционально-смысловые представления юношей и девушек о гражданском браке и официальном браке.

2. Методика «Невербальный семантический дифференциал» (БентлерР.М., ЛавойеЛ.А.).В исследовании использовалась с целью изучить частично неосознаваемые элементы представлений.

На основе ответов респондентов по методике «Личностный дифференциал» для каждой группы испытуемых по каждой из предложенных категорий были построены усредненные профили (рисунок 1).

обаятельный непривлекательный сильный слабый молчаливый разговорчивый добросовестный безответственный упрямый уступчивый открытый замкнутый эгоистичный добрый зависимый независимый пассивный леятельный отзывчивый черствый решительный нерешительный энергичный справедливый несправедливый расслабленный напряженный спокойный суетливый дружелюбный враждебный неуверенный уверенный общительный нелюдимый неискренний честный самостоятельный несамостоятельный невозмутимый раздражительный

## Девушки

обаятельный непривлекательный сильный слабый молчаливый разговорчивый добросовестный безответственный уступчивый упрямый замкнутый открытый эгоистичный лобрый независимый зависимый пассивный деятельный черствый отзывчивый решительный нерешительный -энергичный вялый несправедливый справедливый напряженный расслабленный суетливый спокойный дружелюбный враждебный неуверенный **уверенный** общительный нелюдимый неискренний несамостоятельный самостоятельный раздражительный невозмутимый

## Юноши

Рисунок 1 — Усреднённые профили, отражающие смысловые представления респондентов о категории «Гражданский брак»

Анализ результатов показывает, что девушки ассоциируют понятие «гражданский брак» с такими качествами как: уступчивый, расслабленный, нерешительный, несамостоятельный. Полученные данные указывают на то, что впонимании девушек гражданский брак — достаточно неустойчивое явление, присутствует момент неуверенности в данном виде отношений. Об этом же свидетельствуют такие характеристики как,безответственный, нерешительный и несамостоятельный.

Молодые люди, в свою очередь, ассоциируют гражданский брак с такими качествами как: упрямый эгоистичный, нерешительный и неуверенный. Данные характеристики указывают на несерьезность намерений респондентов, психологическую неготовность. Возможно,

выявленные противоречия связаны с тем, что юноши осознают важность и серьезность такого ответственного шага как официальный брак и в связи с этим пока ещё не готовы нести ответственность и за себя, и за партнера.



#### Девушки



#### Юноши

Рисунок 2 – Усреднённые профили, отражающие смысловые представления респондентов о категории «официальный брак»

Анализ полученных профилей респондентов свидетельствует о том, что девушки ассоциируют понятие «официальный брак» с такими качествами как: сильный, открытый, деятельный, решительный, уверенный, честный и самостоятельный. Полученные данные указывают на то, что для девушек официальный брак является социально привлекательным явлением и кажется достаточно устойчивым.

Представления молодых людей достаточно противоречивы. Респонденты раскрывают понятие «официальный брак» через такие качества как: добросовестный, деятельный, честный и дружелюбный, но в то же время присутствуют такие качества как эгоистичный, нерешительный, раздражительный. Полученные данные, возможно, указывают на незрелость представлений молодых людей, а также на психологическую неготовность к официальному браку.

Далее данные группировались в стандартные факторы (таблица 1).

Как видно из таблицы 1, обе группы респондентов дают в целом положительные оценки категориям «гражданский брак» и «официальный брак». Респонденты характеризуют «гражданский брак» как нормальное социальное явление, наделяют его значимостью. Считают его приемлемым для себя как форму отношений. Такие же характеристики, по мнению девушек и юношей, свойственны и понятию «официальный брак».

Таблица 1- Значения факторов по методике Ч. Осгуда «Личностный дифференциал»

Группы респонден- тов	«Гражданский брак»	«Официальный брак»			
	O = 2,3	O = 2,1			
девушки	C = 1,5	C = 0.8			
	A = - 0,7	A = 0,8			
	O = 1.0	O = - 1,2			
юноши	C = 0,5	C = 0,4			
	A = 0.3	A = 0,4			

Однако выявлены и отрицательные оценки. Юноши дают отрицательную оценку категории «официальный брак», что свидетельствует о том, что официальный брак не является на данный момент социально привлекательным для молодых людей. Девушки наделяют отрицательной оценкой категорию «гражданский брак» по фактору «Активность», что в свою очередь, возможно, указывает на отсутствие опыта проживания в гражданском браке.

Данные, полученные в результате использования методики«Невербальный семантический дифференциал», были сгруппированы в пять стандартных «Оценка», «Активность», «Плотность» факторов: «Упорядоченность» и «Сила».

Анализ факторов, отражающих представления респондентов о гражданском браке(таблица 2) показал, что у девушек наиболее выражены такие факторы, как: «Оценка», «Активность» и «Плотность», что свидетельствует о том, что гражданский брак, по мнению респондентов, имеет место быть как социальное явление в сфере брачно-семейных отношений. Более того девушки считают приемлемым и социально привлекательным гражданский брак для себя как форму отношений. Кроме того, девушки активно вовлечены в исследуемое социальное

Фактор «Упорядоченность», наиболее выражен у юношей. Полученный результат указывает на принятие респондентами гражданского брака как формы отношений Фактор «Сила», выражен в равной степени у обеих групп испытуемых.

Таблица 2 Значение факторов по методи-«Невербальный семантический дифференциал» (О – «Оценка», С – «Сила», А – «Активность»,У – «Упорядоченность» и  $\Pi$  – «Плотность»)

	т руппы респондентов		«Граж	«Официальный брак»							
	факторы	0	A	C	У	Ü	0	A	С	У	Ü
	девушки	0	0,7	0,5	0,2	1,8	0,5	0	0,5	0,2	1,5
	юноши	-1,7	-1,2	0,4	0,9	-0,1	- 0,5	0	0,5	0	2

Анализ факторов отражающих представления респондентов о понятии «официальный брак»выявил, что показатели по факторам «Сила», «Упорядоченность» и «Активность» значимо не различаются. Существенные различия были обнаружены в представлениях испытуемых об официальном браке по таким факторам как «Плотность» и «Оценка»

Низкие показатели по фактору «Оценка» у юношей, возможно, указывают на незрелость респондентов, неготовность к официальному браку. Однако высокие показатели по другим факторам (таким как «Сила», «Упорядоченность» «Плотность») свидетельствуют о том, что юноши не отвергают официальный брак как форму отношений.

Высокие показатели по фактору «Оценка» у девушек свидетельствуют о позитивном отношении к данной форме отношений. Показатели по фактору «Плотность» указывают, что в понимании респондентов «Официальный брак» - достаточно важное и значимое социальное явление.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Респонденты принимают гражданский брак как форму отношений. Девушки считают приемлемой для себя данную форму отношений и наделяют исследуемое явление социальной значимостью. В представлениях девушек не прослеживается значительной разницы между гражданским и официальным браком, что в свою очередь указывает на то, что девушки одинаково серьёзно подходят как к одной, так и к другой форме отношений, наделяя их одинаковой значимостью.

Для молодых людей гражданский брак – это возможность избежать лишней ответственности. Отношение к браку у сильного пола отличается настороженностью и недоверием, возможно связанной с неготовностью к официальному браку.

Официальный брак не вызвал разногласий у респондентов. Зарегистрированный союз также является для молодых людей социально привлекательной формой отношений. Обе группы считают официальный брак достаточно важным и значимым социальным явлением.

В целом молодые люди принимают гражданский брак как форму отношений. Как девушки, так и юноши считают, что гражданский брак имеет место быть в сфере семейно-брачных отношений, но, вто же время не умоляют социальной значимости официального брака.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
- 1. Андреева Т.В. Психология семьи: Учеб.пособие. СПБ.: Речь, 2007. – 384 с
- 2. Гаранина Е.Ю. Семьеведение: учеб.пособие/ Е.Ю. Гаранина, Н.А. Коноплева, С.Ф. Карабанова. – М.: Флинта: МПСИ, 2009. – 384 с
- 3. Гурко Т.А. Брак и родительство в России М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.
- 4. Харчев, А.Г. Социология семьи / А.Г. Харчев. М.: ЦСП, 2005. – 369с.
- 5. Харчев, А.Г. Современная семья и её проблемы / А.Г. Харчев, M.C. Мацковский. – M.: Новая волна, 2007. – 487c.

## THE STUDENT'S REPRESENTATIONABOUT CIVIL MARRIAGE AS PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEMS

## **R.A.** Lukashevich, assistant

**E.V. Pavlova**, candidate of psychological sciences, professor assistant. Amur State University, Blagoveshchensk (Russia)

Annotation: the article examines the of students of civil about official marriages. The role of social representations in shaping the behavior of young people. The obtained results allow us to understand the meaning and personal significance, which is filled with young people studied concepts.

Keywords: social representations, family, civil marriage, cohabitation, marriage official, students.