

совершенства, правильного понимания жизни, целенаправленного отношения к миру, имеет выгодное положение. Поэтому активная молодёжь должна перенять эти качества [5, с.271].

Главное желание престарелых в смысле продолжения рода и семейных отношений – это желание иметь внуков. Это положение, кроме психологического утешения, с точки зрения семьи, имеет важную функцию, потому что пожилые люди являются воспитателями, попечителями внуков.

Пожилые люди обладают чувством, которого нет у молодого поколения. Особенно большую пользу дети могут получить от опыта, мудрости пожилых [5, с.211]. Мать и отец, занятые на работе, не могут уделять достаточно времени детям. Дети просто-напросто пребывают в одиночестве или общаются со своими сверстниками. Если дети общаются только со своими сверстниками, уровень их речи остаётся ограниченным. Но если будут общаться со взрослыми, в особенности со старшими членами семьи с широким академическим уровнем, дети получат большую пользу с точки зрения развития языка [5, с.300]. Но, к сожалению, ценностное общение, которое наблюдалось в прошлом между поколениями, ослабло. Очень трудно привить детям ценности десятью минутами телефонного звонка или праздничными визитами [10].

На отдаление старшего поколения от детей влияет немало культурных факторов. Следует отметить и то, что установление межличностных отношений и степень искренности может зависеть и от внуков. Хотя к некоторым пожилым людям питают чувство восхищения, в действительности нельзя не признать отрицательного отношения молодого поколения к представителям старшего поколения. Причинами такого отношения является то, что в мультфильмах, детских книгах, рассказах, сказках зачастую ставят пожилых в смешное положение.

Во многих обществах сложились отрицательные стереотипы по отношению к пожилым. Широко распространено мнение, что пожилые не должны участвовать

в трудовой сфере и на производстве, в экономическом отношении они – обуза, «груз» на плечах семьи и общества. Если не разъяснить молодому поколению, что и мы когда-нибудь состаримся, в будущем такая участь будет ожидать и нас [5, с.214].

Таким образом, забота и помощь, оказываемые внуками и детьми старшему поколению семьи – труд, в большинстве случаев – интенсивный труд без материального вознаграждения. Это положение порой и обременяет пожилых, но с другой стороны, может быть источником важной мотивации, дающей им сознание, что они всё ещё трудоспособны и полезны [3, с.313].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Heather L. Urry and James J. Gross. Emotion Regulation in Older Age // <http://ase.tufts.edu/psychology>
2. Из серии научных дискуссий. Пожилой возраст и проблемы, связанные с ним. Стамбул: 2007 (на турецком языке)
3. Развитие и психология зрелости и старости // Hasan BACANLI, Şerife TERZİ. Стамбул: 2012 (на турецком языке)
4. Hadisələrdə yaşlılıq // <http://www.sosyalsiyaset.net/documents>
5. Пожилой возраст и проблемы, связанные с ним // Tartışmalı İlmî Toplantılar Dizisi. Стамбул: 2007 (на турецком языке)
6. Насиреддин Туси. Ахлаги Насири. Баку: 1989 (на азербайджанском языке)
7. Проблемы духовности в творчестве Б. Вахабзаде. Гусейн Халилов, Баку: 2013 (на азербайджанском языке)
8. Thomas E. Denham and Craig W. Smith. The Influence of Grandparents on Grandchildren: A Review of the Literature and Resources Family Relations Vol. 38, No. 3 (Jul., 1989), pp. 345-350
9. Martie Gillen, Terry Mills, and Jenny Jump. Family Relationships in an Aging Society // <http://edis.ifas.ufl.edu>
10. Older Persons in a Family Context // <http://www.jstor.org>

### ROLE OF THE OLDER GENERATION IN THE SOCIALIZATION PROCESS PERSON IN THE FAMILY

© 2014

*H.A. Khalilov*, Head of Department Guidance and psychological counseling  
 «Kavkaz» University, Baku (Azerbaijan)

*Annotation:* It is important that everyone entertained love and respect for people older than age itself. The care and attention to the representatives of the older generation are reflected in national traditions and mentality, religion and works of prominent thinkers. The presence of the family of the older generation brings different shades in family relationships and is a suitable object for the study of intergenerational relations.

*Keywords:* family, seniors, intergenerational relations, socialization of the individual, parents, children and grandchildren.

УДК 37.014.2

#### ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРИНЦИП ВОСПИТАНИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

© 2014

**Ф.В. Хугаева**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики  
 Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

*Аннотация:* Среди духовно-нравственных ценностей личности студента в особом ряду стоит воспитание гражданина, обладающего толерантным мировоззрением, способного к межкультурному, межконфессиональному диалогу и взаимопониманию с представителями других народов. Это тем более важно, что в условиях многонациональной, поликультурной среды регионального вуза социально-политическая стабильность зависит от нравственного развития личности и толерантности.

*Ключевые слова:* толерантность, мультикультурализм, межкультурное общение, патриотизм, интолерантность, формы проявления интолерантности, интернационализм.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Проблема толерантности актуальна для современной России в силу ее многонациональности и многоконфессиональности, трансформации российского общества, усиления проявлений в массовом сознании различных предрассудков и страхов, снижения согласия и терпимости в социуме.

В настоящее время взаимодействие народов и культур должно развиваться на основе принципа толерантности, выражающегося в стремлении достичь взаимного понимания и согласованности, не прибегая к насилию, подавлению человеческого достоинства, а путем диалога и сотрудничества. Только на основе принципов толерантности может выжить человечество в современном плю-

ралистическом, поликультурном мире. Толерантность это намерение принять с уважением другую точку зрения, другую личность, признавая ее право на свои ценности и образ жизни и формируется в межкультурном общении, в котором происходит воспитание чувства уважения к другим народам, их традициям, ценностям, осознание непохожести и принятие всего этнокультурного многообразия мира [6, с. 98-104].

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* В последнее время вопросы воспитания толерантных отношений занимались: Ш.А. Амонашвили, Н.Е. Емузова, Е.Ю. Ермакова, В.А. Кучер, К.П. Овчинникова, А.В. Райцев, И.Б. Резникова, А.М. Сапожникова, А.Э. Ширванян и др. По мнению ученых, толерантность – категория социальная, она возникает и проявляется в процессе взаимодействия человека с социумом; фиксирует особый ненасильственный, миролюбивый, бесконфликтный тип подобного взаимодействия (идеи и подходы «Гуманистической педагогики» – Ш.А. Амонашвили, М.А. Данилов, М. Монтессори, В.А. Сухомлинский и др.; «Педагогики сотрудничества» – О.С. Газман, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.П. Иванов, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др.; «Педагогики ненасилия» – А.Г. Козлова, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров и др.; «Педагогики культуры мира» – М.В. Кабатченко, Э.С. Соколова, З.К. Шнекендорф и др.). Педагогический аспект проблемы толерантности рассматривается в следующих направлениях: формирование отношения обучающихся к толерантности как к общественно значимой ценности (М.И. Бекоева, Б.С. Гершунский, Е.И. Касьянова, Ф.А. Кокаева, М.С. Мириманова, Л.И. Семина, В.В. Глебкин, О.В. Гуткин, О.Б. Скрыбина); формирование межэтнической толерантности школьников (Г.Г. Абдулкаримов, З.И. Бекоева, Н.П. Едыгова, З.Ф. Мубинова, Ф.М. Малхозова, Н.П. Магомедова, Н.В. Мольденгауэр, В.А. Тишков и др.) [1; 5; 10].

*Формирование целей статьи (постановка задания).*

Воспитание основ культуры толерантности в студенческой среде регионального вуза обогащает и конкретизирует представления о стратегических направлениях развития личности. Трудность исследования выделенной темы обусловлена текущими темпами нарастания уровня напряженности в современном обществе, способствующего осложнению межэтнических и межнациональных отношений в вузе. В связи с этим мы попытались в рамках данной статьи раскрыть особенности *толерантного подхода* в межкультурной коммуникации, который выступает как условие сохранения отличий (культурных, этнических, расовых, социальных и др.). При таком подходе восприятие элементов чужой культуры происходит на основе сравнения с аналогичными элементами собственной культуры одновременно на рациональной и чувственно-эмоциональной основе.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Толерантность в научной литературе рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию и преобладанию какой-либо одной точки зрения. Так, Ю.А. Ищенко толерантность определяет как внутреннее активное отношение, проявляемое то ли в сострадании (и молчании), то ли в действии (и диалоге). Иными словами, оно представляется как ответственный поступок, который может быть воплощен в участном действии, мысли, слове [4, с. 48-60]. Понятие толерантности В.Н. Гурова определяет как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многооб-

разия к единообразию или к преобладанию какой – то одной точки зрения [13, с. 118]. В.А. Петрицкий выделяет следующую иерархию определений толерантности: толерантность есть терпимость субъекта по отношению к другому субъекту, несмотря на возможную первоначально негативную оценку вкусов, поступков, стиля поведения, образа жизни, иной культуры; толерантность есть признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей, отличных от моих, и шире, иной культуры; при вычленении социально-нравственно-позитивных элементов типичных ситуаций толерантного поведения как процесса, толерантность есть внутренне осознанная терпимость, основанная на нравственно-понимающем сопереживании [11, с. 139-151].

В научном обиходе «толерантность» часто заменяют синонимом «терпимость». Рассмотрим этимологические корни данных понятий. В «Современном словаре иностранных слов» дается следующее определение толерантности: «Tolerantia (лат.) – терпимость, терпение, устойчивость, выносливость, снисходительность к чему-либо, способность переносить неблагоприятное воздействие». В «Советском энциклопедическом словаре» приводится многозначное толкование этого понятия: «Толерантность – иммунологическое состояние организма; способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды; терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению».

Большинство ученых подтверждают тот факт, что уровень толерантности индивида отчетливо коррелирует с уровнем его образования. При этом трансформация толерантности как ценности в принцип деятельности личности, основываясь на включении толерантности в смысловые установки, происходит лишь в процессе личностно-значимой для воспитанника деятельности [14-16]. Рассуждая о роли образования в формировании толерантной личности, американский психолог Г.У. Олпорт писал: «К несчастью, наши образы других людей чаще снисходительны или враждебны, чем дружелюбны. Одна из причин этого на его взгляд состоит в том, что «школы, по расставляемым ими акцентам, редко являются интернациональными. Ученый может быть знаком со всеми этическими системами, может быть сам автором альтруистической этической доктрины, но в своей личной жизни он может быть явно эгоистичным, шовинистичным и воинственным...» [9, с. 216].

Толерантным отношением называется такое, когда человек стремится достичь взаимопонимания и реализации собственных целей путем достижения других людей без применения каких – либо мер насилия, принуждения и давления, а лишь посредством взаимодискуссии, убеждения и обоюдной корреляции поведенческих актов и действий. Приобщение к культуре другого народа, пишет З.И. Валиева, – вещь во всех отношениях полезная. Это не только путь духовно-нравственного обогащения ребенка, возможность познакомиться с «чужим», но лучше узнать свое, научиться ценить его, любить, беречь, обогащать за счет влияний других культур. Кроме того, знакомство с культурой другого народа – это самый верный путь воспитания уважения, симпатии, добрых чувств к людям иных национальностей и этики межнационального общения, что особенно актуально в условиях Российской Федерации [2, с. 40-43].

Толерантность признается сегодня как актуальная проблема и важнейшая ценность сосуществования людей в мультикультурном и мультиэтническом обществе и при этом – именно система поликультурного образования признается основной площадкой для реализации программы развития толерантных отношений в обществе. Поликультурное образование – процесс освоения подрастающим поколением этнической, общенациональной и мировой культуры в целях духовного обогащения и развития его планетарного сознания, формирования готовности и умения жить в многокультурной,

полиэтнической среде (М.И. Бекоева, З.И. Валиева, Н.Л. Кобесашвили, И.Л. Набок, А.А. Погодина и др.). Сегодня педагогу, работающему в поликультурной среде, необходимо обладать такими свойствами развитого профессионального сознания как диалогичность, гуманность, поликультурность, интегративность, проектность, экологичность, толерантность, креативность, интуитивность, рефлексивность, гибкость и многими другими качествами [1, с. 64]. При этом следует учитывать, что в поликультурной вузовской среде многонациональной республики большую роль играет межэтническая и межконфессиональная толерантность, которую можно считать нормой гражданского и либерального общества, а также ключом к решению сложных задач развития личности.

Принятые государственные документы по толерантности («Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.12.2012 г.; Закон 273 ФЗ «Об образовании в РФ» (2013) и др.) рассматривают образование во всех его формах как основной канал распространения и укоренения идей культуры мира в жизни общества. Важнейшей задачей вуза сегодня становится формирование личных качеств, направленных на развитие у студентов способности к самостоятельным суждениям об окружающем мире, умение выстраивать коммуникацию с представителями других культур, уважительно относиться к их ценностям и традициям. Важную роль в решении поставленных задач играет поликультурное образование, направленное на воспитание гармоничной толерантной личности, уважающей культуру, традиции других народов страны и мира с целью снижения межэтнических конфликтов, ксенофобии, шовинизма на основе позитивного межэтнического общения.

Таким образом, толерантность в поликультурной образовательной среде можно рассматривать как минимум в трех аспектах: во-первых, овладение определенной философией толерантности как ценностью; во-вторых, как культуру толерантного сознания; в-третьих, отношение к соответствующей действительности, воплощающееся в реальном поведении. Воспитание толерантности – общее дело многих государственных и общественных институтов, но когда его объектам выступает молодежь, главная нагрузка и ответственность в работе с ними ложится именно на образовательную среду, на профессорско-преподавательский состав вуза, его отдел по воспитательной работе. Им в этом труднейшем деле остро необходимы: информация о сущности и содержании толерантности, ее проявлениях и особенностях воспитания; представление о возможных средствах – технологиях такого воспитания, для их выбора и творческого использования в тех или иных условиях.

Вот почему процесс формирования толерантной личности в студенческой среде представляет для нас определенный интерес. Наш вуз – Северо-Осетинский государственный педагогический институт (СОГПИ) – флагман педагогического образования Республики Северная – Осетия Алания. В условиях многонациональной республики, той поликультурной среды, которая свойственна данному вузу в создании благоприятного социально-психологического климата большую роль играет межэтническая и межконфессиональная толерантность – ключ к решению сложных задач развития личности, норма гражданского, либерального общества.

Как известно, формирование основ этнической и религиозной толерантности в многокультурной среде обогащает и конкретизирует представления о стратегических направлениях развития личности. В связи с этим, воспитание толерантных начал в СОГПИ носит многоплановый характер и в условиях полиэтничности, многоязычия, поликультурности и полиментальности населения республики является основой поликультурного образования. Среди конкретных задач, решаемых нами в данном направлении, следующие:

- глубокое и всестороннее овладение студентами культурой своего собственного народа как непременно условия интеграции в иные культуры;
- формирование у них представлений о многообразии культур, воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условиям для самореализации личности;
- создание условий для интеграции студенческой молодежи в культуры других народов;
- формирование и развитие у студентов умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- воспитание их в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Решение этих задач осуществляется путем соответствующего изменения в рамках нашего вуза содержания таких учебных дисциплин как «Педагогика», «История образования и педагогической мысли», «Всеобщая история», «История Осетии», «Культурология», «Религиоведение», «Искусство» и т.д. Содержание перечисленных гуманитарных курсов дает возможность усвоить такие основные понятия и категории поликультурного образования, как самобытность, уникальность, культурная традиция, духовная культура, этническая идентификация, национальное самосознание, российская культура, мировая культура, общие корни культур, многообразие культур, различия между культурами, взаимовлияние культур, межкультурная коммуникация, культурная конвергенция, культура межнационального общения, конфликт, культура мира, взаимопонимание, согласие, солидарность, сотрудничество, ненасилие, толерантность и др.»

Воспитание толерантности – общее дело многих государственных и общественных институтов, но когда его объектам выступает молодежь, главная нагрузка и ответственность в работе с ними ложится именно на образовательную среду, на профессорско-преподавательский состав вуза, его отдел по воспитательной работе. Им в этом труднейшем деле остро необходимы: информация о сущности воспитания толерантности, ее содержании и проявлениях; представление о возможных средствах – технологиях такого воспитания, для их выбора и творческого использования в тех или иных условиях.

Процесс воспитания толерантности, эффективен при соблюдении следующих условий: многокультурное и отражающее плюрализм мнений и трактовок содержание учебно-воспитательного процесса (на основе принципа дивергентности); организация толерантной среды, обеспечивающая толерантное взаимодействие субъектов образовательного процесса (деятельностный подход); использование интерактивных, личностно-ориентированных, рефлексивных и имеющих диалоговое основание технологий, направленных на развитие толерантных качеств личности (интерактивно-диалоговый подход с использованием проектных технологий); развитые толерантные качества личности педагога и его компетентность в вопросе воспитания толерантности (компетентностный подход).

*Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.* Выказанные соображения дают возможность дать следующие определения толерантности и терпимости. *Толерантность* мы рассматриваем как свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и т.п. и проявляющееся в снижении сензитивности к объекту за счет задействования механизмов терпения (выдержка, самообладание, самоконтроль). Границы ее проявления распространяются от высокомерия, сдержанности, терпеливости, выдержки, самообладания до беспомощности. Под *терпимостью* мы понимаем свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и т.п. и проявляющееся

в повышении сензитивности к объекту за счет задействования механизмов принятия (понимание, эмпатия, ассертивность) и терпения (выдержка, самообладание, самоконтроль). Границы ее проявления – от снисходительности, сотрудничества (как согласования мнений, действий, взаимоожиданий и т.п.) до уступчивости.

Рассмотрев понятия «терпимость» и «толерантность», обозначив современную проблематику исследования, в качестве важной перспективной задачи мы наметили рассмотрение концептуальных и методологических аспектов воспитания и формирования терпимости-толерантности личности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекоева М.И., Бекоева З.И., Кокаева Ф.А. Эдукативные аспекты педагогики. – Владикавказ: СОГУ, 2007. – 165 с.
2. Валиева З.И. Роль устного народного творчества в формировании патриотизма учащихся в современных социокультурных условиях Северного Кавказа // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013, №4 (15). – С. 40-43.
3. Васильев В. Толерантность – важный фактор культуры. – М., 2002. – С. 25.
4. Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. 1990. №4. – С.48-60.
5. Касьянова Е.И. Социально-философские основания толерантности Дис. ... докт. филос. Наук. – Чита: 2009 – 338 с.
6. Кобешавили Н.Л. Некоторые аспекты исследо-

вания процесса формирования толерантной личности в студенческой среде // Сборник научных трудов Северо-Осетинского отделения Академии наук высшей школы РФ. – Владикавказ. 2008. – № 6. – С 98-104.

7. Маслова Г.Г. Воспитание толерантности как фактор развития личности Дис. ... канд. пед. наук. – Псков: 2006. – 234 с.

8. Набок И.Л. Педагогика межнационального общения: Учебное пособие. – М.: Академия, 2010. – 304 с.

9. Оллпорт Г. Становление личности. Избранные труды // Под ред. Л.А. Леонтьева. – М.: Смысл 2002. – 462 с.

10. Скрыбина О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников. Дис. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2000. – 209 с.

11. Петрицкий В.А. Толерантность – универсальный этический принцип // Известия СП лесотехнической академии. – СПб., 1993. – С.139-151.

12. Погодина А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа. – М.: Владос, 2002. – 246 с.

13. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде // Под. ред. Гурова В.Н. – М.: Владос, 2004. – 224 с.

14. Барбелко Н.С. Межкультурная коммуникация как средство воспитания межкультурной толерантности // Карельский научный журнал. 2013. № 1. С. 8-11.

15. Кислицин А.И. Психологические аспекты толерантности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 4 (26). С. 105-107.

16. Горбунова О.В. Социальная зрелость и черты характера личности // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 54-57.

#### TOLERANCE AS A PRINCIPLE OF EDUCATION IN A MULTICULTURAL SOCIETY

© 2014

*F.V. Hugaeva*, candidate of pedagogical sciences, associate professor  
of the general and social pedagogics department  
*North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* Among the spiritual and moral values of the individual student in a special series of citizen education worth having tolerant outlook capable of intercultural, interfaith dialogue and mutual understanding with other peoples. This is all the more important that in the conditions of a multinational, multicultural environment of regional high school social and political stability depends on the moral development and tolerance.

*Keywords:* tolerance, multiculturalism, intercultural communication, patriotism, intolerance, manifestations of intolerance, internationalism.

УДК 37.014.2

#### ТРАНСФОРМАЦИЯ «МАТЕРИНСКОГО» И «ОТЦОВСКОГО» ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СЕВЕРОКАВКАЗСКОЙ СЕМЬЕ

© 2014

*М.Ю. Хуриева*, магистрант кафедры психологии факультета психологии и социологии  
*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)*

*Аннотация:* В статье представлены современные тенденции в области семейных образцов поведения и семейных отношений, которые вызывают необходимость анализа особенностей «материнского» и «отцовского» воспитания, затронутые процессом трансформации института семьи.

*Ключевые слова:* идеи и опыт семейного воспитания народов Северного Кавказа, материнское воспитание, отцовское воспитание.

Сегодня семья представлена системой, нормальное функционирование которой невозможно без отца или матери и их полноценных взаимоотношений. Самой природой отцу и матери отведены роли естественных воспитателей своих детей. В этой связи, как отмечает Т.А. Гурко, крайне актуально развитие исследований *родительства* с точки зрения трансформации института семьи, а также качественных характеристик внутрисемейных отношений [3, с. 76-83]. Исследования *родительства*, изучение особенностей «материнского» и «отцовского» воспитания актуальны также для оценки соотношения мужских и женских ролей и деятельностей в семье.

Обращение к педагогическому творчеству ученых

Ш. М-Х. Арсалиева, Г.Н. Волкова, Д.А. Калашаовой, Я.А. Коменского, А.И. Мусукаева, Г. Песталоцци, Г. Розинаевой, Ж.Ж. Руссо, С.Б. Узденовой, К.Д. Ушинского, Г.Г. Филипповой, Е.Е. Хатаева и др., представляющих разные исторические периоды, позволило нам определить ценностные приоритеты «материнского» и «отцовского» воспитания, оценить их динамику и опытно-экспериментальным путем выявить среди них те, которые, по образному выражению Г. Розинаевой, образуют «мост, переводящий людей в новую эпоху» [6, с. 112].

Отмечая прогрессивные изменения в развитии семьи, нельзя не обращать внимания на факторы, осложняющие это развитие. Так, изменение положения