

УДК 159.922

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2014

*Т.Н. Чекмарева*, старший преподаватель кафедры «Педагогика и психология»  
*Е.В. Фалунина*, доктор психологических наук, профессор кафедры «Педагогика и психология»,  
*Братский государственный университет, Братск (Россия)*

**Аннотация:** Высокий уровень толерантности как ПБК личности педагога обеспечивается высоким уровнем асертивности, эмпатии, эмоциональной устойчивости, коммуникативности; механизм развития – компонентами субъектности, полисубъектности личности: гносеологическим, аксиологическим, праксиологическим.

**Ключевые слова:** толерантность характеристика личности, толерантность – профессионально важное качество, полисубъектная личность, эмоциональная устойчивость, коммуникативность, эмпатия, асертивность.

**Актуальность исследования.** Произошедшие в нашей стране за последние десятилетия изменения усилили интерес общества к процессу становления и развития личности и в первую очередь – личности учителя, который, работая в системе образования, принимает далеко не последнее участие в становлении и развитии подрастающего поколения. Таким образом, социальный спрос постоянно повышает уровень требований к педагогу как к личности и профессионалу. Наиболее пристальный научный интерес обращен к комплексу профессионально важных личностных качеств, позволяющих педагогу осуществлять то общественно ценное взаимодействие с детьми и подростками, в рамках которого происходит целостное развитие личности ребенка. Наше же внимание обращено к проблеме развития толерантности личности будущего педагога в условиях высшего профессионального образования, психологический феномен которого мы определяем в структуре «зрелая личность» как один из базовых компонентов в комплексе профессионально важных личностных качеств [1].

Важно отметить, что на современном этапе развития психологической науки обострились проблемы не столько теоретического, сколько прикладного (практического) характера. Ответственность за подготовку профессионала нового типа возложена на систему высшего профессионального образования, где в настоящее время, резко возросли требования к качеству подготовки профессионально-педагогических кадров. Значимость данной проблемы определяет необходимость: совершенствовать содержание, формы учебного процесса в вузе; активизировать поиск практико-ориентированных методов, технологий на развитие толерантности как профессионально важного качества, определяющего высший уровень развития личности педагога-профессионала [2].

Необходимым условием успешности педагогической деятельности является: умение принимать ребенка как данность – таким, каков он есть, и способность работать с его индивидуальностью на базе этого принятия [1; 3; 4]; способность принимать детскую группу как данность и поликультурными разностями, что особо актуально в современном поликультурном образовании [5]; уметь и быть готовым выстраивать конструктивные взаимодействия, формируя такие отношения в социально значимом русле, которые способствуют развитию личности каждого ребенка заданной группы, и группы в целом [3; 4; 5].

Наш научный интерес к проблеме развития толерантности личности у будущих педагогов определен общественно-ценностной направленностью, которая находит свое отражение в нормативно-правовых документах [1]: в Стратегии по национальной политике РФ на период до 2025 года; в Концепции модернизации российского образования; в Федеральном Законе «Об образовании» в РФ; в современных образовательных стандартах третьего поколения; в новой Концепции профессионального стандарта педагога; в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; а так же в Концепции фундаментального ядра содержания общего образования и др.

Многие научные исследования сосредоточивают внимание на тот факт, что толерантный педагог, благодаря особой тактике построения своего поведения и отношения к детям добивается большей результативности в своей профессиональной деятельности. В современной поликультурной школе роль толерантности в структуре личности педагога возрастает существенно, отмечают в своих трудах Г.В. Безюлева, А.А. Бодалев, Г.С. Кожухарь, П.Ф. Комогоров, О.Б. Нурлигаянова, М.А. Перепелицина, А.В. Слостенин и др.

Замечено, что проблемы, с которыми сталкивается сегодня образование кроются в непростых межличностных, межэтнических и межнациональных отношениях: в расслоении населения на «богатых и бедных»; нетерпимости к человеку иной культуры и конфессии; непрерывном возрастании таких категорий учащихся как дети-инвалиды, дети-мигранты, виктимные, аутичные дети; участвующих случаях отклоняющегося поведения среди детей и подростков и т.п. Все это объясняет практический интерес к исследованиям в области толерантности, как профессионально важному качеству личности педагога, и к поиску путей в решении проблемы развития этого психического феномена в структуре личности в условиях высшего профессионального образования [1; 4; 5; 6; 7].

Именно в силу своей практической значимости, проблема толерантности изучается в разных науках. Так, философские основы исследований заложены в трудах И.Б. Гасанова, В.М. Золотухина, А.И. Ильина, Ю.А. Ищенко, В.О. Тишкова. Толерантность показана терпимым отношением человека к чужим мнениям, вере, вероисповеданию, но и активным процессом взаимодействия с миром. Это выражено в признании и учете в деятельности многомерности общественного бытия. Толерантность в философских трудах представлена как практическая норма взаимодействия между людьми и связана с самоопределением личности, ее ценностными ориентациями и личностными смыслами, что проявляется в поведении, в самоотношении, в деятельности и общении [8].

В педагогической науке толерантность так же рассматривают в разных аспектах: Е.Г. Виноградова анализирует субъективные предпосылки толерантности личности; Н.А. Бердяев, М. Бубер изучают данный феномен в рамках антропологической проблемы «Я-Ты»; О.Б. Скрыбина изучает особенности коммуникативной толерантности старшеклассников, а Д.В. Зиновьев – социокультурный аспект толерантности будущих педагогов; П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева исследуют проблему толерантности студентов высшей школы, при этом, П.Ф. Комогоров связывая педагогическую толерантность с общением, доказывает ее необходимость, как способность выстраивать взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса в аспекте фасилитативного подхода; Н.Я. Макарова доказывает возможность формировать толерантное поведение будущих педагогов средствами театрализации и др.

Феномен «толерантность» в структуре личности и как профессионально важное качество педагога, от-

естественные психологи изучают сравнительно недавно. Понимание толерантности как уважения, равенства и равноправия, как отказ от доминирования и насилия; признание многомерности и многообразия человеческой культуры и норм; отказ от сведения этого многообразия к преобладанию какой бы то ни было единой позиции, находят свое отражение в работах А.Г. Асмолова, С.К. Бондыревой, Г.У. Солдатовой и др. Рассматривать толерантность в двух уровнях человеческого сознания – рационально-логическом и эмоционально-чувственном предлагает Е.В. Магомедова. Феномен толерантности П.Ф. Колмогоров изучает в контексте и антропологической проблемы «Я»-«Ты», и в аксиологическом аспекте ценностных ориентаций личности, и в праксеологии деятельности общения. Е.Г. Левченко предлагает рассмотреть толерантность в структуре, с комплексом характеристик: ассертивность, эмоциональная устойчивость, коммуникативность, общительность, эмпатийность [9].

Вместе с тем, в психолого-педагогической науке и образовательной практике, все больше актуализируется проблема развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования. Однако, четкого ответа о психологическом содержании феномена «толерантность» – нет. Здесь существует сложность в разграничении таких понятий как «терпение», «терпимость», «толерантность», «равнодушие», «безразличие» и т.п. До сих пор не выявлены механизмы формирования толерантного поведения и отношения; не определены компоненты в структуре личности, которые участвуют в развитии данного качества и его полноценном проявлении в социальной среде; не показаны возможные варианты толерантного поведения в различных жизненных ситуациях, с разными людьми, порой в сложных и не предсказуемых обстоятельствах [3; 7; 9].

Всё выше сказанное, в рамках нашего научного исследования:

- обуславливает необходимость и возможность заниматься проблемой разработки психолого-педагогических оснований развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в условиях обучения в вузе;

- актуальность заявленной проблемы усиливается причинами как теоретического, так и практического характера, что особенно важно понимать на современном этапе развития высшего профессионального образования, ориентированного на стандарты третьего поколения. Сегодня приоритеты отдаются практико-ориентированной направленности учебного процесса и самостоятельной работе обучающихся, а разрабатываемые учебные программы по новым стандартам преподавателями высшей школы, требуют глубокого переосмысления технологий и методов работы. Особо это касается формирования, развития или фасилитации тех профессиональных компетенций, которые, как приоритетные, заявлены в той или иной учебной дисциплине [1; 9; 10].

**Научно-формальный аппарат исследования.** Была определена цель исследования, которая предполагала выявить психолого-педагогические основания образовательных стандартов третьего поколения и, на основе этого, разработать практико-ориентированную программу развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования. Объектом исследования выступил феномен толерантности как профессионально важное качество личности педагога, а предметом – процесс развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования. Научные гипотезы предполагали, что:

- психологический феномен толерантности является и профессионально важным качеством личности педагога современного образования;

- высокий уровень развития толерантности личности

педагога обеспечивается высоким уровнем развития его индивидуально-психологических характеристик: эмпатийность, ассертивность, коммуникативность, эмоциональная устойчивость; толерантный педагог отличается от интолерантного определенным набором психологических особенностей, и позиций в поведении и отношениях; к толерантному педагогу, в отличие от интолерантного, ученики относятся с большим уважением; образовательный и воспитательный процесс на любом уровне школьной образовательной системы протекает более успешно;

- механизм развития толерантности предполагает включенность всех компонентов структуры субъектности личности, также личностную мотивацию на всех уровнях – гносеологическом, аксиологическом и праксиологическом;

- в ходе учебного процесса в вузе на базе образовательных стандартов третьего поколения происходит развитие толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога. Важнейшим условием является внедрение в образовательную практику вуза разработанной, обоснованной и апробированной программы «Психология толерантности», базирующейся на активных методах обучения и практико-ориентированных технологиях социально-психологического тренинга.

Методологической основой исследования явились положения и принципы отечественной психологии: структурно-системного подхода Б.Г. Ананьева; принцип единства сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева; принцип системности Б.Ф. Ломова. Исследование базировалось на теоретико-концептуальных положениях: профессионального становления и развития личности К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, Е.А. Климова, И.С. Кона, В.Д. Шадрикова, В.Э. Чудновского; психологической подготовки профессионально-педагогических кадров С.К. Бондыревой, Л.М. Митиной, С.Н. Чистяковой; возрастного развития личности периода ранней юности М.Р. Гинзбурга, В.С. Мухиной, Д.И. Фельдштейн и др.

Теоретическую базу составили принципы: философско-этического направления концепции толерантности (И.Б. Гасанов, В.М. Золотухин, А.И. Ильин, Ю.А. Ищенко, В.О. Тишков, Л.Н. Толстой); социально-психологических идей толерантности (А.В. Замбули, В.А. Лекторский, М.П. Мчедлов, А.В. Петрицкий, Н.К. Рерих); психологии и педагогики сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, К.К. Иванов, Е.Н. Ильин, В.А. Караковский); психологической теории толерантности (А.Г. Асмолов, Д.В. Зиновьев, Г.С. Кожухарь, А.А. Реан); психологии и педагогики ненасилия (С.К. Бондырева, Б.С. Гершунский, Е.Ю. Клепцова, Д.А. Леонтьев, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров, А.П. Цуканова); системогенетического подхода к становлению личности (Н.В. Нижегородцева, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков); теории толерантного сознания (А.Г. Асмолов); методологии обучения толерантности (Г.В. Безюлева, Б.Э. Ризрдон, Е.В. Фалунина); диагностического подхода толерантности (В.В. Бойко, С.Л. Братченко, П.Ф. Комогоров, Г.У. Солдатова); фасилитационного подхода (С.Л. Братченко, Е.Г. Виноградова, Н.Ю. Кузидиева, О.Б. Скрыбина); теории принятия (К. Роджерс) и др.

В соответствии с поставленной целью и задачами, был использован комплекс методов, включающий: теоретический анализ научной и специальной литературы, наблюдение, эксперимент, опросники, психодиагностические методики, а также методы математической обработки эмпирических данных.

Общий ход исследования был определен следующими этапами:

1. На первом этапе (2004-2009 гг.) изучалось состояние разработанности данной проблемы в научной литературе. Результатом явилось: определение объекта и предмета исследования; формулирование и корректи-

ровка цели, задач и рабочих гипотез; разработка учебно-методических пособий, сопровождающих учебный процесс обучающихся по психолого-педагогическим направлениям подготовки; формирование и первичная апробация комплекса психодиагностических методик по проблеме исследования толерантности у будущих педагогов; моделирование этапов экспериментальной работы [3; 11; 12].

2. На втором этапе (2010-2013 гг.) проводилось психолого-педагогическое экспериментальное исследование, включающее констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Результаты работы: нахождение корреляционных зависимостей показателей толерантности и таких профессионально важных качеств личности педагога, как ассертивность, коммуникативность, эмпатия, эмоциональная устойчивость; изучение взаимосвязи толерантности будущего педагога и эффективности его педагогической деятельности в процессе прохождения производственной практики; определение механизмов развития толерантности посредством мотивирования всех компонентов структуры субъектности личности на гносеологическом, аксиологическом и праксеологическом уровнях; апробация и внедрение в образовательный процесс вуза разработанной авторской практико-ориентированной программы «Психология толерантности»; изучение динамики развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога [1; 7; 13].

3. На третьем этапе (2013-2014 гг.) проводилась статистическая обработка результатов, полученных в процессе экспериментальной работы; разрабатывались методические рекомендации по развитию толерантности педагога; обобщались результаты диссертационного исследования [1; 9].

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивалась всесторонним анализом проблемы с опорой на исходные методологические и теоретико-концептуальные положения психолого-педагогической науки.

Научная новизна исследования заключается в следующих позициях:

1. В результате теоретического анализа проблемы, был выявлен и систематизирован феномен толерантности с позиций различных подходов в науке; представлен вариант классификации по видам и группам многообразного понятия «толерантность» в психологии; раскрыты содержательные стороны данного понятия; введена и конкретизирована трактовка понятия «толерантность – профессионально важное качество личности педагога».

2. Определено место толерантности в структуре профессионально важных качеств личности педагога. Показано, что высокий уровень толерантности обеспечивается высоким уровнем развития и взаимосвязью таких профессионально важных качеств личности, как рефлексия, ассертивность, эмпатийность, эмоциональная устойчивость, коммуникативность, общительность.

3. Уточнено и дополнено научное обоснование возможности и целесообразности развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования; показано, что своеобразии психолого-педагогических условий и технологий дает возможность развивать толерантность как профессионально важное качество личности педагога в системы высшего профессионального образования; выделены механизмы формирования и развития толерантности в образовательном процессе вуза в рамках компетентного подхода; показано, что механизм развития толерантности должен базироваться на компонентах структуры субъектности и полисубъектности личности – гносеологическом (познание, понимание), аксиологическом (признание, принятие) и праксиологическом (поведение); предложена динамическая схема-модель этапов и уровней развития

толерантности; выделены критерии, разработаны уровни (показатели) сформированности толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога.

4. В качестве направленного воздействия в процессе обучения будущих педагогов были выделены гносеологический, аксеологический и праксиологический компоненты в структуре субъектности и полисубъектности личности.

5. Выявлено, что в общей структуре полисубъектности, связь таких компонентов как этно-, социо-, и субкультура личности, могут обеспечить становление **межкультурной толерантности** личности, а ее проявление является подтверждением высокого уровня развития и взаимосвязи личностной, профессиональной и этнической субъектности.

6. Разработана программа «Психология толерантности» как психологическое условие развития толерантности будущих педагогов, апробированная и используемая в учебном процессе вуза. Проведена оценка эффективности реализации практико-ориентированной программы «Психология толерантности».

7. Установлено, что толерантные-интолерантные будущие педагоги в процессе производственной практики показывают разные результаты успешности в профессиональной педагогической деятельности как с позиции обучения и воспитания детей и подростков, так и с позиции получения «обратной связи» в качестве «уважения» от учащихся школ или воспитанников детского оздоровительно-образовательного лагеря. Показано, что толерантные будущие педагоги чаще используют дифференцированные оценки личности ученика и личностно ориентированы в процессе педагогического взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса. Выявлено, что будущие педагоги с высоким уровнем развития толерантности проявляют большие способности к взаимодействию с детьми и подростками различных этно-, социо- и субкультур современного поликультурного образовательного пространства России [12, 14].

Теоретическая значимость исследования в следующих положениях:

1. В ходе эмпирического исследования уточнено психологическое содержание феномена «толерантность». Эмпирически доказано, что толерантность является профессионально важным качеством личности педагога. Дана когнитивная и индивидуально-психологическая характеристика толерантности и обнаружена ее регулятивная функция в педагогическом взаимодействии. Подтверждена гипотеза, что механизм развития толерантности предполагает включенность всех компонентов структуры субъектности и полисубъектности личности, а также личностную мотивацию на всех уровнях – гносеологическом, аксиологическом и праксиологическом. Показано, что в ходе учебного процесса в вузе, на базе образовательных стандартов третьего поколения, возможно и необходимо развитие толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога. Выявлено, что важнейшим условием развития толерантности будущих педагогов является внедрение в образовательную практику вуза разработанной, обоснованной и апробированной практико-ориентированной программы «Психология толерантности», базирующейся на активных методах обучения и технологиях социально-психологического тренинга.

2. Показано, что практико-ориентированная программа «Психология толерантности» должна быть дифференциально ориентирована на развитие у будущих педагогов гносеологического (познание и понимание) и аксиологического (признание и принятие) компонентов, а также интегративно ориентирована на праксиологический (поведенческий) компонент в структуре субъектности и полисубъектности личности. По результатам теоретического анализа разработана схема проведения

исследования и схема анализа полученных результатов, а также выделены критерии и уровни развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Полученные в результате экспериментального исследования данные могут быть использованы при организации учебного процесса в высшей школе в рамках компетентностного подхода; при разработке программ психологического сопровождения бакалавров направления «Психолого-педагогическое образование»; при организации и проведении производственной практики будущих педагогов в системе общего и дополнительного образования; в процессе работы будущих педагогов с детьми и подростками в поликультурной образовательной среде; в ходе профессионального отбора абитуриентов на педагогические специальности, а также в психодиагностической практике на предмет тестирования педагогов на профессиональную пригодность.

2. Разработанная практико-ориентированная программа «Психология толерантности» показала свою эффективность и может быть рекомендована к использованию: преподавателями психологических дисциплин в вузе, студентами на производственной практике в школах и педколледжах. Результаты исследования используются при чтении спецкурса дисциплины «Методы активного социально-психологического обучения» в ФГБОУ ВПО «Братский государственный университет», и на курсах повышения квалификации работников образования (МРЦПК - Межрегиональный центр повышения квалификации «БрГУ»).

3. Разработаны учебно-методические пособия к программе «Психология толерантности» и методические рекомендации по развитию толерантности как профессионально важного качества личности педагога.

В целом, наша научная работа представляет собой целостное, логически завершенное исследование, где в первой главе «Теоретические основы проблемы развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога» раскрываются такие аспекты как: «Профессионально важные качества личности педагога (на основе ФГОС нового поколения)»; «Толерантность как психологический феномен и профессионально важное качество личности педагога»; и «Психолого-педагогические основания развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога».

Во второй главе «Проектирование психолого-педагогического процесса развития толерантности личности будущего педагога» представлены такие параграфы, как: «Базовые механизмы, этапы и уровни развития толерантности личности будущего педагога», «Практико-ориентированная программа развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования» (на основе ФГОС нового поколения).

В третьей главе «Опытно-экспериментальное исследование развития толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования, нашли свое место: «Психолого-педагогическая диагностика реального уровня развития толерантности будущего педагога на этапе констатирующего эксперимента» и «Психолого-педагогическая оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по развитию толерантности как профессионально важного качества личности будущего педагога в системе высшего профессионального образования».

Всё это актуализирует и связывает воедино вопросы проблемы развития толерантности личности будущих педагогов в условиях высшего профессионального образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чекмарева Т.Н. Основания развития толерантности будущего педагога как готовности к работе в современном образовании России // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2013. № 3 (13). С. 114-126.
2. Фалунина Е.В. Обоснование модели подготовки педагогов к работе в поликультурном образовании России // Российский научный журнал. 2011. №21. С. 123-139.
3. Чекмарева Т.Н. Психолого-педагогические идеи о роли толерантности в образовательной практике педагога (на примере специальности «Воспитатель детей дошкольного возраста») // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2008. Т.1. С. 68-72.
4. Фалунина Е.В. Некоторые условия личностной и профессиональной готовности студентов-педагогов к профессионально-педагогической деятельности // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2007. Т.1. С. 82-85.
5. Фалунина Е.В. Миграция как социально-психологическая проблема // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2009. Т.1. С. 33-39.
6. Фалунина Е.В. Проблема изучения актуальных стратегий взаимодействия культур в современном образовании // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2011. №4 (6). С. 115-117.
7. Чекмарева Т.Н. Проблемы и противоречия развития толерантности в системе высшего образования как профессионально важного качества будущего педагога // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2012. № 1 (7). С. 107-119
8. Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. 1990. №4. С. 48-85.
9. Фалунина Е.В. Некоторые аспекты толерантности – новый взгляд на природу понятия // Российский научный журнал. 2013. №5. С. 117-124.
10. Фалунина Е.В. Приоритетные функции поликультурного образования России // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2011. Т.3. С. 101-105.
11. Чекмарева Т.Н. Позиция воспитателя дошкольного учреждения, как смысловая сторона его профессиональной деятельности // Вестник Восточно-Сибирской государственной академии образования. 2006. № 7. С. 222-224.
12. Чекмарева Т.Н. Психолого-педагогический подход к пониманию роли толерантности в образовательной практике педагога // Российский научный журнал. 2009. № 5(12). С. 227-238.
13. Чекмарева Т.Н. Теория и методология становления толерантности педагога: Монография. 2010. 135 с. Деп. в ИНИОН РАН № 60 – 914 от 19.10.2010 г.
14. Чекмарева Т.Н. Психологические особенности самоприятия ребенка в условиях интерната // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2014. – № 1 (14). – С. 107-112

UPDATING THE PROBLEMS OF DEVELOPMENT TOLERANCE OF THE PERSON  
AT THE FUTURE TEACHERS IN THE HIGHER EDUCATION

© 2014

*T.N. Chekmareva*, senior teacher of department "Psychology and pedagogics"  
*E.V. Falunina*, doctor of psychological sciences, professor Bratsk State University  
*Bratsk State University, Bratsk (Russia)*

*Annotation:* High level of tolerance as PVK individual teacher provides a high level of assertiveness, empathy, emotional stability, communication, mechanisms of development - components of subjectivity, identity polysubject: epistemological, axiological, prac-siologicheskim.

*Keywords:* tolerance characteristics of the individual, tolerance - professionally important quality polysubject personal-ity, emotional stability, communication, empathy, assertiveness.

УДК 370.179

ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
МАРШРУТА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

© 2014

*Г.И. Чемоданова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой теории  
и методики военного и физического воспитания

*С.В. Власенко*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики

*Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)*

*Аннотация:* Актуальность проблемы проектирования индивидуального образовательного маршрута обучающихся высшей школы обусловлена необходимостью создания условий для их самореализации и профессионального самоопределения. В статье рассматриваются подходы к организации индивидуального обучения в высшей школе.

*Ключевые слова:* индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный подход, педагогические условия, проектирование.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* При организации образовательного процесса необходимо учитывать потребности обучающихся в индивидуализации обучения, эмоциональном комфорте, независимости и признании, осознании ценности собственного дара.

Главнейшей целью обучения и воспитания, считает Н.Г. Мячина, является обеспечение условий для раскрытия всех способностей и дарований с последующей их реализацией в профессиональной деятельности. Но применительно к одаренным детям эта цель особенно значима, так как именно на них возлагается надежда на решение актуальных проблем современной жизни [1].

Согласно мнению ученых важнейшим средством достижения целей обучения одаренных обучающихся является индивидуализация их учебной деятельности. Индивидуализация обучения - это с одной стороны - организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями учащихся. С другой - различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие индивидуальный подход (Г.К. Селевко) [2].

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы.* Поиски в направлении разработки индивидуальных форм организации обучения ведутся многими специалистами в разных странах. Большинство исследователей склоняются к тому, что одним из способов индивидуализации учебной деятельности является разработка индивидуальных образовательных маршрутов для каждого обучающегося исходя из его индивидуальных возможностей и особенностей [3].

В основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов лежит технология индивидуализации обучения. Индивидуальное обучение - форма, модель организации учебного процесса, при которой: учитель взаимодействует лишь с одним учеником; один учащийся взаимодействует лишь со средствами обучения (книги, компьютер и т.п.). Главное достоинство индивидуального обучения - оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности студента к его особенностям, следить за каждым

его действием и операцией при решении конкретных задач; следить за его продвижением от незнания к знанию, «вносить вовремя необходимые коррективы в деятельность как обучающегося, так и учителя, приспосабливать их к постоянно меняющейся, но контролируемой ситуации со стороны учителя и со стороны ученика. Все это позволяет обучающемуся работать экономно, постоянно контролировать затраты своих сил, работать в оптимальное для себя время, что, естественно, позволяет достигать высоких результатов обученности.

Индивидуальная образовательная траектория (программа) обучающегося, в концепции А.В. Хуторского, - персональный путь реализации личностного потенциала обучающегося в образовании, который может включать в себя: выбор обучающимся индивидуального содержания учебной дисциплины (курса), своего стиля учения, оптимального темпа и ритма, диагностики и оценки результатов [4].

При этом речь идет не столько о традиционном выделении типологических характерологических особенностей обучающегося, сколько о его оргдеятельностных способностях - познавательных, творческих, коммуникативных и т. д. Их выявление, реализация и развитие осуществляются в ходе образовательного движения обучающегося. Индивидуальная образовательная траектория реализуется через составление индивидуальной образовательной программы и разработку индивидуального образовательного маршрута, которые являются ее технологическим обеспечением [4].

Проблема выявления индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) ученика представлена в различных психолого-педагогических исследованиях (Т. М. Ковалева, И. С. Якиманская, Г. Н. Прокументова, А. В. Хуторской, Н.Н. Суртаева). В них изложены разные подходы к трактовке этого понятия с позиций: проблемно-рефлексивного подхода; деятельностного подхода; технологии педагогического сопровождения.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Под индивидуальной образовательной траекторией мы будем понимать определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого обучающегося по реализации соответствующих целей по уровню овладения программным математическим содержанием, основанную на его уровне обученности, соответ-