

О ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНЦИЙ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ
У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

© 2014

А.С. Москаленко, аспирант

Н.М. Семчук, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры зоологии и аквакультуры
Астраханский государственный университет, Астрахань (Россия)

Аннотация: Статья посвящена проблеме формирования компетенций командной работы у студентов колледжа. На основе проведенного исследования авторы уточняют понятие компетенции командной работы, умения, входящие в ее состав, определяют наиболее эффективные методы и способы организации командной деятельности студентов колледжа при изучении биологических и экологических дисциплин.

Ключевые слова: активные методы, групповая работа, дискуссия, мозговой штурм, метод командных достижений, метод командного исследования, лидерство, компетенции командной работы.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что «среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов ... в соответствии с потребностями общества и государства» [1, с. 102].

Социально-экономические преобразования, происходящие сегодня в различных сферах российского общества, обуславливают реформирование рынка труда, затрагивая широкий спектр социально-профессиональных вопросов, связанных с решением проблем адаптации выпускников к современным условиям профессиональной деятельности. От выпускников учебных заведений сегодня требуется новое профессиональное мышление, высокая мобильность, компетентность, толерантность, ориентация на внутригрупповую деятельность и командную деятельность.

Наше исследование направлено на научное обоснование и разработку методики формирования компетенций командной работы у студентов ССУЗ при изучении биологических и экологических дисциплин.

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в профессиональных образовательных учреждениях доказало необходимость реализации компетентностного подхода и стало основой изменения результата подготовки специалиста. Новые образовательные результаты – это сформированные у выпускников общекультурные и профессиональные компетенции, предусмотренные ФГОСами, в соответствии со специальностью (профессией). Под компетенцией в ФГОСах понимается способность применять знания, умения, личностные качества и практический опыт для успешной деятельности в определенной области [2]. В требованиях к результатам освоения образовательной программы среднего профессионального образования среди общекультурных компетенций указано на то, что выпускник должен быть способен работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.

Проведенный нами теоретический анализ показал, что компетенция рассматривается многими исследователями (Волович Л.А. [3], Зимней И.А. [4], Хуторским А.В. [5] и др.) как свойство личности, важное для эффективного выполнения профессиональной деятельности. Педагогами предложено много классификаций компетенций, но практически во всех классификациях выделяются как отдельный вид коммуникативные компетенции, обеспечивающие межличностное общение.

Многими авторами (Геллерт М. [6], Жуков Ю.М. [7], Брэдфорд Д. [8], Календжян С.О. [9], Файбушевич С.И. [10] и др.) компетенции командной работы выделяются как особый вид компетенций, требующий особого подхода и специфических технологий и методик развития. Исследователи подчеркивают роль компетенций командной работе в формировании и личностных, и профессиональных качеств.

Наиболее часто авторами отмечаются следующие элементы компетенций командной работы: терпимость к точкам зрения других, способность к компромиссу; активно поддерживает конструктивные идеи других участников, даже если они противоречат его интересам; вносит существенный вклад в обсуждение проблем и выработку группового решения; запрашивает мнение коллег и необходимую информацию для решения совместных задач; своевременно и полно предоставляет информацию коллегам; при решении совместных задач согласовывает и координирует свою работу с коллегами; в случае необходимости помогает коллегам с выполнением поставленных перед ними задач.

Особое внимание развитию межличностных компетенций у студентов уделяет и проект «Всемирная инициатива CDIO», объединяющий ведущие инженерные школы и технические университеты США, Канады, Европы, Соединенного Королевства, Африки, Азии и Новой Зеландии (более 40 университетов в 20 странах мира) с 2002 года, предлагающий новое видение развития современного инженерного образования в контексте CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate, т.е. Задумка – Проект – Реализация – Эксплуатация) [11].

Согласно стандартам «Всемирной инициативы CDIO», межличностные компетенции характеризуют способность выпускника работать в одиночку и в коллективе, его способность быть лидером и эффективно общаться внутри команды. Авторы стандартов выделяют следующие межличностные навыки и умения, лежащие в основе компетенции работы и общения в коллективе: формирование эффективного коллектива, работа в коллективе, рост и развитие коллектива, лидерство, техника формирования коллектива, стратегия коммуникации, структура коммуникации, письменная коммуникация, электронная коммуникация, графическая коммуникация, устная презентация и межличностная коммуникация [11, с. 18].

На основе проведенного анализа компетенцию командной работы определяем, как способность распознать свою командную роль и роли других членов группы, умение определить эффективный состав группы, учитывая особенности (в том числе культурные) участников группы, способность эффективно распознавать ситуации группового взаимодействия и эффективно налаживать коммуникацию и брать на себя ответственность за результат группы.

Нами были выделены следующие результаты обучения, на формирование которых направлена разрабатываемая нами методика формирования компетенции командной работы:

- способность эффективно работать в различных по составу проектных командах;
- способность грамотно выстраивать коммуникацию с партнёрами по общению, принадлежащим к разным культурным и социальным группам, а также находящимся на разных ступенях социальной иерархии;
- способность брать на себя ответственность за результат команды; активно реализовывать заданную ко-

мандную роль, участвовать в разрешении внутрigrупповых конфликтов.

Формирование компетенций командной работы возможно только при включении в образовательный процесс активных и интерактивных методов обучения (Дьяченко В.К. [12], Селевко Г.К. [13], Семчук Н.М. [14], Чуйкова Л.Ю. [15] и др.), среди которых авторы особо выделяют командные и групповые методы обучения.

Основным достоинством командных методов является возможность одновременного получения знаний от нескольких обучающихся, взаимодействие которых вносит в этот процесс элемент принципиальной новизны: индивидуальное или персональное знание, разные взгляды и позиции, которые существенно обогащают общее поле знаний и способствуют формированию компетенций студентов.

Активные групповые методы обычно используются как дополнительные методы на стадии извлечения знаний, сами по себе они не могут служить источником более или менее полного знания. Их применяют как дополнение к традиционным индивидуальным методам (наблюдения, интервью и т.д.) для активизации мышления и поведения обучающихся.

Проведенный анализ позволил нам выделить наиболее эффективные методы и технологии обучения, которые мы использовали при проведении поискового этапа педагогического эксперимента. Опишем некоторые из них.

Наиболее известен и широко применяется в настоящее время метод «мозговой атаки». Будучи единым мозгом, группа старается штурмом преодолеть трудность, которая мешает решить рассматриваемую проблему. Как отмечает А.И. Кравченко, этот метод появился еще в XVI—XVII веках — во время расцвета смелых морских путешествий [16, с. 123]. Для успешного применения этого метода необходимо выполнить ряд условий: в заседании должны принимать участие от 7 до 12 человек; оптимальная продолжительность заседания - от 15 до 30 мин.; количество предложений важнее, чем их качество; нет никаких авторских прав на идеи; любой участник может перенять и развить идеи другого; критика в любом виде запрещена; логика, опыт, аргументы «против» только мешают; иерархический уровень участников не должен слишком отличаться, иначе могут возникнуть психологические барьеры, мешающие коммуникации и построению ассоциаций. Можно выделить шесть основных этапов проведения мозговой атаки: подготовительный, постановки проблемы, генерации идей, систематизации идей, критики идей, разработки альтернатив.

Мы использовали данный метод при изучении студентами специальности 111401 «Ихтиология и рыбководство» дисциплины «Экологические основы природопользования». При рассмотрении темы «Загрязнение окружающей среды» перед студентами была поставлена творческая задача – после обсуждения в группах предложить пути и способы утилизации бытовых и промышленных отходов в нашем регионе.

Дьяченко В.К. рекомендует для формирования компетенции командной работы можно использовать метод обучения в командных достижениях [12].

Схема реализации этого метода может быть представлена следующим образом: лекция - групповая работа с текстом - индивидуальная самостоятельная работа. Главная особенность данного метода заключается в системе оценки индивидуальных работ. Оценка осуществляется по прогрессивно-сравнительному признаку: обучающийся может пополнить копилку команды только в том случае, если его оценка за данную работу выше средней его оценки за предыдущие работы. Команда, набравшая по итогам изучения темы наибольшее количество баллов, считается победившей: она заслуживает поощрения и внесения на специальную доску победителей [12, с. 89].

При изучении дисциплины «Экологические основы

природопользования» студентами специальности 111402 «Обработка водных биоресурсов» указанный выше метод практиковался при изучении темы «Экологические кризисы и катастрофы». Сначала читалась лекция, потом студенты получали учебники и работали с текстом, а затем работали над проблемой - прогнозирование последствий антропогенного воздействия на окружающую среду рыбопромышленными предприятиями.

Интересным методом для нашего исследования является метод учебного турнира. Основная характеристика этого метода заключается в том, что после изучения нового материала в турнирном поединке встречаются учащиеся из разных команд с одинаковым уровнем учебных достижений. Такой учебный турнир мы проводим при изучении темы «Природные ресурсы и их классификация».

Метод командной поддержки индивидуального обучения, описанный Селевко Г.К., заключается в предоставлении малым группам возможности продвигаться по учебной программе в индивидуальном темпе. Учащиеся работают в малых группах над индивидуальными заданиями, в процессе выполнения которых они могут обращаться друг к другу за советом, помощью и консультацией. Учащиеся также могут проверять работы друг у друга, помогать исправлять допущенные ошибки. Педагог, в свою очередь, наблюдает за работой групп, а также поочередно разъясняет новый учебный материал группам, которые закончили работу над индивидуальными заданиями по предыдущему материалу. Индивидуальные задания проверяются специально назначенными педагогам учащимися - «мониторами» из разных групп. Они снабжаются листами-ответами для оперативной проверки индивидуальных работ. В это время учитель имеет возможность индивидуально работать с каждой малой группой. В конце недели подводятся итоги: сколько тем изучила каждая группа и каков суммарный учебный результат группы по индивидуальным заданиям [13, с. 59].

Это один из универсальных методов, который мы применяли при изучении почти всех тем, которые изучаются на уроках новых знаний.

Следующий метод, формирующий компетенции командной работы, это метод группового исследования. Особенность данного метода заключается в том, что команды, сформированные по неформальным признакам, исследуют какой-либо вопрос учебной темы с целью подготовки группового доклада и выступления перед всем классом. Вопросы по теме распределяются между командами так, чтобы в итоге выступлений охватить весь учебный материал новой темы. Внутри команды каждый учащийся исследует свою часть, собирая необходимый материал, предоставляет его в группу, и далее на основе собранных частей формируется общий доклад группы. За подготовленный доклад и выступление каждая команда получает групповую оценку.

Дисциплина «Экологические основы природопользования» изучается студентами специальности 260807 «Технология продукции общественного питания». В данной дисциплине у этой специальности предусмотрена тема «Взаимодействие человека и природы» - именно по этой теме студентам проще подготовить сообщения и выступить с докладами, за которые можно получить групповую оценку.

Метод «кооп-кооп» близок по содержанию к методу группового исследования, поэтому его тоже можно использовать при изучении указанной выше темы, но с одним лишь отличием: каждый член группы не просто сдает материал по своей части в команду, но и выступает перед ней с мини-докладом. После того, как сформирован окончательный доклад команды, спикер группы сначала выступает с ним перед командой, и только потом (с учетом изменений и корректив, внесенных членами группы и учителем) - перед всей группой. Дополнительно к этому учащиеся выполняют индивиду-

альную самостоятельную работу по всей теме. Итоговая оценка группы включает как общий балл за доклад, так и индивидуальные баллы за самостоятельную работу.

В ходе поискового этапа педагогического эксперимента мы выяснили, что практически все студенты (94,5%) отмечают необходимость получения ими умений и навыков работы в команде (рисунок 1).

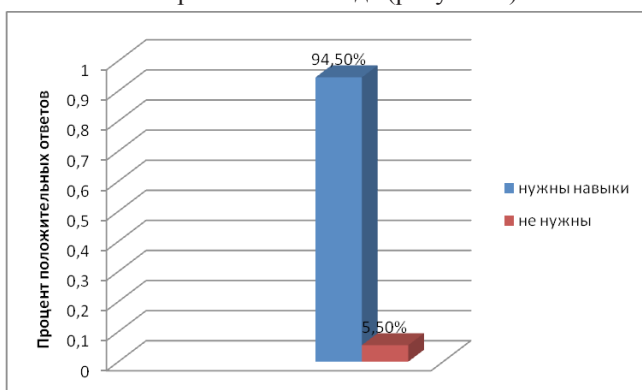


Рисунок 1- Результаты опроса студентов о навыках командной работы

Из методов командного и группового обучения, используемых на занятиях, наиболее высокие оценки (по пятибалльной шкале) студентов получили метод группового исследования (4,5) и метод обучения в командных достижениях (4,1), что показано на рисунке 2.

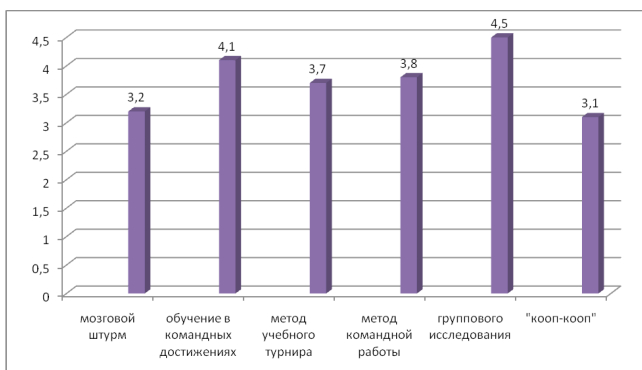


Рисунок 2 - Оценка студентами разных методов командной работы

Таким образом, проведенный нами этап педагогического эксперимента позволил уточнить основные дефиниции проводимого исследования и выбрать наиболее эффективные методы и способы организации командной деятельности студентов колледжа при изучении биологических и экологических дисциплин. Организация эффективной командной работы начинается с организации хорошей команды.

Но не всякая группа людей может называться командой, команда – это небольшое число людей с вза-

имодополняющими умениями, связанных единым замыслом, стремящихся к общим целям и разделяющих ответственность за их достижения. В команде интересы каждого вторичны, каждый член команды должен иметь высокий профессиональный уровень, уметь принимать решения и эффективно взаимодействовать с другими людьми. ФГОСы определяют умение работать командой и формировать команду как основную компетенцию, необходимую современной молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об образовании В Российской Федерации». М.:Ось-89, 2013. 208 с.
2. Волович Л. А. Формирование ключевых профессиональных компетенций студентов в учреждениях среднего профессионального образования в процессе преподавания гуманитарных дисциплин // Казанский педагогический журнал. 2009. № 1. 54 с.
4. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: КНОРУС, 2004. 269 с.
5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО // Центр «Эйдос». Доступен по ссылке: <http://www.eidos.ru/news/compet.htm>
6. Геллерт М. Все о командообразовании. Пер. с нем. М.: Вершина, 2006. 198 с.
7. Жуков Ю.М., Журавлев А.В., Павлова Е.Н. Технологии командообразования. М.: Аспект пресс, 2008. 98 с.
8. Брэдфорд Д. Вызов командной работы / Под ред. А. Козна. М.: наука, 2004. 114 с.
9. Календжян С.О. Работа в команде: ключевые факторы успеха // Центр дистанционного обучения. Доступен по ссылке: http://www.elitarium.ru/2010/03/01/rabota_v_komande.html
10. Файбушевич С.И. Как создать эффективную команду. Режим доступа: http://www.iteam.ru/publications/human/section_87/article_3785/
11. Международный семинар по вопросам инноваций и реформированию инженерного образования «Всемирная инициатива CDIO» / Под ред. Н.М. Золотаревой и А.Ю. Умарова. М.: Изд. Дом МИСиС, 2011. 60 с.
12. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. М.: Просвещение, 1991. 89 с.
13. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 59 с.
14. Машура Е.А., Семчук Н.М. Организация интерактивного обучения на уроках биологии // Образование и саморазвитие. 2011. № 1 (23). 66-70 с.
15. Чуйкова Л.Ю., Чуйков Ю.С. и др. Изучение регионально значимых экологических проблем в школе на примере курса «Биоразнообразие Каспия» // Биология в школе. 2012. № 3. 52-46 с.
16. Кравченко А. И. История менеджмента. М.: Академический проект, 2005. 208 с.
17. Вершигора Е.Е. Менеджмент. М: ИНФРА-М, 2005. 123 с.

ABOUT THE FORMATION OF COMPETENCES OF TEAMWORK FROM STUDENTS OF COLLEGE

© 2014

A.S. Moscalenko, post-graduate student
N.M. Semchuk, doctor of pedagogical sciences, professor, professor of the department of zoology and aquaculture
Astrakhan State University, Astrakhan (Russia)

Annotation: The article is devoted to the formation of competences of teamwork from students of college. Based on the study, the authors clarify the concept of teamwork competencies, skills, included in its structure, determine the most effective methods and ways of organizing team activities of college students in the study of biological and environmental sciences.

Keywords: active methods, group work, discussion, brainstorming, team achievements method, the method of the research team, leadership, teamwork competencies.