

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранова Н.В., Гусева С.Б. Социокультурный компонент в содержании обучения немецкому языку. // Иностранные языки в школе. – 2001. – №4. – с.42-45.
2. Васильева З.Н. Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности. – М.: Просвещение, 1988. 127 с.
3. Веденина Л.Г. Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения. – М.: МГИМО, 2006. – С. 24.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – С. 68-69.
5. Горчинская Н.Н. Терминосистема чужой речи: диалог, монолог, полилог // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 38-40.
6. Доброва В.В., Сысуева И.Г., Кочеткова Н.С. Языковая личность как объект изучения психолингвистики // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 48-54.
7. Черевченко В.В. Изучение детского фольклора: лингвософские аспекты проблемы // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 38-41.
8. Коновалова Е.Ю. Уровень речеведческой компетентности студентов как условие адекватности восприятия содержания учебных текстов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 1. С. 74-78.
9. Смирнова Е.В. Формирование коммуникативного пространства языковой среды в условиях иноязычного информационного и коммуникационного взаимодействия // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 33-36.
10. Максимчик О.А. Поле неистинности в системе современного английского языка // Самарский научный вестник. 2013. № 1 (2). С. 31-35.
11. Гусак Л.Е. Содержательная составляющая подготовки будущего учителя начальной школы к ассоциативному обучению иностранным языкам младших школьников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 8-11.
12. Мильруд Р.П., Максимова И.Р. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранному языку. //Иностранные языки в школе. – 2000. №5. С. 17-22.

**FORMATION OF FOREIGN STUDENTS BASED COMMUNICATIONS
LINGVOSTRANOVEDCHESKOGO APPROACH**

© 2014

*V.P. Rubaeva, candidate of pedagogical science, assistant professor of foreign languages
North-Caucasian mining and metallurgical institute (State Technical University), Vladikavkaz (Russia)*

Annotation: The study of language against the background of the history and culture of the country is of great interest in educational terms, in terms of familiarity with the culture of the speakers, as in many linguistic units reflects national identity lifestyle of a people, the facts of history, natural and geographical features, culture, economy.

Keywords: foreign language, foreign language communication, Lingvostranovedchesky approach, socio-cultural approach, intensive training.

УДК 378.178

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА
В ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

2014

*В.С. Савченко, магистрант филологического факультета
Амурский государственный университет, Благовещенск (Россия)*

Аннотация: В статье нами рассматривается такое явление как социальная активность, а также представлена программа ее формирования посредством досуговой деятельности. В ходе исследования изучена взаимосвязь досуговой деятельности и социальной активности. Также выявлено, что досуговая деятельность способствует формированию социальной активности студентов.

Ключевые слова: досуговая деятельность, социальная активность, досуг, формирование социальной активности студентов, компоненты социальной активности.

Любому обществу, любой культуре безразлично, какой выбор сделает личность. От современного человека постоянно требуется осуществление социального выбора, подвижность реакции на социальные предложения, изменение способов деятельности, поиск новых активных форм участия в жизни общества. Умение проявлять конструктивную социальную активность требует организованной среды.

Современные изменения в социально-культурной ситуации предоставляют молодому поколению значительные возможности для проявления социальной активности в самых различных сферах жизнедеятельности. Сфера свободного времени позволяет студенту выбирать формы деятельности в соответствии со своими интересами, свободно общаться, проявлять инициативу, творить, осуществлять действия, ведущие к изменениям в социальной ситуации и ценностной динамике в сознании личности.

Актуальность нашей темы обусловлена тем, что опираясь на закономерности досуга, сфера свободного времени существенно расширяет возможности успешного решения задач самореализации, самоопределения, формирования отзывчивости на общественные проблемы, умения студентов приобретать новый социальный

опыт. И чем выше уровень организации досуга учащегося, тем более его поведение приобретает творческий характер, тем более важную роль начинает играть социальная активность как фактор, преобразующий окружающую действительность.

Рассмотрение феномена досуговой деятельности в плоскости социальной активности применительно к юношескому возрасту объясняется наличием у данной категории большого потенциала и склонности к активному поведению.

Формирование и развитие социальной активности молодого поколения становится важной проблемой современности, решающим фактором социального развития. Сегодня даже при самых благоприятных условиях жизни молодежь часто бывает инертной, не заинтересованной в самостоятельной деятельности, способной лишь усваивать сложившийся опыт, не прилагая усилий для познания и преобразования окружающей действительности.

Проблема формирования социальной активности молодежи всегда находилась в центре внимания, как теоретиков, так и практиков [11-17]. С нашей точки зрения, *социальная активность* - устойчивое свойство личности и совокупность социально-значимых действий, направ-

ленных на интенсивное, осознанное взаимодействие с социальной средой, осуществляющееся в процессе внутренней (психической) и внешней (практической) деятельности по преобразованию себя и социума.

В зависимости от характера отношения личности к окружающему миру и взаимодействия с другими людьми социальная активность студенческой молодежи представляет систему компонентов [18]:

учебно-познавательная активность (участие в различных формах учебного процесса);

общественно-политическая активность (качественная и количественная деятельность студенческой молодежи в сфере социально-политических и правовых отношений);

активность в сфере культуры и быта (повседневные действия, связанные с материальным и духовным потреблением, социализацией молодого поколения, его интересами, устремлениями, ориентациями).

активность в сфере творчества и досуга (участие в различных развлекательных и общественных мероприятиях)

Формирование активности – актуальная цель современного российского образования, т.к. данное качество выражает сущность человека и раскрывает его потенциальные возможности.

Молодёжный досуг – это своеобразная форма реализации подобной свободы и поле для самореализации. Досуговая деятельность – целенаправленная активность, отвечающая потребностям и мотивам человека, реализующаяся в системе культуры и досуга [9, с. 58].

Организация досуга студентов в вузе представляет собой педагогически целенаправленную деятельность по созданию и совершенствованию структуры, правил функционирования, координации действий отдельных элементов системы работы по активизации конструктивной деятельности студентов во внеучебное время, достижение взаимного соответствия функционирования данной системы [4, с. 63].

Социальная активность личности изучается на разных уровнях. Разрабатываются ее: методологический аспект (К.А. Абульханова-Славская, Е.А. Ануфриев, Г.С. Арефьева, Т.П. Богданова, А.П. Петров и др.); социальный аспект (А.С. Капто, Т.С. Лапина и др.); психологический аспект (Б.Ф. Ломов, В.Г. Маралов и др.); педагогический аспект (А.Н. Ломов, Т.Н. Мальковская, Г.В. Мухаметзянова, В.Ш. Масленникова, В.А. Ситаров, В.А. Сластенин, Ю.П. Сокольников и др.). Группа авторов, сторонники педагогического аспекта развития социальной активности уделяют большое влияние рассмотрению именно деятельностной стороны ее формирования.

Проблема формирования социальной активности актуальна для современного общества и существуют различные подходы к ее формированию. Одним из современных исследователей данной проблемы является Леонова Елена Ивановна [33]. В своей диссертационной работе она акцентирует внимание конкретно на социально-профессиональной активности личности. Леонова Е.И. выделяет бинарные компоненты социально-профессиональной активности личности (Рисунок 1), отражающие группы качеств социально-ориентированной личности и требования гражданского общества к ее социальной активности.

Таким образом, мы можем констатировать, что проблема формирования социальной активности в досуговой деятельности является актуальной в наши дни. Изучение взглядов исследователей и методических разработок показывают значимость социальной активности и организованной досуговой деятельности для современного общества. Изыскания в данной области обуславливают необходимость создания программы, способствующей формированию социальной активности студентов в стенах вуза, наиболее подходящим полем для этого мы видим досуговую деятельность.

В целях выявления особенностей социальной активности студентов, и ее взаимосвязи с досуговой деятельностью, нами было проведено исследование с применением следующих методик: тест «Диагностика лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий), анкета «Мой социально активный досуг», методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС 2). Выборка составила 50 человек. В ходе исследования нами было выделено 1 и 2 группы – в последующем контрольная и экспериментальная.

После проведения исследования были выделены основные проблемы организации досуговой деятельности и формирования социальной активности:

1. Развлекательный характер досуга студентов, у молодых людей сфера свободного времени ассоциируется в основном с отдыхом и развлечениями. Большое количество студентов не стремятся занимать свободное время полезными формами досугового времяпрепровождения.

2. Небольшой процент студентов, включенных в сферу досуга в стенах вуза. Молодые люди недостаточно мотивированы и заинтересованы в участии в различных мероприятиях.

3. Низкая осведомленность о досуговой деятельности в вузе. Студенты не информированы о различных мероприятиях и формах досуга и поэтому те студенты, которые хотели бы проявлять свою социальную активность не находят способов для самореализации.

4. Сравнительно небольшое количество социально активных студентов. Молодые люди недостаточно инициативны и мотивированы на участие в мероприятиях, которые бы способствовали развитию социальной активности.

5. Недостаточная развитость коммуникативных, организаторских и лидерских качеств студентов, что мешает им в развитии социальной активности. Это проявляется в неуверенности студентов и недостаточной инициативности в случае необходимости участия в общественной жизни университета и задействованности в социально значимых мероприятиях. Студенты боятся проявлять себя и стесняются искать способы реализации своего внутреннего потенциала.

Для развития социальной активности студентов особенно важно включение их в общественно значимую деятельность и переход от методов воздействия к методам сотрудничества и методам саморазвития, побуждающим их самообразовательную активность, включающих студентов в самовоспитание.

Разработанная нами программа направлена на преодоление проблемы эффективной организации досуга студентов вуза и предполагает создание условий для возможности молодежи проявить себя в полной степени и стать успешной, социально активной личностью, заботящейся о социуме.

Цель программы – формирование и развитие социальной активности студентов посредством досуговой деятельности.

Программа включает в себя 3 направления:

1. *Диагностическое* – изучение уровня и особенностей социальной активности студентов. Проведение мониторинга, определение интересов и досуговых предпочтений студентов. С этой целью используются всевозможные анкеты и тесты на выявление склонностей и талантов молодежи. Исходя из полученных результатов куратор предоставляет учащимся различные варианты организации досуга, среди которых каждый студент ищет занятие себе по душе. *Механизмы реализации данного направления выступают:* взаимодействие с социально-культурным центром, с педагогами и психологами кафедры, поисково-исследовательский характер работы.

2. *Информационно-просветительское*. Сущностью этого направления является ознакомление студентов со всем многообразием форм и способов организации до-

суговой деятельности в стенах вуза. А также мероприятия на повышение значимости социально-полезных форм досуга.

Механизмами реализации данного направления выступают: проведение работы с использованием средств массовой информации и социальных сетей, использование методов наглядности, индивидуального подхода, а также включение обучающего компонента.

3. *Организационно-деятельностное* – это направление подразумевает активное участие студентов в организации своего досуга, проявление самостоятельности и инициативы в выбранном направлении. При этом уже непосредственно осуществляется творческий процесс и развитие личности.

Механизмами реализации данного направления выступают: социальное партнерство с различными организациями, объединениями и структурами города, использование метода личного примера, деятельностного подхода, включение мероприятий тренингового характера, проведение тематических недель, организация работы творческих мастерских, акцент на социально значимые мероприятия.

С целью оценки эффективности комплекса занятий и проверки гипотезы нами повторно было проведено социально-педагогическое исследование с использованием тех же методов и методик, что и до реализации программы.

Для обоснования роли досуговой деятельности в социальной активности студентов вуза нами было проведено анкетирование. Согласно результатам повторного тестирования представленного на рисунке 1 мы можем наблюдать смещение интереса у студентов экспериментальной группы в сторону хобби и учебы. Если до формирующего эксперимента большинство студентов ответили, что свободное время посвящают развлечениям и пассивному отдыху – по 28% опрошенных экспериментальной группы и 23% респондентов контрольной группы, то после число студентов экспериментальной группы посвящают досуг хобби (с 14% возросло до 27%) и учебе (ранее было 22%, стало 24%). Это говорит о том, что студенты стали более осознанно относиться к организации своего свободного времени и стремятся провести его продуктивно.



Рисунок 1 – Данные по распределению свободного времени студентов экспериментальной группы

В контрольной группе, с которой не проводилось целенаправленной работы по программе, значительных изменений не наблюдается, что отражено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Данные по распределению свободного времени студентов контрольной группы

Исходя из того, что студенты большую часть свободного времени уделяют целенаправленно организованному отдыху, чтобы определить его специфику был задан вопрос относительно посещения студий или секций в стенах вуза.



Рисунок 3 – Занятость студентов в секциях и студиях вуза (в процентах)

Необходимо отметить позитивную тенденцию в смещении результатов ответов на данный вопрос после проведения нашей программы, если до нашей работы примерно 20% студентов контрольной и 15% опрошенных экспериментальной группы задействованы в студиях и секциях в стенах вуза, то после количество студентов экспериментальной группы возросло до 40%. С полученными результатами можно ознакомиться на рисунке 3.

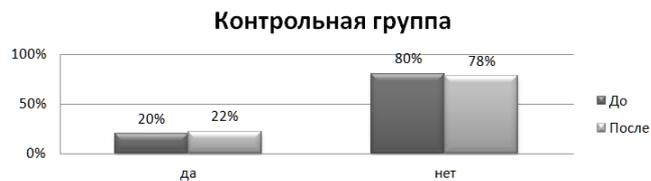


Рисунок 4 – Занятость студентов в секциях и студиях вуза (в процентах)

В ходе исследования была выделена группа социально активных студентов по их собственным утверждениям. В повторном исследовании в контрольной группе их число составило – 25%, по сравнению с данными предварительного исследования 20%, в экспериментальной количество таких студентов возросло с 13% до 63% (Рисунок 5). Необходимо обратить внимание на то, что сократился процент студентов (с 37 до 17), которые не задумывались о своей социальной активности. Это говорит о том, что опрошенные молодые люди больше обращают внимание на свою личностную позицию.



Рисунок 5 – Мнение студентов экспериментальной относительно их социальной активности

Полученные данные говорят о том, что благодаря апробированной программе у студентов значительно увеличился уровень социальной активности по их собственному мнению. В свою очередь, как мы можем наблюдать на диаграмме, в контрольной группе изменения по данному показателю незначительны.

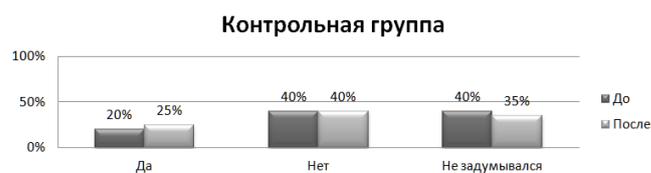


Рисунок 6 – Мнение студентов относительно их социальной активности

При этом, считаем немаловажным выяснить, что же студенты понимают под социальной активностью. Полученные на данный вопрос ответы, говорят о том, что для большинства опрошенных социальная актив-

ность - это «участие в общественной жизни университета, в том числе в различных мероприятиях». В этом, наиболее общим определении прослеживается деятельностный характер данного явления. Многие опрошенные указывают также на участие непосредственно в культурной жизни вуза. Также студенты отнесли к данному понятию активное проведение досуга, желание общаться с людьми и обладание такими качествами, как креативность, мобильность, устойчивость. То есть студенты подчеркивают тесную связь социальной активности со сферой досуга в вузе.

Для того чтобы выяснить каким образом учащиеся проявляют социальную активность в жизни вуза необходимо выявить их стремление принимать участие в социально значимых мероприятиях университета (Рисунок 7).



Рисунок 7 – Стремление студентов экспериментальной группы участвовать в социально значимых мероприятиях.

Анализ полученных результатов показал, что количество студентов стремящихся проявлять инициативу в экспериментальной группе увеличилось на 37% (с 10 до 47%), в свою очередь в контрольной группе количество опрошенных увеличилось лишь с 15% до 23%. Это довольно интересный показатель, он говорит о том, что благодаря апробированной программе студенты в большей степени готовы выражать свою активность. Что говорит, о том что вследствие проведенной программы у учащихся повысилась мотивация и интерес к участию в подобных мероприятиях.



Рисунок 8 – Стремление студентов контрольной группы участвовать в социально значимых мероприятиях.

Из социально-полезных мероприятий студенты с наибольшим желанием могли бы участвовать в подготовке акций помощи социально незащищенным детям (38%), а также в совместных мероприятиях с различными общественными организациями (32%). Менее приоритетными являются субботники и благотворительные акции для пожилых людей. Это можно объяснить тем, что работа с общественными организациями подразумевает налаживание более интересных и многочисленных социальных контактов.

Также был задан вопрос о заинтересованности и участии студентов в общественной и культурной жизни университета. Выяснилось, что большинство респондентов (51%) всегда в курсе предстоящих событий, но сами предпочитают быть зрителями, активно принимают участие во внеучебной жизни 9% опрошенных, а 40% студентов это вообще не интересно. Данный вопрос отражает не только наличный уровень социальной активности, но и специфику проведения самого досуга.

Досуговая деятельность в этом случае носит пассивный, зрелищный характер.

Изучая различные проявления социальной активности студентов, считаем нужным сделать акцент на выявлении изменений в лидерских способностях молодежи. Лидерство означает социальную активность, или «активную жизненную позицию». Согласно повторному исследованию в экспериментальной группе наблюдается 25% студентов имеют сильно выраженные лидерские качества, хотя изначально таковых ни у кого не наблюдалось. В контрольной группе количество студентов с сильно выраженными лидерскими качествами увеличилось незначительно (с 7 до 10%). При сопоставлении с данными анкетирования, мы отметили, что эти студенты являются социально активными. Количество респондентов экспериментальной группы со средне и слабо выраженными лидерскими качествами уменьшилось – с 50% до 37% и с 50% до 33% соответственно. Данные представлены на рисунке 9. Это говорит о том, что у студентов достаточно значительно возрос внутренний потенциал для проявления социальной активности. 85% данных респондентов также указали в анкете на стремление проявлять инициативу при участии в социально-значимых мероприятиях. Эти данные показывают эффективность апробации разработанной нами программы.



Рисунок 9 – Выраженность лидерских качеств студентов экспериментальной группы

Анализ результатов контрольной группы показывает, что изменения в уровне развитости лидерских качеств, произошли незначительные.



Рисунок 10 – Выраженность лидерских качеств студентов контрольной группы

Чтобы проверить наличие способностей, непосредственно влияющих на социальную активность студентов, нами была проведена методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей КОС 2. Анализируя результаты большинства опрошенных контрольной группы наблюдается низкий уровень коммуникативных (33%) и организаторских (36%) склонностей, также согласно анкетированию, у 85% этих студентов наблюдается нежелание заполнять свой досуг социально значимыми мероприятиями и низкие показатели (15%) социальной активности.

Также немалому количеству студентов присущ уровень ниже среднего: коммуникативные – 17%, организаторские – 24% респондентов.

В результате апробации программы уровень коммуникативных склонностей в экспериментальной группе изменился следующим образом: низкий уровень коммуникативных склонностей с 30% до 15%, организаторских – с 50% до 30%, что уже показывает положительную динамику. Уровень ниже среднего наблюдается с 20% уменьшился до 18% коммуникативных склонностей и до 15% - организаторских.

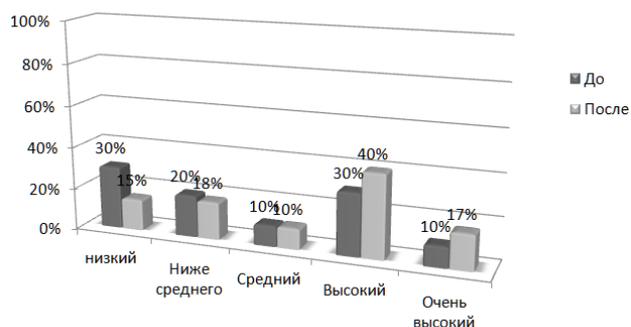


Рисунок 11 – Уровни развития коммуникативных склонностей студентов экспериментальной группы

Как показало анкетирование, проявление инициативы в общественной деятельности у данных студентов снижено, всего около 20% проявляют желание участия в социально значимых акциях.

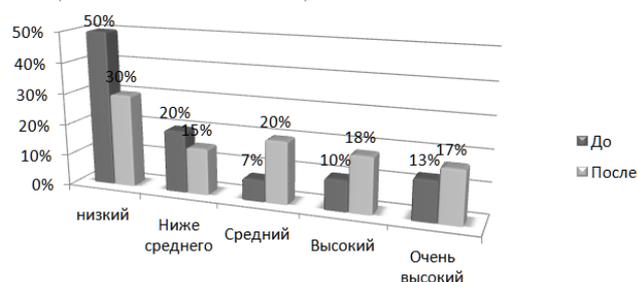


Рисунок 12 – Уровни развития организаторских склонностей студентов экспериментальной группы

В экспериментальной группе средний уровень коммуникативных способностей остался присущ 10%, а организаторских способностей с 7% увеличился до 20% опрошенных. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, планируют свою работу, однако их потенциал не отличается высокой устойчивостью. Небольшому числу студентов контрольной группы исследуемых присущ высокий уровень (13% и 10%). В экспериментальной группе высокий уровень коммуникативных способностей возрос с 30% до 40%, а уровень организаторских склонностей с 10% до 18%. Очень высокий уровень коммуникативных и организаторских склонностей в сравнении с пилотажным исследованием изменился следующим образом: коммуникативные – с 10 до 17%, организаторские – с 13 до 17%. Мы можем наблюдать положительную динамику в развитии качеств, необходимых для формирования социальной активности личности студента. 90% данных студентов задействованы в досуговой сфере вуза, а 85% с большой заинтересованностью и инициативностью участвуют в социально значимых мероприятиях и акциях. Это подтверждает их социальную активность и организацию продуктивной досуговой деятельности.

В ходе реализации программы были достигнуты следующие результаты:

- более полная и подробная информированность студентов о формах досуговой деятельности и возможностях самореализации в вузе;
- увеличение числа социально активных студентов;
- развитие инициативности и коммуникабельности;
- переориентация мотивации в выборе форм досуговой деятельности с развлекательных на социально активные;
- включенность большего числа студентов в систематическое участие в досуговой сфере вуза (кружки, секции, студии и др.);
- участие студентов в социально значимых меропри-

ятих и конкурсах, проводимых в вузе.

Таким образом, мы видим некоторую положительную динамику в формировании социальной активности студентов посредством досуговой деятельности в ходе апробации разработанной нами программы. В исследовании решены все поставленные задачи. Экспериментальная работа подтвердила теоретические выводы и сформулированную гипотезу исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азарова Р.Н. Педагогическая модель организации досуговой деятельности молодежи в системе российского гуманитарного образования. / Р.Н. Азарова // «Вестник РУДН» серия «Информатизация образования», 2004, №1
2. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография // Науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.
3. Вальтер М.А. Культурно-досуговая деятельность и её влияние на формирование личности студента. Барнаул, 2002.
4. Воловик А.Ф. – Педагогика досуга: учебник / М.: Флинта, М.: Издательство Моск. психологического соц. ин-та 1998 – 236 с.
5. Емельянова Т.Г. Социальная активность в профессиональном самоопределении студентов ССУЗа: Дис. . канд. психол. наук. — Ижевск, 2006.- 160с.
6. Колычева, З. И. Технологии социального развития личности в образовательном процессе. - Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2005
7. Леонова Е. И. Формирование социальной активности студентов в процессе культурно-досуговой деятельности / Е.И. Леонова // Диссертация Электронный ресурс. 2012 г
8. Понукалина, О. Специфика досуга современной молодежи / О. Понукалина, // Высшее образование в России. – 2007. - №11 – С.124-128
9. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т.1 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608с.
10. Седова Н. Н. Досуговая активность граждан / Н.Н. Седова // Социологические исследования, – № 12, декабрь 2009, С. 56-69
11. Севенюк С.А., Парфенова Т.А. Формирование социально-психологической компетентности будущих педагогов в современном образовательно-воспитательном пространстве вуза // Самарский научный вестник. 2013. № 1 (2). С. 35-37.
12. Терпелюк С.И. Особенности формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 67-70.
13. Горбунова О.В. Социальная зрелость и черты характера личности // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 54-57.
14. Халиуллина Л.И. Подходы к институтам в современной социальной теории // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 118-120.
15. Бахарев Н.Р., Беляева Ю.В. Формирование общекультурной компетенции у студента вуза // Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2011. № 9. С. 207-210.
16. Лякишева А.В. Роль неформального образования молодежи в процессе социализации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 3. С. 21-23.
17. Апанасюк Л.А. Психолого-педагогический аспект преодоления ксенофобии среди молодежи // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 5-10.
18. Харланова, Е.М. Развитие социальной активности молодежи: от теории к практике / Е.М. Харланова // Университетское управление: практика и анализ. - 2005. - № 5-6 (28). - С. 78-81.

THE FORMATION OF THE SOCIAL ACTIVITY OF STUDENTS
IN LEISURE ACTIVITIES

© 2014

V.S. Savchenko, graduate of the philological faculty
Amur State University, Blagoveshchensk (Russia)

Annotation: In this article we consider this phenomenon as a social activity, and presents the program of its formation through Domovoi activities. The study examined the relationship of leisure activity and social activity. It was also revealed that leisure activity promotes the formation of social activity of students.

Keywords: Leisure activities, social activities, leisure, formation of social activity of students, the components of social activity.

УДК 157.97, 159.9.072

**НАРУШЕНИЯ КОГНИТИВНОЙ РЕГУЛЯЦИИ АФФЕКТА В СИТУАЦИИ НЕГАТИВНОГО
ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ АНТИВИТАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ
В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

© 2014

О.А. Сагалакова, кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической психологии
Д.В. Труевцев, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой
клинической психологии

Алтайский государственный университет, Барнаул (Россия)

Аннотация: Антивитальная направленность поведения в подростковом возрасте как «переходном» периоде реорганизации «психологического поля» личности высоковероятна и тесно связана с нарушениями когнитивной регуляции аффекта в ситуациях негативного оценивания как фундаментального комплексного механизма овладения поведением. Феномен анализируется в статье с позиции теории сложных систем в отношении социальных и психических процессов (Л. Фон Бергаланфи, др.), в рамках культурно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), теории поля (К. Левин), патопсихологии (Б.В. Зейгарник), метакогнитивного подхода (А. Wells).

Ключевые слова: антивитальная направленность поведения, подростковый возраст, ситуации негативного оценивания, когнитивная регуляция аффекта, теория сложных систем, кумулятивный эффект, эффект петли обратной связи.

Постановка проблемы. Проблема исследования связана с необходимостью научного изучения системных психологических, психосоциальных механизмов антивитальной направленности поведения в подростковом возрасте в контексте роли когнитивной регуляции аффекта в ситуациях негативного оценивания. Под данными ситуациями понимаются любые жизненные коммуникативные ситуации, субъективно воспринимаемые подростком как реально или потенциально негативно оценочные, в которых субъективно возможны разные варианты критического оценивания (отвержения, осмеяния, критики, публичного фиаско). Существует большое число исследований разных аспектов формирования антивитальной направленности поведения, учитывающих условия и факторы или их суммарные влияния, корреляционные связи, но не рассматривающих их как единую взаимодействующую сложную систему, не сводимую к сумме изолированных «основных эффектов» и групп коррелятов.

Антивитальная направленность поведения в подростковом возрасте как «переходном» периоде реорганизации «психологического поля» личности высоковероятна и тесно связана с нарушениями когнитивной регуляции аффекта как фундаментального комплексного механизма овладения поведением, надситуативного реагирования. Ситуация субъективно негативного оценивания рассматривается как важнейший стрессор в общей системе антивитальной направленности поведения в подростковом возрасте, ее исход выступает катализатором антивитальной направленности поведения. Опыт ситуации негативного оценивания способствует усилению антивитального вектора через формирование «кумулятивного эффекта» стрессоров. «Кумулятивный эффект» в системе оказывает не просто наращивание мощности общего стрессового «психологического поля» личности и не только усиливает нестабильность всей системы, делая когнитивную регуляцию все более сложной задачей для подростка, но каждый последующий стрессор (субъективно значимый опыт негативного оценивания в виде отвержения, критики, др.) оказывает все

более и более интенсивное влияние на систему в целом. Последняя становится все более «сенситивной» даже к объективно незначительным влияниям внешней среды, в которой «поводом» становится почти любое психологическое препятствие. Антивитальная направленность поведения и ее реализация в виде парасуицидального или суицидального поведения связана с «кумулятивным эффектом» в нестабильной системе социально-психологического «перехода» и реорганизации общего психологического поля личности.

Наряду с эскалацией антивитальной настроенности и направленности поведения в подростковом возрасте, в том числе высоким уровнем суицидального и парасуицидального поведения, особенно в отдельных регионах страны, характерно множество не вполне эффективных попыток контролировать данный феномен посредством устранения или усиления эффекта ряда факторов. При этом очевидно, что точечные изолированные воздействия, не смотря на их «логику здравого смысла» не только не приводят к улучшению ситуации, но иногда могут даже усиливать влияние неучтенных латентных переменных, взаимодействий второго / третьего порядка, кумулятивных эффектов, эффекта обратной связи в нестабильной системе, приводя к неожиданным негативным артефактам. Иными словами, без учета сложной системы регуляции аффекта, психической деятельности в неструктурированном «психологическом поле» подростка, находящегося в нестабильной системе «перехода» в новую ситуацию жизни и установления новых связей в коммуникативной сфере, невозможно скольконибудь полноценной картины феномена и эффективного управления данным феноменом в целом. Очевидно, что при исследовании сложных социально-психологических проблем анализировать системное многообразие факторов (когнитивный стиль личности, социальная ситуация, система ценностей, ригидности, целеполагание и уровень притязаний, местность проживания, интеллект, целеполагание, страхи, психофизиологические факты, др.) по классификационным ячейкам может не быть эффективным. Представляется возможным, науч-