

Экономика. 2010. № 11. С. 88-95.

15. Самиева О.Б., Сбитнева А.Н. Психолого-педагогические проблемы академической мобильности в современной системе образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 57-60.

16. Бусыгина Т.А., Бусыгина А.Л. Влияние эмоциональности педагога на оценку студентами его педагогического имиджа // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 44-45.

17. Ахметжанова Г.В. Методологические основы развития педагогического образования в новых социокультурных условиях // Наука - производству. 2005. № 5. С. 32-33.

18. Ярыгина Н.А. Современные требования к преподаванию экономических дисциплин // Вектор науки

Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 2. С. 352-355.

19. Рябинова Е.Н., Рудина Т.В. Новый подход к организации самостоятельной работы студентов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2013. № 1 (19). С. 130-138.

20. Мальшевский О.В. Актуальные проблемы профессиональной подготовки инженеров-педагогов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 28-30.

21. Павлова И.Н., Евдокимов М.А. Повышение качества обучения путем совершенствования самостоятельной работы студентов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 145-150.

CONSTRUCTION ISSUES CONTENTS OF EDUCATION MASTERS

© 2014

N.A. Yarygina, candidate of economic Sciences, associate professor of the chair
"Accounting, analysis and audit"

O.V. Schneider, candidate of economic Sciences, professor of the chair
"Accounting, analysis and audit"

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: This paper discusses the basic problems of personnel structure, the introduction of tests, self-study, carry out research and teaching work in the preparation of master economic trends.

Keywords: education, Master's, the Bologna process, testing, tests, research activities, practice, teaching, and economic disciplines.

УДК 378

К ПРОБЛЕМЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА С ПОЗИЦИЙ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

© 2014

Н.В. Шумакова, преподаватель социально-экономических дисциплин

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Многопрофильный колледж, комплекс «С», Магнитогорск (Россия)

Аннотация: Статья посвящена проблеме подготовки студентов колледжа в условиях компетентностного подхода. Показано, что компетентный специалист в отличие от квалифицированного обладает не только знаниями, умениями, навыками определенного уровня, но и способностью и готовностью реализовать их в работе. На основе компетентностного и интегративно-ресурсного подходов смоделирован образ современного выпускника технического университета и разработана модель будущего специалиста. Определена структура профессиональной компетентности, позволяющая конкретизировать существенные характеристики становления творческой личности будущего специалиста в контексте его предметно-профессиональной специализации.

Ключевые слова: компетентностный подход, интегративно-ресурсный подход, компетентность, компетенции, модель специалиста.

Введение. Современные социальные условия предъявляют особые требования к характеру профессиональной деятельности специалиста и профессионально-квалификационной структуре его труда в целом. Общеизвестным является тот факт, что при формировании учебно-профессиональной составляющей содержания подготовки специалистов, разработки структуры его личностно-профессионального становления в учреждениях профессионального образования необходимо учитывать особенности и характер предстоящей трудовой деятельности, сферу и объекты профессиональной деятельности, широту профиля, набор компетенций, которыми должен обладать выпускник высшего учебного заведения.

Высшие учебные заведения XXI века обязаны учитывать изменения особенностей бытия, труда и роли человека в условиях новой реальности. Выпускник университета должен не только вписаться в эту реальность, но и быть востребованным в своей профессиональной деятельности. А значит, и сама система российского профессионального образования должна изменяться в соответствии с требованиями времени, сохраняя при этом все ценное, что было накоплено за предшествующую его историю [1].

Изложение основного материала. Поскольку вузы в

нашей стране являются, по определению, учреждениями высшего профессионального образования, то их основная задача учить профессии, т.е. готовить выпускников именно для профессиональной деятельности.

Профессиональная деятельность относится к сложной продуктивной деятельности, овладение которой требует достаточно длительного процесса теоретической и практической подготовки. При этом недопустимо сводить процесс профессиональной подготовки к обучению в примитивном его понимании (как к «натаскиванию»). Этот протяженный во времени процесс овладения комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков связан с формированием у человека концептуальной модели профессиональной деятельности.

Отправной точкой для процесса профессионального становления личности будущего специалиста служат ФГОСы высшего профессионального образования, квалификационные характеристики, в которых отражены виды и основные задачи профессиональной деятельности выпускника. В данных документах основные цели обучения представлены как совокупность основных видов задач профессиональной деятельности специалиста. С.Д. Смирнов отмечает, что «прямая связь целей и содержания обучения достигается за счет синтетического описания целей и содержания обучения на языке задач,

которые должен решать студент» [2].

В последние годы учреждения ВПО планомерно переходят к реализации компетентностной модели подготовки специалистов. Отличие компетентного специалиста от квалифицированного в том, что первый обладает не только знаниями, умения, навыками определенного уровня, но и способностью и готовностью реализовать их в работе. Компетентность предполагает наличие у человека внутренней мотивации к качественному осуществлению своей профессиональной деятельности, а также профессиональных ценностей и отношение к своей профессии как к ценности. Компетентный специалист должен быть способен выходить за рамки предмета своей профессии, а также должен обладать творческим потенциалом для саморазвития [3, 4].

Пытаясь описать с помощью компетентностного подхода результат подготовки специалиста с высшим профессиональным образованием, Ю. Г. Татур дает следующее определение: «компетентность - это интегральное свойство личности, характеризующее его стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области» [5].

Многие исследователи определение компетенции наиболее полно связывают с деятельностным результатом обучения, направленным на развитие способности соединять базовые элементы (знания, умения и навыки) в единое целое для достижения высокого уровня исполнения действия в зависимости от цели, контекста, ситуации, функции.

И. А. Зимняя, под компетентностью понимает интегрированную характеристику качеств личности, результат подготовки выпускника вуза для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях). Компетентность, как и компетенция, включает в себя когнитивный (познавательный), мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты. Компетентность - это ситуативная категория, поскольку выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных ситуациях [6].

Компетентностный подход охватывает наряду с конкретными знаниями и навыками такие категории, как способность, готовность к познанию, социальные навыки и др. [7]. Учитывая то, что процесс профессионального становления личности будущего специалиста происходит в комплексной динамичной системе, в образовательном пространстве колледжа, в контексте современной теории самоорганизации и интегративно-ресурсного подхода, компетенции можно понимать как персональный ресурс студента.

Н.Ф. Талызина отмечает, что модель деятельности специалиста должна определять систему задач, которые встают перед специалистом после окончания обучения [8]. Определяя модель специалиста как описание целей образования, сводящихся к системе осваиваемых в процессе образования способов, средств и ресурсов адаптации к профессиональной среде В.И. Байденко, И.А. Зимняя, В.П. Колесов, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков подчеркивают, что при разработке модели специалиста необходимо включать следующие элементы: общие квалификационные требования к специалисту, описание профессиональной среды, общее назначение специалиста и основные виды его деятельности, структуру и содержание деятельности специалиста, личностные качества и качества специалиста (А.А. Калмыков). Отмечается, что конкретная модель по конкретной специальности будет отличаться целями, функциями, компетенциями, качествами, знаниями, решающими правилами и критериями достижения цели, а также информационным обеспечением.

Компетентностная модель выпускника понимается нами как результативно-целевая основа процесса становления личности будущего специалиста, выраженная

системным качеством - компетентностью, обеспечивающей его готовность и способность к успешной (продуктивной) деятельности в профессиональной сфере.

Состав и содержание компетенций в структуре модели определены нами в соответствии с предложениями разработчиков компетентностного подхода; квалификационными требованиями к выпускникам вузов, отраженными в федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения; а также на основе описания особенностей и специфики профессиональной деятельности.

При создании компетентностной модели выпускника мы учитывали, что толкование стандарта (модели) с гуманитарных позиций предполагает, что это не просто перечень знаний, умений, навыков, которые обязательно должен приобрести обучающийся к определенному моменту времени, а некий ориентир для самооценки его возможностей, «описание интегрального личностного образования, заданного через системообразующие, стержневые качества» (И.А. Колесникова) [9].

В качестве основных нами были выделены универсальные и профессиональные компетенции. Универсальные компетенции являются базовой основой личностно-профессионального становления специалиста любой области деятельности, т. к. обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме. Важной особенностью универсальных компетентностей является то, что они дают возможность выпускникам профессиональных учреждений в случае необходимости быть востребованными на рынке труда, успешно реализовать себя в других профессиях (в сферах деятельности, не связанных с полученной в вузе квалификацией). При характеристике универсальных компетенций важным является учет основных индивидуальных ресурсов личности: интеллектуальных, познавательных, морально-нравственных, творческих, коммуникативных и т. д. Отсюда следует, что универсальные компетенции представляют собой систему знаний, умений, качеств личности, обуславливающих процесс становления творческой личности будущего специалиста.

Социально-личностные компетенции являются как результатом изучения гуманитарных, социальных и экономических дисциплин, так и воздействием на обучающегося социально-воспитательной деятельности учебного заведения и итогом внутренней работы самой личности в процессе профессионального становления личности будущего специалиста. Пройдя через субъективность, социально-личностные компетенции перерабатываются и осваиваются в конкретной учебно-педагогической ситуации, проявляются через ценностно-мотивационный компонент будущего специалиста, включают систему мотивов, которые выражают осознанное побуждение к деятельности (С. Л. Рубинштейн) [10], в том числе и учебной.

Данные компетенции характеризуют способности студента выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического саморазвития, осуществлять эмоциональную саморегуляцию, самоподдержку, что позволяет усваивать получаемые в ходе обучения знания и формировать первичные умения. Социально значимые качества личности будущего специалиста не являются постоянными категориями, они подвижны во времени и направления их трансформирования диктуются объективными социальными условиями и факторами, происходящими в социально-экономической и культурной среде.

Общекультурные компетенции включают совокупность знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяют студенту свободно владеть инструментарием изучаемых наук» различных видов технологий, других сфер человеческой деятельности, получивших отражение в учебных предметах и образовательных областях. Данные компетенции предполагают свободное владение понятиями, законами, принципами, методами, теориями

текстовых, художественных и иных произведений, считающихся фундаментальными достижениями человечества, что позволяет студенту ориентироваться в социальном и культурном окружении, оперировать его элементами. Общекультурные компетенции характеризуют способность и готовность понимать роль науки, многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии

Общепрофессиональные компетенции, инвариантные к направлению подготовки, обеспечивают подготовленность выпускника к решению той совокупности профессиональных задач, которые должен уметь решать выпускник колледжа.

Данная группа компетенций имеет системный и междисциплинарный характер, обусловленный общим профилем направлений подготовки студентов, формируется в процессе освоения профессиональных дисциплин.

Ряд общепрофессиональных компетенций включает способность к реализации образовательной программы; способность к овладению знаниями по гуманитарным, искусствоведческим (теоретическим) учебным дисциплинам и их разделам в контексте исторических, философских, культурных и социальных явлений; способность понимать принципы, закономерности, основные тенденции развития профессиональной деятельности и т. д.

Профильно-специализированные компетенции связаны со способностью студента привлекать для решения профессиональных задач знания, умения, навыки, формируемые в рамках конкретной предметной области. Данные компетенции формируются в процессе освоения специальных дисциплин и дисциплин специализации и включают совокупность знаний, умений и навыков основных современных теоретических и методологических подходов по выбранному профилю. Овладение профильно-специализированными компетенциями позволяет выстроить индивидуальную программу или так называемую индивидуальную траекторию профессионального становления личности будущего специалиста.

Для определения сформированности различных компетенций по всем дисциплинам общего и профессионального циклов преподавателями разрабатываются контрольно-измерительные материалы в виде набора тестовых заданий [11].

Представленную компетентностную модель следует рассматривать и в качестве средства достижения интегрированного результата профессионального становления личности будущего специалиста, обеспечивающего сформированность универсальных компетенций как единства общенаучных знаний, умений, инструментальных способностей решения насущных задач, личностной адаптации выпускника к жизни в обществе; овладение на достаточно высоком уровне общепрофессиональными и профессионально-специализированными компетенциями; готовность к инновационной деятельности в профессиональной сфере.

TO THE PROBLEM OF QUALITY OF TRAINING OF STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITY FROM POSITIONS OF COMPETENCE-BASED APPROACH

© 2014

N.V. Shumakova, teacher socio-economic disciplines
*Magnitogorsk State Technical University G.I. Nosov, versatile college, complex "C",
Magnitogorsk (Russia)*

Annotation: Article is devoted to a problem of training of students of college in the conditions of competence-based approach. It is shown that the competent expert unlike the qualified possesses not only knowledge, abilities, skills of a certain level, but also ability and readiness to realize them in work. On the basis of competence-based and integrative and resource approaches the image of the modern graduate of technical university is simulated and the model of future expert is developed. The structure of professional competence allowing to concretize intrinsic characteristics of formation of the creative person of future expert in the context of his subject and professional specialization is defined.

Keywords: competence-based approach, integrative and resource approach, competence, competences, expert's model.

Таким образом, на основе компетентностного и интегративно-ресурсного подходов мы смоделировали образ современного выпускника, определили структуру профессиональной компетентности, что позволяет уточнить и конкретизировать существенные характеристики становления творческой личности будущего специалиста, в контексте его предметно-профессиональной специализации. Разработанная компетентностная модель дает возможность успешно развивать компетентность студентов в процессе профессионального становления личности, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на повышение качества профессиональной подготовки выпускников технического университета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чупрова Л.В. К проблеме совершенствования системы подготовки специалистов в высшей школе // Л.В. Чупрова // Педагогика и современность, 2012. № 1. С 63-67
2. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности /С.Д. Смирнов – М.: Аспект Пресс, 1995. – С. 123.
3. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Родионова Н.И. Творческое развитие студентов в условиях рейтинговой системы оценки качества образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. Т. 14 – № 4-5. – С. 1476-1478.
4. Чупрова Л.В., Ершова О.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студентов // Интернет – журнал «Науковедение». 2013. № 4 (17). С.73.
5. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высш. образование сегодня. - 2004. - №3.
6. Зимняя И. А. Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект) // Проблемы качества образования: Материалы XIV Всероссийского совещания. Кн. 2. - М., 2004.
7. Деркач А.А., Кузьмина Н.В. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма / А.А.Деркач, Н.В. Кузьмина. – М.: Пау, 1993. – С. 85- 88.
8. Талызина Н.Ф. Теоретические основы разработки модели специалиста / Н.Ф.Талызина. – М.: Знание, 1986. – С. 22.
9. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии / И.А. Колесникова – СПб: СПбГУПМ, 1999. – С. 78.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – СПб: Питер Ком, 1999. – С. 124.
11. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Тестирование как метод контроля учебных достижений студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: www.science-education.ru/117-13669 (дата обращения: 10.07.2014).