

11-16. Флинта: Московский психолого-социальный институт, 4. Кричевец А.Н. Математика для психологов. – М. 2006. – 376 с.

PREPARATION OF BACHELORS OF PSYCHO-PEDAGOGICAL EDUCATION TO THE USE OF QUANTITATIVE RESEARCH METHODS USING INTERACTIVE FORMS OF LEARNING

© 2014

T.A. Yuryeva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair
«General Mathematics and Informatics»

N.A. Chalkina, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair
«General Mathematics and Informatics»

N.N. Dvoeryadkina, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair
«General Mathematics and Informatics»
Amur State University, Blagoveshchensk (Russia)

Annotation: This article discusses the methodological aspects of the use of interactive forms of education in preparing students. The focus is on the possibility of using the case method. A general characteristic of the method, detailed examples of real training process of bachelor's psycho-pedagogical education to the use of quantitative research methods.

Keywords: quantitative methods; preparation of bachelors; interactive form of learning; analysis of specific situations.

УДК 13:37.013.73

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЫ

© 2014

Е.Л. Яковлева, доктор философских наук, кандидат культурологии,
профессор кафедры «Философия»

Институт экономики, управления и права, Казань (Россия)

Аннотация: В статье исследовательское внимание сфокусировано на личности преподавателя инклюзивной среды, являющегося ключевой фигурой в процессе воспитания и обучения молодого поколения. Он должен аккумулировать в себе лучшие человеческие качества – добродетели, чтобы быть образцом для подражания.

Ключевые слова: преподаватель, инклюзивный подход к бытию, инклюзивная среда, инклюзивное образование, Другие, цзюнь-цзы, нравственные качества.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Распространение и внедрение инклюзивного подхода к бытию и инклюзивного образования нуждается в специалистах, являющихся адекватными и высококвалифицированными проводниками его идей. В первую очередь, подобные специалисты необходимы в области образования, где закладываются основы научных знаний и формируются навыки социальной и профессиональной коммуникации. И здесь мы встречаемся с рядом проблем, связанных с формой обучения Других и личностью преподавателя инклюзивного пространства.

Дело в том, что традиционная система образования Других/нетипичных в специальных, нередко закрытых, образовательных учреждениях не рождает «социальную ситуацию развития» (Л.С. Выготский). В таких условиях у Других/нетипичных не формируются коммуникативные, познавательные и профессиональные умения, в результате чего они оказываются изолированными от широких социальных контактов, предъявляя иждивенческие требования к социуму. Это не способствует проявлению Другого как самостоятельной и самодостаточной личности. В итоге инклюзивные люди испытывают отчуждение на личном и социальном уровнях, не способны идентифицировать себя, оказываются невостребованными на рынке труда, изолируются от социума, ведя замкнутый образ жизни, что приводит к ощущению безысходности, апатии и пессимистическим настроениям. Крайними формами экзистенциальной опустошенности и одиночества Других можно назвать а-социальные проявления (девиантное поведение, алкоголизм, наркомания и др.) и суицидальные наклонности. Все перечисленное имеет негативные последствия, как для специфичного человека, так для его окружения и общества в целом.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Личность преподавателя была в фокусе внимания с момента воз-

никновения педагогики как науки. Сегодня, в связи с актуализацией и распространением инклюзивного образования пересматриваются многие профессиональные компетенции педагога, о чем пишут многие специалисты в области образования [1; 2; 3]. Но философский аспект проблемы до сих пор остается лакуной.

Формирование целей статьи (постановка задания). Благодаря внедрению и распространению инклюзивного подхода к бытию возможно решение проблем нетипичных людей. Инклюзия снижает изоляцию и отчуждение Других, помогая преодолевать экзистенциальные страхи и комплексы, связанные с их непохожестью. В инклюзивной среде Другие становятся активными, креативными и самодостаточными, перестают чувствовать свою «особенность», органично вписываясь в социокультурное окружение. Само многообразие, непохожесть Других/нетипичных и Своих/типичных выступает в качестве мощного потенциала, способствующего развитию и проявлению творческого начала. В целом, инклюзивный подход к бытию представляет собой уникальный процесс включенности в динамично-ризомное развитие современности каждой личности: здесь ликвидируются барьеры, связанные с нетипичностью, и создаются условия для самораскрытия различных потенциалов, заложенных в человеке.

Для того чтобы инклюзивный подход к бытию был эффективным, необходимо менять ментальность всего общества и, в первую очередь, – воспитателей и преподавателей. Внедряя в жизнь политику инклюзивного образования, преподаватели-наставники способствуют постепенному формированию инклюзивного подхода к бытию и его распространению в обществе, адекватному взаимодействию и пониманию в инклюзивной среде.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Личность преподавателя становится одной из ключевых внутри инклюзивной среды. Неслучайно к учителю предъявляются особые требования, характеризующие его как высококвалифицированного профессионала, умеющего работать в сложных ситуациях с

непростыми взаимоотношениями внутри инклюзивной группы. Педагог должен обладать высокой культурой и интеллигентностью, любовью и креативностью, терпением и вниманием, моральной устойчивостью и профессиональной компетентностью. В свою очередь, как справедливо говорил Конфуций, «выявление культуры в себе – это вечное учение, образование» [4, с. 307]. В приведенной цитате заложено несколько важных моментов, связанных с деятельностью преподавателя, а если брать в целом, то и жизнью человека. Во-первых, это – наличие саморефлексии, умение остановиться и подумать над ситуацией, а при необходимости извлечь урок. Во-вторых, идея непрерывного обучения (у жизни/людей/событий). Неслучайно народная мудрость говорит: «Учение – свет, а неученье – тьма».

Помимо этого, необходимо отметить еще один важный момент инклюзивной среды. В процессе внедрения инклюзивного образования происходит диалектическое взаимодействие – *взаимообучение*: преподаватель учит обучаемых, а те, в свою очередь, учат преподавателя, «и лучшим наставником оказывается именно тот, кто лучше всех учится сам» [4, с. 21]. То есть в процессе обучения ученики, порою неосознанно, сами играют роль учителей. Неслучайно Конфуций в своих наставлениях призывал «на молодежь смотреть с уважением» [4, с. 21]: у нее всегда есть чему поучиться, обновить образ своих мыслей и действий. В любой ситуации у каждого человека, по мнению восточного философа, можно найти что-то важное для себя: «Идя в компании двух человек, я все равно найду, чему научиться у них. Хорошие качества я постараюсь перенять, а, узнав о плохих чертах у других, я постараюсь исправить то же самое у самого себя» [4, с. 308].

Цитирование восточного мудреца в рамках концепта инклюзивного образования неслучайно. В нравственно-философской системе Конфуция человек трактуется как высшее создание природы, более того философ разработал понятие «цзюнь-цзы» – «достойная личность» (В.М. Алексеев)/«благородный муж» (Л.С. Переломов)/«совершенный муж» (П. Попов). Это – идеальная личность, носитель добродетелей, точка стремлений каждого человека и символ конфуцианской традиции. Именно «благородный муж» как моральный образец необходим для того, чтобы «средством человеческого выправлять человека... подобно тому, как топориче вырубает топором по образцу, находящемуся прямо перед глазами» [4, с. 58]. Это высказывание принципиально важно, особенно если речь идет о личности преподавателя. Ведь именно его авторитет и работа с подрастающим поколением, построенная профессионально и нравственно, дадут великолепные плоды в будущем.

Философский портрет цзюнь-цзы был настолько совершенен, что по отношению к себе Конфуций его не употреблял, а от других эту характеристику принимал с определенными допущениями. «Учитель сказал: «Разве я смогу стать мудрецом или человеколюбивым человеком? Я всего лишь учусь без пресыщения, просвещаю без усталости. Только это я и могу сказать о себе». Гунси Хуа сказал: «Мы, ваши ученики, не можем научиться и этому»» [4, с. 64].

Среди характеристик, присущих благородному мужу Конфуций называет следующие. Он – уравновешен, великодушен, кроток и добродетелен; «без гнева строг»; проявляет умеренность, сдержанность в чувствах и словах, что ведет к душевной невозмутимости и внутренней гармонии. Совершенный муж правильно строит отношения с окружающими людьми, придерживаясь пяти добродетелей: человеколюбия, соблюдения законов, справедливости, правдолюбия и верности. Более того, «благородный муж ко всем относится одинаково, он не проявляет пристрастия». Он «строг, но не склонен к ссорам, легко сходит с людьми, но не вступает ни с кем в спор» [4, с. 320].

Благородный муж следует закону и долгу, в различных ситуациях способен управлять людьми, но при этом, в первую очередь, остается требовательным к себе. Как пишет философ, «благородный муж в доброте не расточителен, принуждая к труду, не вызывает гнева, в желаниях не алчен; в величии не горд, вызывая почтение, не жесток» [4, с. 174]. Он способен нести груз ответственности не только за себя, но и за людей, поэтому без проблем справляется с большими делами, не отступая «перед лицом трудностей». При этом «благородный муж содействует людям в их добрых делах и не содействует в дурных» [4, с. 254, 250]. На вопрос учеников об авторитетах Конфуций назвал три высшие субстанции, к которым прислушивается цзюнь-цзы: «Благородный муж испытывает трепетное благоговение лишь в трех случаях: перед велением Неба, перед великими людьми и перед словами мудрецов» [4, с. 268].

Благородный человек, обладая нравственными качествами, не забывает и о своем интеллекте: он стремится к различным знаниям, в первую очередь, знанию повседневной жизни и людей. Когда один из учеников задал вопрос «о смерти, о том, что ждет человека после смерти», Конфуций ответил: «Если вы не знаете жизни, то как можете знать о смерти?». В целом, совершенный муж представляет собой всесторонне развитую личность, находящуюся в постоянном движении/развитии. Благодаря этому жизнь цзюнь-цзы наполнена гармонией и согласием с собой и окружением: он «безмятежен и спокоен».

Все качества, описанные Конфуцием по отношению к цзюнь-цзы, необходимо культивировать и в преподавателе инклюзивной среды при работе с Другими.

Помимо этого личность преподавателя должна нести в себе и калокагатийные установки, связанные с проявлением морального и эстетического. Человек, выстраивая свою жизнь как произведение искусства (по Ф. Гельдерлину, «поэзией живет на свете человек», *поэтично*), несет в себе гуманистические ценности (человек проявляет себя *по-этически*), что способствует гармоничности его существования, самоутверждению и самореализации. Неслучайно поэтому в любой сфере культуры, в том числе и образовании, всегда присутствует этико-эстетический аспект, обозначая границы в виде образа жизни и его правил. Наличие калокагатийной установки выступает в качестве способа организации жизни, особенно духовной, становится важнейшим источником формирования эстетических воззрений и нравственности. С глубокой древности считается, что человек должен придерживаться определенной порядки, трудиться, проявлять верность жизненным принципам, ориентированным на добро, а внутренним духовным смыслом и стержнем его жизни должна стать мысль о собственной нравственной ответственности, предполагающей достойной похвалы выбор. Подобные идеи фиксируются уже в мифах народов мира и религиях. Человек, опираясь на них, должен взрастить величие своей души как «некий космос добродетелей» (Аристотель).

Все перечисленные качества необходимы преподавателю инклюзивной среды. Именно от личности преподавателя, его качеств и гибкого стиля руководства зависит психоэмоциональная атмосфера внутри инклюзивной группы, создается доступная среда обучения, реализуются принципы благоприятной межкультурной коммуникации, партнерства и сотрудничества, что важно при взаимодействии с Другими.

В рамках процесса инклюзивного образования для максимального принятия Другого/нетипичного преподавателю рекомендуется внедрять и сочетать различные подходы, в том числе системный, командный, средовой, кондуктивный, индивидуальный. Так, системный подход подразумевает преемственную, взаимосвязанную цепочку «инклюзивные детский сад и школа – профессиональное образовательное учреждение – инклюзивная

жизнедеятельность». Командный подход акцентирует внимание на взаимодействии специалистов с семейным окружением нетипичных обучаемых. Средовой подход производит анализ окружающей среды и ее влияние на то, чего достигает Другой/нетипичный в процессе обучения через определенные временные интервалы. Кондуктивный подход подключает семью и ее как положительное, так и отрицательное влияние на степень включенности Другого/нетипичного в среду обучения. Одним из главных подходов в рамках инклюзии можно назвать индивидуальный подход к Другому/нетипичному, зависящий от личности преподавателя, выстраивающего методику и стратегию прогрессивного обучения. Индивидуальный подход к обучаемым исходит из учета их личностных характеристик, знания психологии и свойств нетипичных проявлений. В связи с этим вспомним слова Конфуция, сказавшего: «Не печалься, что люди не знают тебя. Печалься, что сам не знаешь людей» [4, с. 195]. В этих словах сокрыт глубокий смысл: не гонись за славой, лучше изучай людей и их психологию. Именно знание людей способствует успеху личности.

Индивидуально-гибкий подход к личности обучаемого основан на творческом подходе. Применение этого подхода создает общность всей группы в процессе совместной социокультурной деятельности. Человек всегда решает труднейшую задачу – найти себя, стать и быть самим собой, даже когда ему «совсем придется туго» (А. Тарковский), тем самым осуществив свое «искусство Быть». Именно сфера образования оказывается тем обширным и плодотворным полем, в рамках которого формируется личность. Сама культуротворческая деятельность предполагает создание и преобразование человеком самого себя, формирование целей и задач, шкалы приоритетов и ценностей, в соответствии с которыми он проявляет себя в окружающем мире. Каждый человек осуществляет собственное творчество в виде «искусства Быть», проявив умение продуктивного самосознания, учиться сохранять стабильность, поддерживая гармонию душевного и телесного, чувственного и рационального, морального и эстетического.

Преподаватель, внедряя идеологию инклюзии, руководствуется высокими моральными принципами [5, 6]. Он должен проявлять гуманность, толерантность, любовь, милосердие, доброту, благопристойность, терпение и уважение к Другому/нетипичному, не теряя чувства меры и самообладания. Но при этом быть профессионально грамотным, эрудированным и требовательным. Педагог инклюзивной группы никогда не забывает, что именно на нем лежит ответственность не только за будущее в целом, но и настоящее, связанное с физическим, интеллектуальным, эмоциональным и духовным здоровьем обучаемых, поэтому он создает и содействует благоприятному микроклимату в инклюзивной среде для получения различных знаний (*культуре соучастия/со-участия*). Любая информация, преподнесенная им, должна быть позитивной, информационно насыщенной и доступной для понимания, рождая в обучаемых познавательный интерес к получению знаний.

Педагог должен быть беспристрастным, одинаково доброжелательным и благосклонным ко всем обуча-

емым, укрепляя их самоуважение и веру в свои силы, показывая им возможности совершенствования. Он не принижает достоинств и характеристик обучаемых, даже в непростых/нередко конфликтных ситуациях внутри инклюзивной группы. Более того, преподаватель поощряет в своих воспитанниках развитие самостоятельности, желание сотрудничать и помогать Другим/нетипичным, умение прислушиваться к окружающим и своему внутреннему чутью.

Оценивая достижения учеников, педагог стремится к объективности и справедливости, не завышая и не занижая искусственно оценки. Педагог должен обладать культурой речи и общения, не провоцировать скандалов и не оскорблять никого, даже если оппонент не всегда прав. Главная его задача выслушать и понять мнение Другого/нетипичного, выстраивая компромиссную модель поведения. В целом, в рамках инклюзивного образования профессиональный и этический облик преподавателя как *наставника и старшего товарища* очень важен. Он должен сочетать в себе благородство в помыслах, словах и поступках, быть преданным своему делу и искренним с обучаемыми, являя собой и своим поведением «мужество Быть». Неслучайно многие черты его облика отсылают нас к учению Конфуция о цзюнь-цзы.

Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований данного направления. В целом, личность преподавателя/воспитателя является ключевой в инклюзивной среде. Именно от его умелого руководства, прогнозирования ситуаций и умения найти компромиссное решение зависит атмосфера инклюзивной группы внутри инклюзивного пространства. Более того, осуществляя формирование и управление инклюзивным подходом к бытию, преподаватель не должен исключать помощь своих подопечных – Других, решая совместно с ними возникающие проблемы и тем самым наглядно обучая методам и формам проявления в социальном.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сабельникова С. И. Развитие инклюзивного образования// Справочник руководителя образовательного учреждения. 2009. № 1. С. 42-54.
2. Хафизуллина И. Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08: защищена 22.03.08. Астрахань, 2008. 23 с.
3. Компетентностный подход в педагогическом образовании. Коллективная монография/ Под ред. проф. В. А. Козырева, проф. Н. Ф. Радионовой и проф. А. П. Тряпицкой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 392 с.
4. Маслов А. Конфуций. Прогулки с мудрецом. Краснодар: Неоглори, 2010. 448 с.
5. Буковцова Н.И., Ремезова Л.А. Региональная модель инклюзивного образования: построение, анализ, оптимизация // Самарский научный вестник. 2013. № 2 (3). С. 20-22.
6. Чемоданова Г.И., Власенко С.В. Технологические основы социально-педагогической деятельности при организации работы семейной комнаты в дошкольном образовательном учреждении // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 3. С. 38-40.

TEACHER INCLUSIVE ENVIRONMENT

© 2014

E.L. Yakovleva, doctor of philosophy sciences, candidate of Culturology,
professor of the chair «Philosophy»
Institute of Economy, Management and Law, Kazan (Russia)

Annotation: In this paper the research focus is on the individual teacher's inclusive environment, which is a key figure in the education and training of young generation. He must accumulate the best human qualities – virtues to be a role model.

Keywords: teacher, inclusive approach to being, an inclusive environment, inclusive education, Other, chun-tzu, moral qualities.