

УДК 378.1

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО - ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ, КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

© 2014

Ю.Н. Атаманчук, кандидат педагогических наук, доцент, директор Уманского филиала Киевский институт бизнеса и технологий, Умань (Украина)

Аннотация: Происходящие серьезные преобразования в современной системе информатизации управления учебно – воспитательным процессом в высшем образовании, требуют мгновенной реакции от высшего учебного заведения. В первую очередь при подготовке будущих управленцев учебными заведениями.

Ключевые слова: информатизация управления, учебно – воспитательный процесс, компьютерные технологии, учебные программы, локальные системы.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Высшее учебное заведение (ВУЗ) не является статистической организацией прежде всего потому, что он связан с окружающей средой, в которой происходят постоянные изменения, которые влияют на его жизнедеятельность. Одни изменения требуют мгновенных реакций, и ставят ВУЗ перед необходимостью изменить цели, которых он стремится достичь [1]. Одной из таких целей является информатизация управления учебно-воспитательным процессом (ИУУВП) в ВУЗах.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Проблемы управления ВУЗом, в том числе и информатизация управления, отражены в научных работах Л. Даниленко, И. Дичкивской, Н. Краснокутской, О. Мармазы, О. Прохорова и других.

Одной из особенностей эффективного управления учебно-воспитательным процессом (УВП) в ВУЗах, активное внедрение компьютерной техники. Р. Смилянський [2], на основе опыта ряда университетов подчеркивают следующие преимущества при использовании компьютерной техники в УВП:

- компьютер позволяет обеспечивать и контролировать индивидуальный темп учебной деятельности: студент имеет возможность самостоятельно выбрать момент перехода к следующей части учебной информации, задавать скорость подачи заданий и время их выполнения. При этом компьютер может выполнять функции регулятора, предупреждая студента, его темп работы или слишком медленный или необоснованно быстрый;

- компьютер предоставляет возможности студенту самостоятельно переходить от более высокой степени сложности учебного материала к более легкому и наоборот. Студент выбирает и определяет для себя степень сложности учебного задания, у него есть возможность попробовать свои силы на разных уровнях сложности и учесть пробелы в усвоении учебного материала;

- важное дидактическое значение имеют мультимедийные компьютерные эффекты, с помощью которых можно продемонстрировать процессы и явления, которые изучаются. Компьютеры обеспечивают визуализацию информации, благодаря чему фундаментально меняется человеческая коммуникация;

- компьютер позволяет интенсифицировать и рационализировать время, которое, при традиционном обучении, расходуется на демонстрационные моменты, поиск информации и т.д.;

- компьютер помогает индивидуализировать процесс обучения, применяя отдельную методику для каждого студента, позволяет учитывать его индивидуальные особенности, развивать способности, повышать качество усвоения знаний и необходимых умений.

Формирование целей статьи (постановка задания).

Целью данной статьи является освещение современных преобразований в системе подготовки будущих управленцев учебными заведениями к дальнейшей работе.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Электронные носители информации при самостоятельном обучении имеют следующие преимущества:

- полисенсорность, т.е. влияние на различные чувства человека;

- мультимедийность, или возможность аппаратного и программного объединения, или слияния в одном устройстве многих функций и средств информации (медиа);

- интерактивность, или способность к машинному диалогу в системе «человек – компьютер», что обеспечивает студенту субъективное ощущение успешности;

- симуляционность, или возможность имитации реальных явлений, процессов или действия устройств;

- коммуникативность, или способность к обеспечению посредством сети визуальной, звуковой или символической связи с другим лицом (с другим компьютером или оборудованием);

- виртуализация, или способность к образованию воображаемого мира, который называют виртуальной или киберпространственной действительностью.

Для повышения эффективности сопровождения самостоятельной работы студентов необходимо использовать:

- электронный учебник;

- электронные методические указания;

- тестовые контролирующие задания;

- электронную аудиовизуальную наглядность и т.д.

Компьютерная поддержка обеспечивает возможность четко организовать и конкретно направлять самостоятельную учебную деятельность студентов и достичь лучших результатов в обучении при сокращении затрат времени. Аналогично происходит при информатизации УВП. Процесс информатизации управления УВП в ВУЗах, как показывает практика, проходит в три этапа. Первым этапом, как правило, является компьютеризация административно - управленческой структуры ВУЗа, которая заключается в накоплении определенного минимума технического, программного и кадрового обеспечения. Второй этап информатизации управления соответствует созданию информационной среды (объединению всех программно-технических элементов в единую информационную систему на базе корпоративной сети образовательного учреждения с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)). Кроме того, данный этап включает формирование готовности персонала ВУЗа к использованию в своей профессиональной деятельности ИКТ. На третьем этапе информационная система управления деятельностью ВУЗа входит в состав отраслевой интегрированной автоматизированной информационной системы (ИАИС), объединяющей Министерство образования и науки Украины, образовательные учреждения, органы управления образованием и т.д.

Успешная информатизация управления любой сферой достигается за счет оптимальной организации системы управления на основе ИКТ при условии полного ресурсного обеспечения (материально-технического,

информационного, кадрового и др.). Не вызывает сомнения, что материально - техническое обеспечение является одним из наиболее значимых факторов. Оно предусматривает полную укомплектованность компьютерной и телекоммуникационной техникой всех рабочих мест, и в первую очередь административно-управленческого персонала. Сегодня украинские ВУЗы, как и национальное образование в целом, объявленные государством как приоритетные сферы информатизации. Однако многие учебные заведения, особенно финансируемые из средств государственного бюджета, испытывают трудности с материально-техническим обеспечением. В настоящее время существует представление о том, что все проблемы решает приобретение вычислительной техники и широкое распространение ИКТ, которым, по определению И. Захаровой [3], приписывается волшебная сила. Считается, что обеспечение учебного заведения компьютерами и средствами телекоммуникаций сразу снимает проблемы, связанные с обработкой и передачей информации, приводит к улучшению качества образования, повышает эффективность деятельности сотрудников. Приобретение образовательными учреждениями компьютерной техники – это только «видимая» часть информатизации. Компьютер – только современное техническое средство, обеспечивающее доступность получения и обработки информации. Передовые ИКТ, применяемые коллективом ВУЗа, без организационной поддержки могут также иметь негативное влияние. Таким образом, основной задачей процесса информатизации управления УВП в ВУЗах в настоящее время является не столько компьютеризация административно-управленческой структуры, сколько создание единой информационно-коммуникационной среды внедрения ИАИС управления, а также перестройка профессиональной деятельности коллектива, ориентация на широкое использование возможностей ИКТ, овладение информационной культурой. Только после решения этих задач информатизация управления УВП в ВУЗах освободит сотрудников от рутинной работы, позволит решать профессиональные задачи на более высоком уровне. В современном педагогическом пространстве используется множество прикладных программных средств, которые предназначены для использования в управлении деятельностью ВУЗа, функционирующих как в составе ИАИС, так и автономно. Как уже отмечалось, эффективность от внедрения программных средств управления НПП в ВУЗах достигается только при переходе от локальных программных средств обработки информации в комплексной ИАИС управления. С точки зрения использования ИАИС управления, практически все ВУЗы можно разделить на три категории, а именно:

1. В управлении ВУЗов практически не используются информационные системы (за исключением бухгалтерии, библиотеки).

2. Внедренные различные, не связанные между собой системы для управления отдельными направлениями деятельности ВУЗа.

3. Введенная автоматизированная информационная система, разработанная «под заказ», которая включает в себя различные программные модули, но не способствует оптимизации информационных потоков и повышению эффективности управления. Использование информационных систем (ИС) в вузах началось в 70-х годах XX века. Сначала в организации ИС царил централизованная обработка данных. При этом в качестве технических средств использовались электронно-вычислительные машины (ЭВМ) малой серии, в качестве систем управления базами данных применялись системы МАРС, ОКА, ИНЕС и т.д. Вся информация перемещалась между подразделениями вузов и вычислительным центром в бумажном виде. При всех недостатках такой организации (прежде всего из-за дублирования информации) положительным было то, что все процессы обработки данных протекали в одном месте – в

вычислительном центре. Все проблемы, которые возникали при работе системы, решались сразу в оперативном порядке [4; 5]. Не было необходимости тщательно продумывать интерфейс систем, поскольку с ними работали профессиональные операторы. ИС разделялась на несколько подсистем: «Контингент студентов», «Сессия», «Стипендия», «Абитуриент», «Кадры» и т.п. Все подсистемы были взаимосвязаны, и обмен информацией происходил довольно легко. Так, из подсистемы «Абитуриент» данные поступившие по студентам передавались в подсистему «Контингент», оттуда списки студентов формировались для передачи в подсистему «Сессия», результаты сессии доставлялись для расчета стипендии в соответствующую подсистему и т.д. Дальнейшее развитие ИС в ВУЗах связано с созданием и распространением персональных ЭВМ. В 90-х годах XX века преобладает индивидуальный стиль проектирования, начинается создание автоматизированных рабочих мест (АРМ) на основе персонального компьютера (ПК). Многие вузы начали создавать АРМ ректора, АРМ декана, АРМ работника учебного отдела, АРМ руководителя кафедры, и т.д. силами своих студентов и преподавателей. Чаще системы работали в автономном режиме [6]. Использование автономных программных средств не лишает от дублирования информации, а порой и увеличивает ее. Отсюда следует вывод: принцип однократного хранения и многократного использования информации может быть реализован лишь в условиях локальной вычислительной сети (ЛВС). С развитием аппаратных и программных средств ЛВС, ВУЗов стали строить ИС с использованием сети для обмена информацией между АРМами. Организация работы с ЛВС достаточно сложная, и создание подобных систем требует координации, так как необходимо обеспечить использование единых систем классификации и кодирования и организовать своевременный обмен информацией. В настоящее время продолжается развитие новых информационных технологий с помощью «Intranet». При этих технологиях в вычислительном центре концентрируется создания и управления центральной частью приложений, причем здесь же хранятся все данные, чем упрощается обмен информацией между подразделениями. Внедрение ИС в ВУЗах осуществляется без учета социально-психологических особенностей коллектива, приводит к негативному отношению персонала даже в технически грамотно разработанной ИАИС управления [7-13]. Как уже отмечалось, процесс информатизации управления предъявляет высокие требования к профессиональным качествам и уровню подготовки сотрудников в области применения информационных и коммуникационных технологий.

В рамках исследования проблем информатизации управления УВП в ВУЗах автором было проведено социологическое исследование среди работников экспериментальных ВУЗов с целью определения уровня их владения компьютерной техникой. При проведении опроса сотрудников ВУЗа мы использовали форму анкетирования по месту работы. В качестве основного метода сбора информации был выбран метод анкетного опроса. Отметим некоторые специфические особенности метода анкетного опроса, благодаря которым мы выбрали его в качестве основного метода исследования. Первой из них является особенность восприятия письменного текста по сравнению с устной речью и, как следствие – возможность неоднократного прочтения, более глубокого проникновения в суть вопроса, а также сведение к минимуму возможного негативного влияния на респондента индивидуальных особенностей интервьюера. Другой особенностью анкетирования является повышение самостоятельности респондента при заполнении анкеты. Среди других методов исследования анкетный опрос выделяется также относительной организационной простотой, оперативностью и экономичностью. Разработанные нами анкеты были проверены в пробном

исследовании, апробированы методом интервью, в котором с помощью дополнительных вопросов проверялось понимание респондентом смысла вопросов и отдельных терминов, техника заполнения, отношение респондента к теме опроса и т.д. Согласно результатам пробного исследования была проведена соответствующая корректировка анкеты, предназначенной для массового опроса. В анкетировании приняли участие 114 сотрудников которые принимают прямое или косвенное участие в управлении УВП в ВУЗе. Респондентам была представлена анкета. Анализ статистических данных исследований показал, что отношение к внедрению и эффективному использованию ИКТ в профессиональной деятельности сотрудников ВУЗа варьируется в зависимости от возраста, должности и способа овладения компьютерной грамотностью. Согласно результатам проведенного опроса, отношение к использованию ИКТ определяется уровнем технологической подготовки сотрудников. Если проанализировать ответы по возрастным категориям, то можно увидеть, что работники старше 40 лет, а это в основном руководящий состав и преподаватели, учились работать на компьютере самостоятельно. Вследствие этого, сфера применения ими компьютерной техники достаточно ограничена. Самостоятельное обучение в большинстве случаев не может обеспечить человеку приемлемого уровня компьютерной грамотности, поэтому такая ситуация препятствует эффективному использованию сотрудниками имеющихся технических средств информатизации. Более того, обучение навыкам работы с компьютером в вузах не гарантирует высокой компьютерной грамотности сотрудника. Знания, полученные 10–15 лет назад, могут быть непригодны в современных условиях. В сложившейся ситуации, по нашему мнению, нужно организовывать обязательные для сотрудников ВУЗов курсы повышения квалификации в области ИКТ, используя собственные педагогические ресурсы – преподавателей по информатике и информационным технологиям. В большинстве случаев в вузах используются стандартные офисные программные средства, которые не всегда соответствуют выполняемым работниками функций. Положительные представления большинства сотрудников о возможностях вычислительной техники как инструмента обработки информации положительно сказываются на ходе информатизации. В тех ВУЗах, где информационные системы уже используются, нужно принять меры по повышению эффективности их функционирования.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В целом по результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы об уровне компьютерной грамотности и отношении к использованию сотрудниками вуза в профессиональной деятельности ИКТ.

1. Уровень компьютерной грамотности сотрудников вуза, связанный с управлением УВП, достаточно низкий. Однако подавляющее число респондентов признает недостаток знаний и навыков при использовании компьютера. Следует уделить большее внимание целенаправленному и регулярному обучению сотрудников приемам применения современных компьютерных средств, используя собственные педагогические ресурсы.

2. Не налажен в должной степени обмен информацией между службами и подразделениями. Несмотря на достаточный уровень компьютеризации ВУЗов, спектр использования компьютерной техники в управлении УВП, как правило, ограничивается простыми офисными программами. При этом работники ВУЗов испытывают потребность в специализированных программах по профилю деятельности и недостаточно осведомлены о возможностях ИАИС управления.

3. После технической установки, обучение персонала и нескольких тестовых занятий в большинстве случаев процесс внедрения ИАИС управления в ВУЗах считается законченным. Однако, кроме этого необходимо решить

не менее важную задачу – гармонично и бесконфликтно интегрировать данную систему в профессиональную деятельность сотрудников.

После установки ИС во внутренней среде вуза возникают дополнительные межличностные и межгрупповые конфликты. Под влиянием этих конфликтов, внутри вузов появляются отдельные люди и неформальные группы, нелояльно настроены к системе. Неприятие персоналом нововведения может принимать различные формы, начиная от открытого выражения недовольства и отказа от использования системы, к скрытому, пассивному саботажу. Часто новый программный продукт воспринимается сотрудниками как бремя. Это, прежде всего, происходит по следующим причинам:

– непонимание, что полезного принесет новая программа определенному сотруднику лично. Причина этого непонимания – незнание того, как можно использовать программу в своей работе, низкий уровень информационной культуры;

– осознание того, что внедрение ИС приведет к более полному, оперативному и строгому контролю их деятельности [14]. Современные системы автоматизации управления весьма чувствительны к подобным явлениям [15–19]. В их основу положен принцип согласования и работой всех подразделений вуза (блоков системы) и сбой в одном из них приводит к ошибкам в других, что в результате приводит к некорректности полученных исходных данных. А это, с учетом вышеуказанного неоднозначного отношения работников к системе, в свою очередь приводит к росту нелояльности персонала к системе. Таким образом, возникает обратная связь, когда незначительное отклонение на входе при прохождении через систему усиливается и подается снова на вход, что приводит к еще большей несогласованности системы и ложным исходным результатам. Как показывает проведенный нами анализ, информатизация управления деятельностью вуза часто отождествляется с понятием «компьютеризация». Несмотря на вполне достаточный уровень обеспеченности компьютерной техникой, процесс информатизации управления в вузах находится на начальной стадии. На наш взгляд, эту ситуацию на уровне вузов можно улучшить, если руководство и коллектив осознают важность, а главное, неизбежность процесса внедрения ИКТ и ИАИС в управлении деятельностью вуза. При этом в первую очередь необходимо устранить причины, которые связаны непосредственно с учебным заведением и негативно влияют на информатизацию управления. Для этого, в частности, нужно преодолеть нежелание или неумение коллектива вуза работать в новых условиях, отказаться от ранее приобретенных, но неэффективных в настоящее время способов и методов работы.

Таким образом, существенной нерешенной проблемой современного этапа информатизации управления в вузах является отсутствие подхода, включающего содержательные, методические и технологические аспекты создания и внедрения в управление их деятельностью средств информационных и коммуникационных технологий и ИАИС управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фатхудинов Р. А. Разработка управленческого решения / Р. А. Фатхудинов. – М. : Бизнес–Школа «Интел–Синтез», 1998. – 272 с.
2. Солдатов А. В. Информационная система как основа эффективного управления вузом / А. В. Солдатов // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 2(30). – С. 116–119.
3. Зверева В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы / В. И. Зверева. – М. : Новая школа, 1997. – 320 с.
4. Васильев Ю. С. Экономика и организация управления вузом / Ю. С. Васильев, В. В. Глухов, М. П. Федоров. – СПб., 2004. – 299 с.

5. Васильев В. Н. Модели управления вузом на основе информационных технологий : учеб. пособ. / В. Н. Васильев. – Петрозаводск, 2000. – 211 с.
6. Василенко В. А. Теорія і практика розробки управлінських рішень : навч. посіб. / А. В. Василенко. – К. : ЦУЛ, 2002. – 420 с.
7. Солдатов А. В. Эффективное управление ресурсами вуза. Информационно-коммуникационные технологии в управлении вузом / А. В. Солдатов. – Петрозаводск : ПетрГУ, 2003. – 201 с.
8. Стрекалова Н.Б. Социологические исследования процесса информатизации высшего профессионального образования // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2013. № 1 (19). С. 174-178.
9. Коростелев А.А., Ярыгин А.Н. Влияние интенсивности информационных потоков на управленческую деятельность руководителя школы и формирование у них «синдрома электронной почты» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. № S10. С. 77-82.
10. Дудина И.П., Михеева О.П., Ярыгин А.Н. Использование сетевых информационных ресурсов в системе дополнительного профессионального образования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 08 (12). С. 60-71.
11. Петрухина Е.Н., Зубренкова О.А. «Облачные технологии 1с» – направление работы для учебного процесса института // Вестник НГИЭИ. 2013. № 5 (24). С. 50-56.
12. Смолюк И.А. Трансформация образовательной среды в условиях кредитно-модульной системы организации учебного процесса // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 29-32.
13. Дудина И.П., Надточий М.Ю., Рогова Н.Н. Разработка программных проектов профессионально-ориентированных информационных систем // Вестник Тульского государственного университета. Серия: Современные образовательные технологии в преподавании естественнонаучных дисциплин. 2013. Т. 1. № 1 (12). С. 156-162.
14. Терещенко Л. Я. Управление обучением при помощи ЕОМ / Л. Я. Терещенко, В. П. Панов, С. В. Майоркин. – Л., 1981. – 161 с.
15. Коростелев А.А., Полторецкий Д.А. Автоматизированные информационно-аналитические системы в аналитической деятельности управления // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 38-41.
16. Дмитриев Д.А. Современные информационно-аналитические системы в управлении образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 3. С. 24-29.
17. Ярыгина Н.А. Особенности информационного обеспечения для эффективного управления вузом // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 221-227.
18. Коростелев А.А., Комар Т.В. Управление информационными потоками в аналитической деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 42-45.
19. Дмитриев Д.А. Применение автоматизированных информационно-аналитических систем в аналитической деятельности управления образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4 (22). С. 367-370.

PROBLEMS OF INFORMATION MANAGEMENT TRAINING - THE EDUCATIONAL PROCESS AS A COMPONENT IN PREPARATION OF MASTERS ON SCHOOL MANAGEMENT

© 2014

Y.N. Atamanchuk, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Director of Uman branch
Kiev Institute of Business and Technology, Uman (Ukraine)

Annotation: The ongoing major transformation in the modern system informatization management training - educational process in higher education, require an immediate reaction from the higher education institution. In the first place, in preparing future upravletsev institutions.

Keywords: informatization management, training - educational process, computer technology, training programs, local systems.

УДК 323.1: 34

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВЕ М.Ф. АХУНДОВА

©2014

К.М. Ахвердиева, преподаватель кафедры психологии
Азербайджанский университет языков, Баку (Азербайджан)

Аннотация: М.Ф.Ахундов, считая счастье народа самым великим счастьем в просветительской идее, служение отчизне – самым высоким моральным служением, сделал важный шаг на пути к правильному решению вопросов формирования существенных научных, общественно-политических, социально-психологических качеств.

Ключевые слова: просвещение, наука, самосознание, социальная ответственность, умственное воспитание, М.Ф.Ахундов.

В истории науки и культуры азербайджанского народа движение просвещения, распространявшееся в Азербайджане, начиная с 70-х годов XIX века, занимает особое место. В развитии науки и просвещения в 70-х годах XIX века в Азербайджане особую роль играло азербайджанское отделение, действовавшее в 1979 году при семинарии, созданной в городе Гори Грузии. Хотя азербайджанское отделение Горийской учительской семинарии и было образовано в 1879 году, однако официальное открытие состоялось 13 мая 1880 года. А.О. Черняевский был назначен инспектором отделения и заместителем директора Д.Д. Семёнова.

Общественно-педагогическая, прогрессивно-просветительская деятельность, новаторство, элементы демократизма Дж. Мамедкулизаде, М. Махмудбекова, Ф.

Кочарли, Н. Везирова, Р. Эфендиева, С.М. Ганизаде, У. Гаджибекова и других выпускников Горийской педагогической семинарии оказали большое влияние на интеллектуальное развитие молодёжи того периода, развитие науки и просвещения, образования в стране, идеологию людей, социально-психологический мир, мышление, воображение и чувства, характер, на формирование нового образа мышления в целом.

За период деятельности (1879/80-1918 гг.) было подготовлено 250 педагогов для школ страны. Это значит, что целая армия педагогов привнесла с собой в школы новую общественно-политическую, социально-психологическую атмосферу. Эти выпускники вместе с обучением своего народа, создав связи с народами Кавказа, сыграли большую роль в распространении науки, про-