

5. Васильев В. Н. Модели управления вузом на основе информационных технологий : учеб. пособ. / В. Н. Васильев. – Петрозаводск, 2000. – 211 с.
6. Василенко В. А. Теорія і практика розробки управлінських рішень : навч. посіб. / А. В. Василенко. – К. : ЦУЛ, 2002. – 420 с.
7. Солдатов А. В. Эффективное управление ресурсами вуза. Информационно-коммуникационные технологии в управлении вузом / А. В. Солдатов. – Петрозаводск : ПетрГУ, 2003. – 201 с.
8. Стрекалова Н.Б. Социологические исследования процесса информатизации высшего профессионального образования // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2013. № 1 (19). С. 174-178.
9. Коростелев А.А., Ярыгин А.Н. Влияние интенсивности информационных потоков на управленческую деятельность руководителя школы и формирование у них «синдрома электронной почты» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. № S10. С. 77-82.
10. Дудина И.П., Михеева О.П., Ярыгин А.Н. Использование сетевых информационных ресурсов в системе дополнительного профессионального образования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 08 (12). С. 60-71.
11. Петрухина Е.Н., Зубренкова О.А. «Облачные технологии 1с» – направление работы для учебного процесса института // Вестник НГИЭИ. 2013. № 5 (24). С. 50-56.
12. Смолюк И.А. Трансформация образовательной среды в условиях кредитно-модульной системы организации учебного процесса // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 29-32.
13. Дудина И.П., Надточий М.Ю., Рогова Н.Н. Разработка программных проектов профессионально-ориентированных информационных систем // Вестник Тульского государственного университета. Серия: Современные образовательные технологии в преподавании естественнонаучных дисциплин. 2013. Т. 1. № 1 (12). С. 156-162.
14. Терещенко Л. Я. Управление обучением при помощи ЕОМ / Л. Я. Терещенко, В. П. Панов, С. В. Майоркин. – Л., 1981. – 161 с.
15. Коростелев А.А., Полторецкий Д.А. Автоматизированные информационно-аналитические системы в аналитической деятельности управления // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 38-41.
16. Дмитриев Д.А. Современные информационно-аналитические системы в управлении образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 3. С. 24-29.
17. Ярыгина Н.А. Особенности информационного обеспечения для эффективного управления вузом // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 221-227.
18. Коростелев А.А., Комар Т.В. Управление информационными потоками в аналитической деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 42-45.
19. Дмитриев Д.А. Применение автоматизированных информационно-аналитических систем в аналитической деятельности управления образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4 (22). С. 367-370.

PROBLEMS OF INFORMATION MANAGEMENT TRAINING - THE EDUCATIONAL PROCESS AS A COMPONENT IN PREPARATION OF MASTERS ON SCHOOL MANAGEMENT

© 2014

Y.N. Atamanchuk, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Director of Uman branch
Kiev Institute of Business and Technology, Uman (Ukraine)

Annotation: The ongoing major transformation in the modern system informatization management training - educational process in higher education, require an immediate reaction from the higher education institution. In the first place, in preparing future upravletsev institutions.

Keywords: informatization management, training - educational process, computer technology, training programs, local systems.

УДК 323.1: 34

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВЕ М.Ф. АХУНДОВА

©2014

К.М. Ахвердиева, преподаватель кафедры психологии
Азербайджанский университет языков, Баку (Азербайджан)

Аннотация: М.Ф.Ахундов, считая счастье народа самым великим счастьем в просветительской идее, служение отчизне – самым высоким моральным служением, сделал важный шаг на пути к правильному решению вопросов формирования существенных научных, общественно-политических, социально-психологических качеств.

Ключевые слова: просвещение, наука, самосознание, социальная ответственность, умственное воспитание, М.Ф.Ахундов.

В истории науки и культуры азербайджанского народа движение просвещения, распространявшееся в Азербайджане, начиная с 70-х годов XIX века, занимает особое место. В развитии науки и просвещения в 70-х годах XIX века в Азербайджане особую роль играло азербайджанское отделение, действовавшее в 1979 году при семинарии, созданной в городе Гори Грузии. Хотя азербайджанское отделение Горийской учительской семинарии и было образовано в 1879 году, однако официальное открытие состоялось 13 мая 1880 года. А.О. Черняевский был назначен инспектором отделения и заместителем директора Д.Д. Семёнова.

Общественно-педагогическая, прогрессивно-просветительская деятельность, новаторство, элементы демократизма Дж. Мамедкулизаде, М. Махмудбекова, Ф.

Кочарли, Н. Везирова, Р. Эфендиева, С.М. Ганизаде, У. Гаджибекова и других выпускников Горийской педагогической семинарии оказали большое влияние на интеллектуальное развитие молодёжи того периода, развитие науки и просвещения, образования в стране, идеологию людей, социально-психологический мир, мышление, воображение и чувства, характер, на формирование нового образа мышления в целом.

За период деятельности (1879/80-1918 гг.) было подготовлено 250 педагогов для школ страны. Это значит, что целая армия педагогов привнесла с собой в школы новую общественно-политическую, социально-психологическую атмосферу. Эти выпускники вместе с обучением своего народа, создав связи с народами Кавказа, сыграли большую роль в распространении науки, про-

свещения в регионе, на формирование нации с общественно-политической, социально-психологической точки зрения. М. Гараев, Ф. Кочарли, М. Векилов, С. Вургун, У. Гаджибеков, Али Гусейнов, Юсиф Гасымов, Юсиф Эфендиев, Рашид бек Эфендиев, С.С. Ахундов, Н. Везиров, А. Сеидов и другие – все это члены той же плеяды.

Начиная уже с 70-80-х гг. XIX столетия, в Азербайджане сформировалась армия истинных просветителей: Мирза Шафи Вазех, Мирза Керим бек, Аббасгулу ага Бакиханов, Гасан бек Зардаби, С. А. Ширвани и многие другие были из той же интеллигентской братии. Эти просветители неустанно вели борьбу с невежеством, неграмотностью, с бесправием, направленную на политическое и социальное мышление, непрестанно разбрасывая семена новаторского духа в сознаниях людей

Это означает, что сформировалась наука, богатая психологическим мировоззрением просветительства. Это было движение образования. Одним из этих пламенных патриотов, работавших без усталости просветителей, был М.Ф.Ахундов. Просветитель, сын азербайджанского народа, М.Ф.Ахундов всю свою жизнь вёл борьбу, направленную на повышение грамотности народа, образования, освоение наук. Философские, психологические, педагогические мысли и размышления относительно прочих гуманитарных наук занимают особое место в его произведениях. Это результат усвоения науки, формирования опыта и системы доказательств. Это путь приобретения и восприятия науки. Наука есть светоч разума. Человек без науки подобен бесплодному дереву. Наука – это дорога, ведущая к духовному совершенству. В глубоко познавательных комедиях, написанных в начале прошлого века, таких, как «История алхимика моллы Ибрагимхалила», «История мсье Жордана, врача-ботаника, и дервиша Мастали-шаха, знаменитого колдуна», «Приключения визири Ленкоранского ханства», «Медведь, победитель разбойника», «Приключения скряги (Гаджи Кара)», «Восточные адвокаты» и поучительной повести «Обманутые звёзды», философских письмах, а также во многих стихах, научно-публицистических статьях, в распространении просвещения в Азербайджане, особое место занимает выдвинутое на передний план культурное развитие, идея доступа к образованию народа.

М.Ф.Ахундов не раз отмечал, что в формировании человека как личности, в развитии их социально-психологических качеств, чувственно-эмоционального настроения, ментальной подготовки ничто не может заменить науку и знания. «Если человек может прочесть произведение философа, то в результате чтения его разум станет чище, светлее, ярче; зло, плохие поступки день ото дня будут казаться чудовищными и позорными, в таком случае он постыдится совершить их, и в итоге возобладают честь и совесть [1, с.106-107]. М.Ф.Ахундов продемонстрировал, что наука, образование, воспитание обеспечат счастье человеку, окажут большое влияние на очищение морали, помогут постигнуть своё человеческое право. По его мнению, изучать науку и стать благовоспитанным – это не только средство обеспечить материальное благосостояние для человека. Наука для людей в то же время является испытываемым на практике средством улучшить мораль, поведение и поступки [1, с.106].

Эти идеи М.Ф.Ахундова о науке, образовании являются показателем высокой оценки, данной ощущению и восприятию человека, интеллектуальным способностям и навыкам, одарённости, его духовным психологическим особенностям в его просветительской деятельности. М.Ф.Ахундов в развитии просвещения отдавал большое предпочтение открытию и функционированию школ. Жаловался на неумение большинства людей читать и писать, показывал роль развития просвещения в общественном и нравственном формировании людей. М.Ф.Ахундов мечтал о формировании нового образа

мышления в психологии и морали женщин и мужчин Востока. В этом процессе он изначально основанием видел просвещение. М.Ф.Ахундов в одном из писем, написанных Г.Зардаби, в этой связи отмечал: «Ты жалуешься, что твою газету не берут. Есть ещё много чего сказать. Кто возьмёт? В городах и селениях и деревнях ханы, беки, купцы, земледельцы, солдаты, пастухи не могут ни читать, ни писать, если они купят газету, что сделают с ней? Порвут и выбросят. Значительное население Иреванской губернии не умеет читать на тюркском языке. Какая-то часть может читать предложения, они покупают, читают. Что еще тебе надо? Твоя мечта тогда сбудется, когда наши пастухи, и даже племена, смогут так же, как и пастухи Пруссии, читать и писать» [1, с.206]. М.Ф.Ахундов с большим рвением мечтал разработать новую азбуку для просвещения нации, предпринимал серьёзные шаги в этом деле.

В 1863-м году в городе Тбилиси в одной из лекций он писал: «Наверняка известно нашим высококордным, что в сфере развития восточных языков моя деятельность, которую я веду неустанно, закрепляется на двух основах. Одна из них – это то, что в моих же литературных произведениях по настоящее время я сам стою во главе школы драмы, и поныне неизвестной нашей литературе. Вторая состоит в том, что при изучении М.Ф.Ахундова и восточных языков с самого начала с целью полностью устранить причины всех трудностей, создал новый алфавит, включая гласные буквы, убрал все точки [1, с.106].

М.Ф.Ахундов, показав все сложности арабского языка, в целях просвещения азербайджанского народа, ещё раз указал на необходимость перехода на латинский алфавит. М.Ф.Ахундов знал, что российский царь не хотел, чтобы молодое поколение приобрело знание, стало просвещённым, для того, чтобы держать народ Азербайджана угнетённым и порабощённым.

М.Ф.Ахундов отмечал – если русский царь не намерен менять старый алфавит, то каким путём он собираются вывести народ из темноты и невежества? Естественно, самодержавие не хочет, чтобы народ обучался грамоте, так как боится, что вместо одной династии к власти придёт другая династия. М.Ф.Ахундов этим напоминает, что в подобных случаях правительственные чиновники, препятствуя распространению науки и просвещения, сами того не желая, создают условия, чтобы менялись правители, монархи. М.Ф.Ахундов верит, что новая азбука сыграет большую роль в духовном совершенствовании народа и не отрекался от этой веры. Он не раз заявлял, что никогда не свернёт с этого пути. Я не выброшу из головы мысль об азбуке, и даже не могу представить себе это, и пока я живу, буду сражаться пером со стамбульскими министрами. [3, с.280].

Отмечая большое значение перемены старой азбуки на новую, приводил в пример Петра, известного как Российского реформатора. Он писал, что Пётр Великий считал необходимым замену старой славянской азбуки на новую латинизированную, чтобы вывести свой народ из невежества. «Пётр Великий видел, что старая русская азбука мешает прогрессу и распространению науки, ликвидировав старую азбуку, на её основе изобрёл новую. Однако неучи и священники и все, кто против этого встали в оппозицию, сказав: «Мы потеряем религию, государство будут ожидать несчастье».

Однако Пётр не обратил никакого внимания на слова глупцов, отважно, с непоколебимой волей настоял на своей мысли. В результате язык не только не утерян, но и государство минуло невзгоды, наоборот, страна благодаря новой азбуке с каждым днём стало продвигаться к процветанию [1, с.280]. Чтобы воплотить идею азбуки в жизнь, обратился ко многим странам, в том числе и к правительству Турции.

К сожалению, и там это не было принято. Страстный патриот и выдающийся человек, М.Ф.Ахундов считал, что новая азбука сыграет большую роль в том, что дети будут расти, как настоящие граждане. Для этого прави-

тельство должно открывать школы на местах, привлекать туда детей, знакомить их со светскими науками. М.Ф.Ахундов требовал уделять серьёзное внимание воспитанию детей, формированию их способностей познания. Прививать детям доброжелательство, справедливость, искренность, доброту, безграничную преданность родине, рекомендовал воспитывать в них социально-психологические факторы, такие как ум, мышление. М.Ф.Ахундов, отвечая на вопрос «Кого можно назвать умным человеком?», замечал, что «умственно зрелый человек, став «обладателем наук, знаний», «философом природы», нужным для современной жизни, должен изучать все науки, отличаться мировоззренческими тонкостями, обладать способностями понять эти тонкости, быть в курсе мировой культуры, политической работы, иметь здоровое, открытое мнение, быть высоко восприимчивым, иметь хороший вкус, быть дальновидным [1, с.65].

М.Ф.Ахундов особо отмечал важность грамотности граждан для защиты страны. М.Ф.Ахундов показывал, что во многих странах даже обычные рядовые солдаты были безграмотны. Как просветитель, М.Ф.Ахундов отмечал учёных, разумных, обладающих мировоззрением – это золотой фонд народа нации. Именно потому российский царь опасался распространения грамотности, науки среди народа, препятствовал обретению грамотности мужчинами и женщинами. Они прекрасно понимают, что народ найдёт ключ к просвещению, наукам, процветанию,

Если при жизни М.Ф.Ахундов не смог добиться замены арабского алфавита, выдвинутые им идеи в этом проекте – идеи просвещения народа, воспитания гуманной, воспитанной молодёжи, и т.д., осуществились после его смерти.

М.Ф.Ахундов считал, что любовь к народу, родине должна быть бескорыстной. Сторонник прогресса своей отчизны, он подчеркивал, что нельзя ожидать скорейшую награду в обмен на действия в борьбе за её мощь и славу. У человека, любящего отчизну, народ, своё дело – всё это должно стать его внутренне-духовным миром, образом жизни, чертами характера. Борьба за народное дело уже есть самая почётная награда, так как «быть любимцем народа при жизни и стать украшением истории после смерти» на свете есть самое большое счастье. «Для человека самое большое удовольствие оставить доброе имя, значит добиться, завоевать такое имя добрыми поступками [1, с.68]. По мнению М.Ф.Ахундова, пути спасения народа есть его грамотность, быть образованным. Это ещё раз доказывает, что в идеях просветительства М.Ф.Ахундова на первом месте стоят духовное совершенствование человека, социализация, достоинство и формирование нравственного сознания. М.Ф.Ахундов считал для себя честью отдать всё в деле осуществления идей просвещения в сознании народа. «Я терплю более десяти лет крупные расходы и самый тяжёлый труд на этом пути. Даже если мои соотечественники не обладают способностью отличать добро от зла, лишены прогресса и удовольствия иметь высокое имя, впредь, если понадобится вложить труд и расходы на этом пути, приму от чистого сердца, вызволю на свет из мрака своих соотечественников и получу от этого моральное удовольствие» [1, с.168-169].

М.Ф.Ахундов считал никчёмной, бессмысленной и потухшей жизнь отдельно от своего народа, родины. В деле просвещения М.Ф.Ахундова очень сильны такие нравственные чувства, как патриотизм, справедливость, национальное самосознание, простота и скромность, искренность, доброта, рвение во благо народа, нации, образования, сознательного отношения к жизни. Он во всех своих произведениях, статьях выражал это чувство любви. Призывал молодёжь вести борьбу на этом пути. «Патриот – это тот, кто ради родины, ради любви к своему народу готов отдать жизнь, отказаться от состояния, готов на всё ради процветания и свободы своего народа,

готов сострадать. Это состояние и привычка всегда будут едины у лиц, имеющих самоуважение» [1, с.83].

М.Ф.Ахундов был пламенным патриотом. Чувство патриотизма у него было очень сильным. «Эти чувства настолько сильны, что даже если человека надолго отлучать от своей родины, семьи, и если всегда будет страдать по своей отчизне, семье, то он может умереть».

Высоко нравственным человеком, доброжелательным может считаться тот, кто все силы, действия и отношения соотносит с настоящим патриотизмом. Я человек, который любит свой народ, готов пожертвовать всем необходимым в этом деле» [1, с.83]. Данное высказывание ещё раз доказывает это.

М.Ф.Ахундов в деле просветительства всегда стоял на высокой вершине служения народу, родине. В просветительской деятельности выдвигаются на передний план его нравственность, политическая ответственность, его психологическое богатство. По его мнению, нравственным человеком считается тот, который обладает гибким мышлением, интеллектуальным сознанием. Однако М.Ф.Ахундов не забывал и о системе материальных потребностей человека.

По его мнению, каждый человек борется за хорошую жизнь, чтобы завоевать обилие благ, а в действительности же жизнь начинается с этой борьбы.

В произведениях М.Ф.Ахундова, в частности в философско-психологической статье «О потребностях человека» отмечал, что призывать человека отрывать от мировых ценностей – значит сделать его вялым, сломать его с нравственно-психологической точки зрения. Разделяя потребности человека на три категории: физические, духовные, душевные, считал «правом природы» человека компенсировать регулярно каждое из них [1, с.65].

М.Ф.Ахундов, наряду с тем, что необходимо выделять средства на проживание для себя и семьи, писал: «Я люблю простоту, чужд всяким кутежам». Это говорит о том, что в наследии М.Ф.Ахундова потребности материального и духовного наследия отображаются систематически.

По М.Ф.Ахундову, «наука и просвещение среди народа должны распространяться среди всех без исключения, начиная от малого до большого, от богатого до бедного; и пастух, и земледелец должны обладать тем, что имеет министр. Весь народ должен участвовать в мероприятиях главы государства» [1, с.76-77].

М.Ф.Ахундов, считая счастье народа самым великим счастьем в просветительской идее, служение отчизне – самым высоким моральным служением, объявляя критерии морального действия и поведения, в то же время возвышает их на уровень действия, направленные к родине, любви к народу, к дружбе между народами, нациями, выдвигая мысли о связи своей собственной выгоды, созвучной с общей выгодой, сделал важный шаг на пути к правильному решению вопросов формирования существенных научных, общественно-политических, социально-психологических качеств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахундов М.Ф. Произведения. том III. Баку: 1955
2. Əliyeva Z. Azərbaycan maarifçiliyi və dünya ədəbi-nəzəri fikri: M.F.Axundzadə maarifçiliyi Azərbaycan və dünya ədəbi-nəzəri fikrinin gözü ilə: monoqrafiya /Zöhrə Əliyeva; red.Vaqif Arzumanlı. Bakı: Səda, 2008. - 114 s.
3. Seyidov F. Qori seminariyası və onun məzunları / F.Seyidov. – Bakı: Maarif, 1988. – 298 s.
4. Göyüşov Z. Azərbaycan maarifçilərinin etik görüşləri: XIX əsrin II yarısı / Z.Göyüşov. – Bakı: Elm, 1960. – 212 s.

К.М. Ahverdieva, Lecturer, Department of Psychology
Azerbaijan University of Languages, Baku (Azerbaijan)

Annotation: M.F. Akhundov counting people's happiness in the happiness of the greatest educational idea, serving the fatherland - the highest moral ministry has taken an important step towards addressing the correct formation of significant scientific, political, social and psychological qualities.

Keywords: education, science, self-awareness, social responsibility, intellectual education, M.F. Akhundov.

УДК 378. 37.013

ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ КАК ВЕДУЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

© 2014

М.И. Бекоева, кандидат педагогических наук, доцент межфакультетской кафедры
педагогики и психологии

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье отражены основные причины неудовлетворительной подготовки студентов педагогических вузов в современных условиях, представлены результаты эмпирического исследования обозначенной проблемы и пути совершенствования процесса подготовки студентов – будущих учителей к осуществлению полноценной профессиональной деятельности.

Ключевые слова: педагогическое образование, подготовка студентов – будущих учителей, образовательные программы, педагогическая практика.

В условиях перестройки общеобразовательной школы, а также высшего профессионального образования особое значение приобретает критический анализ состояния подготовки учителей, и прежде всего общепедагогической как основы всей системы профессиональной подготовки специалистов педагогического профиля. Научный анализ основных тенденций развития подготовки студентов – будущих учителей, выявление негативных явлений, которые накапливались в течение ряда лет, изучение объективных и субъективных факторов и причин, обусловивших определенное отставание этой подготовки, ее несоответствие требованиям к общеобразовательной организации на современном этапе развития общества позволяют определить научно обоснованные пути и средства совершенствования общепедагогической подготовки студентов педагогических институтов. Стоит задача критического переосмысления всего накопленного опыта, глубокого анализа многолетней практики преподавания педагогических дисциплин, определения ведущих принципов, форм и технологичной обучения. Необходимо выяснить, что из проверенной многолетней практикой сохраняет свое значение, а что должно быть изменено под влиянием современных тенденций и процессов.

Инновационный подход к формулировке целей деятельности школы, всей системы образования, как отмечает А.А. Коростелев, находит отражение не только в ее демократизации, гуманизации, нацеленности на всемерное развитие личности учащегося, но и в учете выработанных в теории управления требований конкретности, реальности, контролируемости целей. Цели должны быть четкими и конкретными, а прогнозируемый ими результат диагностируемым, соответственно необходимо найти такие критерии и показатели, которые позволяли бы дифференцировать результат от других качеств личности и определить реальный уровень и особенности его достижения [4, с. 88-92; 5].

В современной педагогической теории система общепедагогических знаний учителя рассматривается исходя, во-первых, из функций самой педагогической науки, во-вторых, из структуры профессиональной деятельности учителя. Это значит, что возникла необходимость переосмысления и переоценки взаимосвязи методологических, научно-теоретических и практических знаний (Н.В. Кузьмина, И.Т. Огородников, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.) [6], сочетания научно-теоретических, конструктивно-технических и нормативных знаний, регулирующих деятельность учи-

теля (В.В. Краевский, С.А. Скворцова) [6, с. 151-153], единство содержательных и операциональных знаний (М.Н. Скаткин), фундаментальных и инструментальных знаний (С.И. Архангельский), теоретических и практических знаний (Ю.Н. Кулюткин).

Таким образом, отмечается двойственность в направленности и назначении системы знаний учителя – как методологического фундамента профессиональной деятельности и как непосредственного инструмента практических действий. Структура и содержание общепедагогической подготовки студентов – будущих учителей определяется образовательными программами, учебными планами, учебниками и учебно-методическими пособиями по педагогическим дисциплинам, электронными ресурсами. Следовательно, объективную характеристику состояния общепедагогической подготовки учителя можно дать на основе анализа, с одной стороны, ее структуры, содержания и методов в современной высшей педагогической школе и, с другой – качества работы молодых учителей – выпускников педвузов.

Модернизация общеобразовательного, среднего специального и высшего образования обусловила необходимость коренного преобразования системы подготовки педагогических кадров, в том числе изменения содержания и структуры общепедагогической подготовки учителя. Следует отметить, что до сих пор недостаточно разработана общая теория учебного плана высшей школы, в том числе высшей педагогической школы, научно не обоснована основная направленность профессиональной подготовки современного учителя в соответствии с новыми государственными образовательными стандартами [2, с. 111-116].

Характеристика функционального назначения каждого элемента структуры общепедагогической подготовки свидетельствует об их целевой направленности на обеспечение глубокой теоретической и практической подготовки студентов педвузов.

Личность ребенка, которая фокусирует в себе противоречия окружающей действительности, личность учителя, от которой зависит реализация стратегии воспитания, личность исследователя, ученого-педагога – их деятельность в реальных жизненных условиях, их становление и развитие – все еще не стали объектом особого внимания в учебных пособиях.

Много нерешенных вопросов в постановке спецкурсов и спецсеминаров по педагогике. Анализ программ спецкурсов показывает, что недостаточно обосновано отбирается их содержание, не определено в полной