

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К МОДЕЛИРОВАНИЮ
ЗДОРОВЬЕТВОРЯЩЕГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ**

© 2014

З.Б. Булацева, старший преподаватель кафедры общей гигиены и физической культуры, соискатель кафедры общей и социальной педагогики Северо-Осетинского государственного педагогического института

Северо-Осетинская государственная медицинская академия, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются теоретико-методологические основы профессионально-педагогической подготовки будущего преподавателя физического воспитания как средство формирования системы ценностей, в которых личность и здоровье ученика воспринимаются как ценность, требующая сохранения и развития. Сформулировано основное понятие исследования «здоровьетворящее образовательное пространство», базовыми ценностями которого являются – «здоровье», «творение» и «образование». Определена структура здоровьетворящего образовательного пространства, компоненты которого взаимосвязаны, многофункциональны и представляют целостную образовательную систему школы.

Ключевые слова: здоровье, здоровьетворящее пространство школы, профессиональная готовность будущего учителя, пространственный подход, антропологический подход, аксиологический подход.

На современном этапе развития общества возрастает значение формирования здорового образа жизни подрастающих поколений как приоритетной ценности государственной социально-экономической политики. Важное место в механизме формирования готовности студентов к организации здоровьетворящего пространства развития школьников, воспитания их ценностных ориентаций занимает система высшего профессионального образования. Несмотря на имеющиеся фундаментальные изыскания ученых в области психологии здоровья, вопросы подготовки студентов к моделированию здоровьетворящего пространства современной школы не были предметом специального изучения.

Наше исследование базировалось на *пространственном, антропологическом, аксиологическом, культурологическом, деятельностном и компетентностном подходах*.

Пространственный подход обуславливает определение тех внешних и внутренних условий, которые позволяют наполнить содержание образования личностными смыслами, реализуемыми в процессе творчества, свободного самоопределения, реализации способности жить и действовать в неоднозначном, быстро меняющемся мире (Е.В. Бондаревская, Г.И. Герасимов, В.А. Конев, В.Т. Кудрявцев и др.). В трудах многих ученых образовательное пространство характеризуется гуманистической, личностной ориентацией, единством действий всех субъектов образования и всех сопряженных с образованием сфер, особенно культурологии, психологии, физиологии. Это обуславливает использование в современной педагогике понятия социокультурного образовательного пространства (Н.М. Борытко, Н.Л. Селиванова, С.А. Скворцова), интегрального образовательного пространства (А.Я. Данилюк), пространства дошкольного детства (Л.В. Абдульманова, И.Э. Куликовская, Р.М. Чумичева). Образовательное пространство рассматривается ими как среда воспитания культурного человека.

Е.В. Бондаревская рассматривает образовательное пространство как фактор социального воспитания, как реально-существующий пространственно-временной континуум функционирования определенных отношений в сфере содержания и организации образования, базирующийся на реальной информационно-директивной основе, а также как упорядоченные, устойчивые взаимодействия личности с открытой социально-образовательной средой [1, с. 104]. В.И. Слободчиков образовательное пространство определяет как существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей. По мнению исследователей (И.Д. Фруммин, Б.Д. Эльконин), характерными чертами образовательного пространства являются: поляризация и пограничность между творчеством и самоизменением. Полюс взросления - возрастное пространство (самоиз-

менения), целью которого является учебность, которая сводится к самоизменению действующего человека. На невозрастном полюсе (продуктивности) должны акцентироваться продуктивное и причастное начала действия. Границу между полюсами (между творчеством и самосознанием) может удерживать коллектив взрослых.

Понятие «здоровьетворящее образовательное пространство» мы формулируем на основе содержания базовых для него ценностей – «здоровье», «творение» и «образование». Отсюда здоровьетворящее образовательное пространство – это целенаправленно организованное со-бытие учителя и учащихся, ориентированное на самостоятельное, творческое самораскрытие и присвоение ценности здоровья, как феномена культуры. Такое со-бытие обуславливает интеграцию в сознании учащихся множества способов сохранения здоровья, существующих в разных культурах (восточная, славянская, собственная национальная). Здоровьетворящее образовательное пространство, по нашему мнению, становится в этом случае качественной характеристикой особым образом организованного целостного педагогического процесса, нацеленного на формирование у учащихся и учителей готовности к здоровьетворению, которая является качеством личности, обуславливающим здоровый образ их жизни и обеспечивающим благодаря этому становление (т.е. сохранение, поддержание, укрепление и наращивание) их здоровья [2, с. 191-200].

Антропологический подход как основа образования предполагает изучение человека как «предмета воспитания». Учение, по мнению антропологов, должно воспитывать логическую точность и дисциплину ума, волю, силу сосредоточенности, терпение, прилежание, трудолюбие. Они исходят из идеи социальной природы мотивации учения. Живая связь с окружающей действительностью – прекрасное средство положительной мотивации воспитанников. А педагог как бы «ведет» воспитанника: во-первых, диагностирует каждого воспитанника, во-вторых, планирует необходимые изменения в его психике и поведении, способствует появлению у него определенных качеств, для того, чтобы воспитать здоровую и полноценную личность. Он достигает этого, помогая войти ребенку в мир культуры, создавая педагогические ситуации, где ребенок сможет самореализовываться, проявить свою активность. Все это учитель делает, максимально учитывая уровень личного развития ребенка, доминирующие мотивы его поступков, актуальные интересы, способности и потребности. Педагогическое руководство органически соединяется с саморазвитием ребенка и оказывает свое «формирующее» влияние через это саморазвитие, в основе которого лежит двуединый процесс опредмечивания – распрямления культуры, в ходе которого происходит творческое преобразование и мира, и человека. Под руководством педагога происходит самоопределение ребенка, самостоятельно и осоз-

нанно делающего свои большие и маленькие жизненные выборы [2, с. 191-200]. Широко известны антропологические исследования в области образования таких ученых как Б.М. Бим-Бад, К.Н. Воробьева, В.И. Максакова, Н.М. Невзоров, А.Н. Орлов, Л.К. Рахлевская, В.А. Слостенин, В.В. Чистяков и др. Большинство этих педагогов-исследователей обращаются к антропологическому подходу как инструменту поиска научно-педагогического знания и совершенствования учебно-воспитательной деятельности [3, с. 18].

С позиций антропологического подхода воспитание рассматривается как специфически человеческий способ бытия и как специальная деятельность, имеющая чрезвычайно высокую ценность. Целостный и противоречивый характер воспитания проявляется, в частности, в том, что каждый наставник является воспитанником и, наоборот, всякий воспитанник – наставником, а любой человек – одновременно и объектом, и субъектом воспитания. Следовательно, целостность и парадоксальность этого процесса состоит в том, что воспитывать другого можно, только перевоспитывая себя [4]. При выборе целей, средств и путей воспитания в рамках антропологического подхода педагоги должны рассматривать человека как целостную личность, которая готова к поиску новых способов саморазвития и самовоспитания.

В конце XX столетия в педагогике все большее развитие получают гуманистические направления, которые определяют возникновение новых систем ценностей и роли ребенка в системе образования. Современная система образования, основанная на гуманистических принципах, своей основной ценностью видит, прежде всего, личность и здоровье учеников. Реализация гуманистических принципов образования невозможна без *аксиологического подхода*, поскольку именно данный подход позволяет рассматривать процесс профессионально-педагогической подготовки будущего преподавателя физического воспитания как средство формирования системы ценностей, в которых личность и здоровье ученика, воспринимается как ценность, требующая сохранения и развития. Аксиологический подход к профессиональной подготовке позволяет формировать будущего учителя физического воспитания как личность, которая своей главной целью видит поиск возможностей развития индивидуальных особенностей ученика и сохранение его здоровья.

Аксиологический подход впервые был использован в педагогической науке в конце XIX века и положил начало изучению ценностного феномена человека. Весомый вклад в развитие аксиологического подхода в педагогике внесли такие ученые как К.Д. Ушинский, М.М. Рубинштейн, С.И. Гессен, П.Ф. Каптерева, А.П. Нечаев, П.П. Блонский, И.А. Сикорский, Ю.В. Артюхович, В.А. Слостенин и другие. Аксиологический подход рассматривается учеными как философско-педагогическая стратегия, позволяющая реализовать профессиональные аксиологические ориентации в системе образования; формировать знания о личностных, общечеловеческих, педагогических и профессиональных ценностях, а также дает возможность учителю для личностного и профессионального развития. Анализируя основные направления аксиологического подхода, можно убедиться в том, что данный подход позволяет осуществить две основных задачи в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей физического воспитания. Первая задача заключается в формировании ценностных ориентаций будущего педагога на гуманистической основе, которое находит свое выражение в ценностном отношении к личности и здоровью будущих учеников. Вторая задача заключается в формировании ценностного отношения к своей будущей профессии, которая может быть выражена в понимании педагогических, профессиональных ценностей, а также ценностей физического воспитания [7].

За последние годы высшее образование претерпело

ряд качественных изменений: оно становится элементом общей культуры человека, а личная культура выпускника становится одним из значимых компонентов профессионального образования. *Культурологический подход* к проектированию современных образовательных систем в последнее время был исследован в работах В.И. Андреева, Е.В.Бондаревской, Н.Б. Крыловой, Н.С. Розова, Е.Н. Шиянова и др. В основе этих подходов лежат соответствующие концепции культуры: деятельностная (М.С. Каган, В.В. Трушков, З.И. Файнбург, О.В. Ханова); ценностная (А.А. Зворыкин, Г.Г. Карпов, Н.З. Чавчавадзе); структуралистская (К. Леви-Строс, Ю.М. Лотман); диалогическая (М.М.Бахтин, В.С. Библер) и др.

Культурологический подход к образованию можно трактовать как потребность в особой рефлексии. С этой позиции культурологические аспекты образования, влияние культурных доминант на становление различных образовательных парадигм, культурологический подход к конструированию содержания образования отражены в работах С.И. Гессена, М.С. Кагана, В.А. Конева, В.С. Степина, Е.Н. Шиянова и др. Однако наиболее целостно и системно, позволяя выделить ключевые концептуальные понятия, культурологический подход представлен в понимании Е.В. Бондаревской как «видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимание как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» [1, с. 84]. Целью такого образовательного подхода выступает становление «Человека культуры», в образе которого большее значение придается идее его целостности – «чтобы в человеке нашли отражение и природные, и социальные свойства, и его свойства как субъекта культуры, при этом развитие и природных и социальных начал представлено в контексте культурных свойств, имеющих общечеловеческую ценность» [6, с. 151-153].

Основная идея *деятельностного подхода* связана с пониманием деятельности как условия становления и развития субъектности ребенка, то есть его способности выбирать, оценивать и конструировать те виды деятельности, которые адекватны его природе, удовлетворяют его потребности в саморазвитии, самореализации. Деятельностный подход предполагает рассмотрение процесса развития ребенка в контексте его деятельностей, влияющих на исследовательское, преобразующее и практическое отношение к миру и самому себе (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Учитывая основные положения деятельностного подхода мы разработали логику организации здоровьесберегающего пространства школы.

Первым шагом является этап изучения и осознания факторов, оказывающих неблагоприятное воздействие на здоровье субъектов воспитательного процесса. Так, среди патогенных факторов в аспекте охраны участников образовательно-воспитательного процесса необходимо выделить 2 основные группы:

- факторы, непосредственно связанные с образовательным процессом, образовательными учреждениями (их часто называют «внутришкольными»);
- все остальные факторы, потенциально оказывающие воздействие на здоровье людей.

Следующий этап посвящен анализу внешнего состояния среды (анализ воспитательных возможностей всех потенциальных субъектов воспитания микросоциума) и анализу внутреннего состояния среды (изучение эффективности воспитательного процесса, направленного на сохранение и укрепление здоровья также всех потенциальных субъектов воспитания, а также анализ потенциальных возможностей образовательной и воспитатель-

ной среды, теоретической и методической подготовленности педагогического коллектива).

На третьем этапе преобразования воспитательной среды в здоровьесберегающее пространство осуществляются практические действия для достижения желаемого результата.

Новые условия существования образовательной среды, обновление содержания образования, инновационных форм и методов обучения, возрастающие требования к качеству знаний, усложнение форм организации урока – все это требует повышения профессиональной компетентности и формирования готовности будущего учителя к выполнению профессиональной деятельности [7, с. 25]. Изучению различных сторон подготовки будущих педагогов в системе высшего образования посвящены концептуальные исследования, связанные с современным пониманием: природы педагогической деятельности, основных компетенций педагогов (Е.П. Белозерцев, Н.В. Бордовская, Е.О. Галицких, Э.Ф. Зеер, В.В. Краевский, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк, А.П. Гряпицина, И.Д. Чечель и др.) [4, с. 214]. В научных трудах И.Ф. Исаева, В.А. Сластенина, Н.А. Сорокина, Е.Н. Шиянова, И.Л. Яцуковой и др. рассматриваются различные аспекты готовности учителя к педагогической деятельности.

В исследованиях В.А. Сластенина профессиональная готовность будущего учителя рассматривается как сформировавшееся активно действующее состояние его личности, обеспечивающее быструю адаптацию, эффективную актуализацию и использование в процессе практической работы приобретенных в вузе знаний, умений, навыков [7, с. 198]. Ядром профессиональной готовности являются положительное отношение студентов к профессии учителя, устойчивые мотивы педагогической деятельности, наличие профессионально значимых качеств личности, совокупность профессионально-педагогических знаний, умений и определенный опыт их применения на практике. С точки зрения Н.В. Бордовской, готовность учителя к реализации педагогического процесса представляет собой целостное состояние личности, выражающее ее общую культуру, ценностные ориентации и морально-психологическую готовность к профессиональной деятельности [1, с. 32].

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования выстроен на *компетентностном подходе*. По мнению ученых-педагогов, компетентностный подход в образовании понимается как развитие и оценка различных компетентностей через решение субъектом соответствующих задач. Профессиональная компетентность рассматривается учеными как «интегральная характеристика, определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального жизненного опыта, ценностей и наклонностей» [5, с. 78].

Для нашего исследования является важным определение соотношения понятий «профессиональная готовность» и «профессиональная компетентность» учителя. И.А. Зимняя представляет следующую структуру компетентности специалиста, которая по своим содержательным характеристикам сближает понятие профессиональной компетентности с понятием профессиональной готовности: 1) готовность к проявлению компетентности, то есть ее мотивационный компонент (рассматривается как проявление субъектных сил специалиста); 2) владение знанием содержания компетентности – когнитивный компонент компетентности; 3) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях, то есть ее поведенческий аспект; 4) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения – ценностно-смысловой аспект компетентности, выступающий в контексте мотивационного; 5)

эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности.

Целью подготовки студентов педвуза к компетентному решению ППЗ является формирование готовности к данному виду деятельности. Структуру изучаемого вида готовности мы представляем как единство взаимосвязанных компонентов: когнитивного, практического, мотивационного, эмоционально-волевого. Представления о сущности готовности будущего специалиста физической культуры к здоровьесберегающей деятельности, позволяют констатировать тот факт, что она является системным объектом, обладающим качествами сложной и функционирующей системы.

Современные условия жизни человека характеризуют как условия неопределенности, стимулирующие к принятию самостоятельных решений и выбору образа жизни, пониманию ценности и смысла всего происходящего в мире, пониманию своих возможностей и способностей реализовать себя в этом мире, готовности к диалогу с людьми разных культурных традиций [4, с. 22]. В связи с этим одной из ведущих задач педагогического процесса подготовки будущего учителя является преобразование студента в учителя-профессионала, способного решать многообразные задачи, связанные с сохранением и укреплением своего здоровья и здоровья школьников. Подготовка – это «обретение человеком теоретических, практических, психологических потенций, накоплений и возможностей в отдельных видах деятельности для реализации готовности» [8, с. 39].

Раскрывая особенности подготовки будущего учителя к здоровьесберегающей деятельности, мы выделяем основную компетенцию, освоение которой позволит будущему учителю быть успешным в здоровьесберегающей деятельности. Этой компетенцией является компетенция (ПК-7), содействующая готовности будущего учителя к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности. Анализ паспорта и программы формирования компетенции (ПК-7) показал, что под компетенцией «Готов к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности (ПК-7)» понимается использование знаний анатомии, физиологии и здоровьесберегающих технологий для рациональной организации процесса обучения и воспитания, индивидуально-подхода в обучении, воспитании и сохранении здоровья учащихся.

Таким образом, в соответствии с основными подходами, на которых основывалось наше исследование, в моделируемом здоровьесберегающем образовательном пространстве основными направлениями являются: создание комфортной здоровьесберегающей образовательной среды; формирование ценностного отношения к здоровью у детей; трансляция учащимся базовых знаний, формирование умений и навыков, обеспечивающих здоровую жизнедеятельность; формирование мотивации здоровой жизнедеятельности на основе культурных ценностей народа; совершенствование спортивно-физкультурной работы; организация досуга и социально-оздоровительных кружков по интересам, мониторинга здоровья; создания необходимых условий для личностной самореализации школьников и студентов в художественном, танцевальном, спортивно-физкультурном пространствах; сформированность понимания сущности здоровья, ЗОЖ и осознание культуры здоровья как общечеловеческой и национальной ценности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. – Ростов-на-Дону. – 2000. – 218с.
2. Булацева З.Б. Динамика готовности студентов педагогического вуза к моделированию здоровьесберегающего пространства школы // Известия Южного федерального универ-

ситета. Педагогические науки. 2013. № 12. – С. 191-200.

3. Воробьева К.Н. Развитие атропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX вв. Автореф. дис. кандидата педагогических наук. – Москва – 2007. – 22 с.

4. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 348 с.

5. Максакова В.И. Педагогическая антропология. – М.: – 2001. – 256с.

6. Скворцова С.А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки // Вестник науки ТГУ. 2011. – №1. – С. 151-153.

7. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2007. – 576 с.

8. Тукачев Ю.А. Ситуации педагогической деятельности как единицы анализа профессионального опыта педагога // Матер. IV Всерос. н.-п. конф. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2004. – С. 109-112.

FORMATION OF STUDENTS READY TO MODELING SCHOOL SPACE ZDOROVETVORYASCHEGO

© 2014

Z.B. Bulatseva, senior lecturer, department of general hygiene and physical culture, applicant of the department of general and social pedagogy North Ossetian state pedagogical institute, North Ossetian State Medical Academy, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: The article examines the theoretical and methodological foundations of vocational and educational training of the future teacher of physical education as a means of formation of the system of values in which the identity and health student perceived value, requiring maintenance and development. Formulated the basic concept study «zdorovetvoryaschee educational space», which are the core values - «health», «creation» and «education». The structure zdorovetvoryaschee educational space, the components of which are interrelated, are multifunctional and holistic educational system of the school.

Keywords: health, school zdorovetvoryaschee space, professional readiness of the future teacher, spatial approach, anthropological approach, axiological approach.

УДК 372.3 : 745

ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО УРАЛА КАК КУЛЬТУРНОЕ СРЕДСТВО ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

© 2014

Н. В. Бутенко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования
 Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск (Россия)

Аннотация: В современных условиях развития дошкольного образования, когда появляется тенденция к разнообразности и дифференциации обучения, обращение к народному декоративно-прикладному искусству выступает ведущим и равноправным компонентом художественно-эстетического развития личности ребёнка дошкольного возраста. Приобщение к культуре формы, цвета, ритма народного искусства способствует разностороннему развитию ребёнка, отражаясь в продуктах детского творчества.

Ключевые слова: народное искусство, декоративно-прикладное искусство Урала, образовательное пространство музея, декоративное творчество, художественно-эстетическое развитие, дети дошкольного возраста.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В период гуманизации образования обращение к народному искусству выступает возможностью формирования в период дошкольного детства общекультурного интеллекта личности, готовой в дальнейшем наследовать духовные ценности народа и вести диалог культур разных эпох. На ранних стадиях истории человечества всё искусство было народным. Народное искусство, построенное на Красоте, Добре и Справедливости, как культурная память народа «неотделима от самых глубоких устремлений современности» (М.А. Некрасова). На протяжении нескольких столетий народное искусство рассматривается как носитель исторической памяти народа и особый тип художественного творчества. По специфике народное искусство является прикладным, так как охватывает все стороны материальной культуры человечества. Произведениям народного искусства присущи характерные черты: ясность и сила художественного языка, умение понять и использовать материал, органическая связь художественного и утилитарного начал.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. В отечественной культуре только в середине XIX века началось подлинно научное изучение художественно-эстетической ценности народного искусства (А.В. Бакушинский, И.Я. Богоусланская, В.С. Воронов, М.А. Некрасова,

Т.М. Разина, А.Б. Салтыков, А.К. Чекалов и др.), коллекционирование которого началось несколько раньше. Особую значимость в развитии народных промыслов имели Всероссийские художественно-промышленные выставки (Москва 1831; Нижний Новгород 1896; Санкт-Петербург 1829, 1870, 1902; Екатеринбург 1887 и т.д.) и участие русских народных умельцев во всемирных выставках и зарубежных ярмарках (Париж 1900, 1904; Лейпциг 1907 и др.). В художественных произведениях народного декоративно-прикладного искусства основные художественные средства «языка» изобразительного искусства выражались авторской спецификой и приобретали новое культурное звучание.

В отечественной историографии понятие «народное искусство» базируется на соотношении ремесла и сохранении традиционности искусства, которое определялось, прежде всего, смыслом, раскрываясь в своеобразной художественной форме Мастером, который переосмысливает образы разных культур и традиций. В народном искусстве выражается сущность творчества Мастера и его духовно-нравственная основа, обогащающая его художественно. Сложность точного определения понятия «народное искусство» заключается в синкретизме народного творчества, синтезирующего практическую и творческую деятельность людей.

Формирование целей статьи (постановка задания). Декоративно-прикладное искусство как область декоративного искусства основано на создании художественных изделий, отличающихся декоративной образностью