

Аннотация: В статье даны определения семьи, как ячейки общества, приводится классификация ее типов. Прилагаются социологические данные о проблемах, с которыми часто встречаются молодые семьи. Широко рассматривается тема материальной обеспеченности супругов, и как следствие вопрос демографической политики РФ.

Ключевые слова: молодая семья, социология семьи, государство, семейная политика, социально-экономические проблемы семьи.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Семья всегда была и останется производственно-воспитательной основой государства, его фундаментом, на котором возводились все основные подстройки общества. Из благополучия и целостности семьи вытекает богатство и единство всего государства. Таким образом, семья является своеобразной лакмусовой бумажкой, за которой пристально наблюдают педагоги, социологи, психологи, политологи и руководители любого государства. И это не удивительно. Ведь глядя на каждую отдельную семью, можно увидеть миниатюрную картину тех же противоречий и противоположностей, в которых движется общество. В свою очередь и социально-политические условия влияют на развитие семьи.

Семья как малая социальная группа поставлена сегодня в тяжелые социально-экономические условия, разрушающие моральные, материальные и нравственные устои. Она больше, чем любая другая социальная группа, участвует в передаче новому поколению трудовых навыков, духовных ценностей, преемственности традиций. От того, чему научится ребенок в этой микро ячейке общества, от того в какой атмосфере и условиях растет еще маленький человек, зависит какой вклад он внесет в общество будучи зрелым индивидом. Безусловно, нельзя оставлять проблемы молодой семьи без внимания.

Также стоит подчеркнуть, что целью брака и семьи является рождение и воспитание детей. Общество, ни при каких обстоятельствах не может отказаться от воспитания и подготовки к жизни нового поколения.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. Значительный интерес для определения концептуальных основ нашего исследования имели научные подходы к проблеме семейного воспитания Н.Н. Авдеевой, Ю.П. Азарова, Ш.А. Амонашвили, Е.П. Белозерцева, А.Ю. Гранкина, С.И. Голод, Э. Гидденса, А.С. Макаренко, В.М. Медкова, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, А.Г. Харчева, И.А. Хоменко. Согласно классическому понятию, данному одним из ученых С.И. Голод, под семьей понимается «группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми» [4, с. 118].

Другое определение семьи дает социолог А.Г. Харчев: «Семья – это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [7, с. 86].

Формирование целей статьи (постановка задания). Как известно, наиболее благоприятной средой воспитания детей во все времена признавалась семья, отвечающей не только за улучшение демографической ситуации, но и за воссоздание определенного образа жизнедеятельности населения. Именно в семье, через определенные виды совместной деятельности, осуществляется

ориентация детей на нравственные идеалы и духовные ценности, и таким образом, оптимизируется их социальное развитие, формируются навыки морального поведения. В этой связи крайне актуально развитие исследований института семьи с точки зрения его трансформации, а также качественных характеристик внутрисемейных отношений.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Сложных семей, включающих две супружеские пары или более, в России очень мало – всего 3,4%, что подтверждает интенсивность нуклеаризации семей. Значительную долю, в нашем обществе, составляют неполные семьи – 13%. В подавляющем числе случаев это семьи одиноких матерей, разведенных женщин и вдовцов. В большинстве этих семей один, реже два ребенка [3].

В разделе «Общие положения» постановления Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 №5090-1, «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации» дано следующее определение молодой семьи: «Молодой семьей принято понимать семью в первые три года после заключения брака, в которой оба супруга не достигли возраста 30 лет и состоят в первом браке, а также семью, состоящую из одного из родителей в возрасте до 30 лет и несовершеннолетнего ребенка. [4].

По мнению доктора социологических наук, профессора Ф.А. Мустаевой, существует три типа молодых семей.

Первый тип – традиционный. Семья такого типа характеризуется ориентацией супругов исключительно на семейные ценности, на двухдетную (или более) семью. Лидером в семье, по крайней мере, формальным является муж. Однако лидерство в семье в значительной мере определяется лидерством в хозяйственно-бытовой сфере ее деятельности (финансы, устройство жилья). Круг друзей у супругов, как правило, общий и довольно ограниченный, возможен даже временный уход только в семейные дела. Досуг чаще совместный, закрытый.

Второй тип – супруги ориентированы преимущественно на развитие личности, имеют установку на малодетную семью. Наблюдается социально-ролевое равновесие (по возможности используется помощь родителей супругов). Семья может быть и открытой, и закрытой для микроокружения. Тип лидерства – демократический: совместный или раздельный по сферам жизнедеятельности семьи.

Третий тип – молодые супруги ориентированы преимущественно на развлечения. При этом муж и жена имеют как общих друзей, так и каждый своих из числа, как правило, прежнего окружения. Репродуктивные установки предполагают бездетную или малодетную семью. Лидерство в семье может быть как авторитарным, так и демократическим. [5]

Молодая семья – это новая, только задорившаяся ячейка общества, и перед каждым членом, этой малой группы, все предстает в новом свете. Молодые супруги их отношения в семье проходят ряд серьезных испытаний. Иными словами – это структурный кризис. Молодую семью отличает от остальных типов семьи то, что в ней

основная ось отношений определяется не родством и родительством, а супружескими отношениями, которые доминируют по сравнению со всеми остальными.

Многим начинает казаться, что любимый человек отдаляется. Проявляются различного рода социально-психологические проблемы, это проблемы адаптации супругов, к родственникам, смена ролей и стереотипов. Оба молодых супруга переживают переломный момент, помимо того, что привычный образ второй половинки для них меняется, им еще предстоит научиться жить самостоятельно. Теплое крыло родителей остается в прошлом, а в этой новой жизни друг в друге они ищут поддержку и опору. Но зачастую в этот сложный момент внутренних взаимоотношений, ситуацию усугубляют нерешенные внешне-экономические задачи. Сюда можно: необеспеченность жильем, низкую заработную плату и социальной неустроенностью. Также в особо трудном материальном положении оказываются студенческие семьи с детьми до трех лет. В большинстве случаев, такие родители сами являются иждивенцами.

Наряду с данной типологией также выделяют следующие основные типы семей:

Традиционная (патриархальная) семья, где главная роль отводится старшему мужчине и четко распределены мужские и женские обязанности.

Нетрадиционная (эксплуататорская) семья, где помимо распределения мужских и женских ролей за женщиной закрепляется право на участие в общественном труде наряду с мужчиной.

Эгалитарная (равная), семья, в которой домашние обязанности пропорционально делятся между супругами. Преобладающий тип семьи в стране – это простые нуклеарные семьи, состоящие из супругов с детьми или без них (67% семей). Семьи этого типа делятся примерно поровну на три части: без детей (молодые семьи, еще не имевшие детей, и старые, где взрослые дети живут отдельно); с одним ребенком; с двумя детьми. Еще 12% супружеских пар живут с одним из родителей супругов или с другими родственниками.

Во многих экономически развитых странах, и особенно в Европе, происходит процесс изменения брачно-семейных отношений. Семья все больше меняется сторону автономизации, что неизбежно влечет за собой снижение рождаемости, увеличение числа разводов и всех сопутствующих проблем. В связи с этим многие ученые характеризуют нынешнее состояние семьи как кризисное.

По данным социологического Левада-центра, на вопрос: «Что в вашей семье «не так»?» были получены следующие ответы: низкие доходы – 69%; плохое здоровье – 29%; бытовые трудности – 17%; усталость – 16%; опасение потерять работу – 14%; безысходность и плохое жилье – 12%; невозможность дать детям хорошее образование – 9%; нехватка свободного времени – 8%; пьянство, наркомания – 2%; плохие взаимоотношения в семье – 2%; затруднился ответить – 9% [6].

Проанализировав вышеречисленное, становится ясным, что общество идет по пути социально-экономического расслоения. Социальные проблемы выражаются в нехватке средств на социальные цели, невозможности географической мобильности, в снижении рождаемости, в ухудшении здоровья, в росте количества неполных семей, в повышении коэффициента иждивенчества; в насилии родителей по отношению к детям, социальном сиротстве и во многом другом.

Мониторинговое исследование социально-экономического потенциала семей показало, что общество практически перешагнуло допустимый рубеж имущественной дифференциации. Из года в год увеличивается число бедных людей. В 2005 г. около 18% россиян находились за чертой бедности. За чертой бедности оказались не только социально уязвимые семьи (многодетные, неполные, семьи инвалидов и т.д.), но и семьи, считавшиеся прежде благополучными. Доходы 10% самых богатых превышали доходы 10% самых бедных в 14,8

раза. По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, прирост доходов самых богатых примерно в 40 раз выше прироста доходов бедных. Увеличивается количество безработных. В 2005 г. их число составило 6 млн. 345 тыс., или 8,8% экономически активного населения. По неофициальным данным, в стране насчитывается около 10 млн. безработных. В Тамбовской области – 10,2%, в Республике Коми – 12, а в Ингушетии – 54,4% [7].

Для многих молодых семей остро стоит вопрос улучшения жилищных условий. И тут даже широко разрекламированное ипотечное кредитование непосильная ноша для молодых супругов. В зависимости от материальных возможностей, каждая семья по-разному решает данный вопрос. Чаще всего встречается два варианта: молодые живут вместе с родителями одного из супругов, либо снимают квартиру.

Другая проблема – это вопрос трудоустройства. Часто молодожены относятся к социальной группе «молодежь», а это люди заканчивающие, либо уже закончившие профессиональное обучение. Они являются самой уязвимой группой на рынке труда, мало у кого уже имеется профессиональная квалификация, или есть достаточный социальный опыт, как следствие они менее конкурентоспособны.

В связи с отсутствием работы, многие молодые люди стеснены в вопросе финансов, из-за чего не могут содержать семью самостоятельно. Этот вопрос существенно отражается на молодой семье, а иногда вообще ставит под угрозу ее существование.

Помимо этого, не каждая молодая семья может позволить пользоваться учреждениями культуры и отдыха, услугами здравоохранения. Все это, следствие того, что эти услуги становятся платными.

Вопрос материальной обеспеченности напрямую влияет на рождаемость. Все больше молодых семей откладывают вопрос пополнения в семье. Ведь рождение ребенка влечет за собой неминуемое увеличение расходов. А в ситуации, когда молодая мама остается с ребенком и как следствие не может работать, тогда материальный вопрос становится особо остро. Таким образом, роль семьи в улучшении демографической политике государства огромна. Но выделяемый государством «материнский капитал» крайне недостаточен для всестороннего воспитания и развития детей. К тому же зачастую родители используют его не по назначению – иногда тратят его для улучшения жилищных условий, на строительство домов и т.д. что, в общем-то, не способствует демократической политике общества. А следствия таковы, что из-за неудовлетворительного состояния рождаемости детей, в стране иногда закрываются отдельные школы, поэтому в отношении материнского капитала, говорят депутаты Государственной Думы. К какому результату приведут эти меры, трудно прогнозировать, но ясно одно – подобная политика правительства стала настолько необходимой, неотложной.

И все же если супруги решили продолжить свой род, появление первенца должно внести радость и гармонию в дом, а не напротив, стать фактором, дестабилизирующим отношения в молодой семье. В зависимости от того, насколько государство готово считаться с появлением нового гражданина и поддержать молодую семью для того, чтобы родившийся малыш был для родителей источником радости и надежды, от этого уже зависит готовность супругов к рождению второго и последующих детей. Что повлечет за собой увеличение либо снижение рождаемости. А в настоящее время, когда демографический кризис не потерял своей остроты, на эти вопросы нельзя закрывать глаза. Государство заинтересовано в создании здоровой и прочной семьи. О положении дел на государственном уровне, можно судить по тому, в каком состоянии находится современная семья, насколько эффективно она способна выполнять свои основные функции.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Подводя итог можно сказать, что главными социально-экономическими проблемами молодых семей являются недостаток отдельного благоустроенного жилья и нехватка материальных средств, для удовлетворения основных социальных, физиологических, и духовных потребностей. У современной молодежи формируется ориентация на бездетность. Молодые супруги, аргументируют это тем, что наибольших успехов в достижении высокого экономического и профессионального статуса в современной ситуации добиваются семьи без детей.

Сбой в системе процессов функционирования семьи ведет в итоге к появлению в семье различного рода девиаций (неполной семье и т.д.). Стоит обратить внимание, что, именно, неблагополучие молодых семей может приобрести самые тяжелые, иногда даже катастрофические последствия, как для конкретной семьи, так и для государства и общества в целом. Считаю необходимым, обратить внимание на важность глобальных последствий. Поскольку социально-экономическое положение молодых семей, определяет их готовность реализовать одну из важнейших своих функций – демографическую, важнейшим институтом которой является репродуктивное поведение молодых семей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аккерман Н. «Семья как социальная и эмоциональная единица». – СПб.: Питер 2000. – 184 с.
2. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследование и проблема // Вестник московского университета, 2008. – №5. – С. 23-29.
3. Гавров С.Н. Исторические изменения институтов семьи и брака. – М.: МГУД, 2009. – 134 с.
4. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: Питер 2008. – 272 с
5. Законопроект «Общие положения» постановления Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 №5090-1, «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации».
6. Медков В.М. Бомба депопуляции: Опыт России – итоги и уроки // Вестник московского университета, 2000. – №4. – С. 75-78.
7. Харчев А.Г. Некоторые методологические проблемы исследования брака и семьи // Семья как объект философского и социологического исследования. – Л.: Наука, 1984. – 155 с.
8. Хоменко И.А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание» // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. Вып. 1. 2012. Т.17. – С. 88 – 93.

YOUNG FAMILY PROBLEMS AS SOCIAL STRUCTURE

© 2014

E.V. Varzieva, interdepartmental graduate student of the department of pedagogy and psychology
North Ossetian State University K.L. Khetagurov, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: This article presents the definition of family as a social unit, it provides a classification of types. Efforts sociological data about the problems that often young families. Widely regarded topic material security spouses, and as a result the question of demographic policy of the Russian Federation.

Keywords: young family, sociology of the family, the state, family policy, social and economic problems of the family.

УДК 372

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

© 2014

Л.Н. Галкина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Теория и методика дошкольного образования»

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются возможности социально-нравственного воспитания и формирования нравственных качеств у детей дошкольного возраста с учетом современных требований. Необходимость подготовки педагогических кадров к осуществлению социально-нравственного воспитания детей в условиях дошкольных образовательных учреждений.

Ключевые слова: социально-нравственное воспитание, социально-нравственные качества, компетентность педагогов, дети дошкольного возраста.

В социальном развитии ребенка ведущее место занимает приобретение общечеловеческих, нравственных ценностей, которые рассматриваются как ориентиры в поведении людей, их представления о добре и зле с моральной стороны.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования особое внимание уделяется социально-коммуникативному развитию детей дошкольного возраста, которое направлено на присвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; становлению самостоятельности, ответственности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий. Основным акцент ставится на социально-нравственное воспитание и формирование социально-нравственных качеств у детей дошкольного возраста.

В психолого-педагогическом понимании нравственность тождественна морали – совокупность норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность.

Социально-нравственное воспитание ребенка и формирование личностных качеств с давних пор яв-

ляется предметом изучения педагогов и психологов. Такие исследователи как А.В. Суровцева, В.К. Котырло, Е.Ю. Демурова, Л.А. Порембская, З.Н. Борисова, Л.Н. Галкина, Е.Н. Бехтерева и др. изучали процесс становления и развития нравственных качеств, определяли условия, способствующие реализации поставленных задач.

Е.Ю. Демурова изучала процесс воспитания дисциплинированности у детей. Она обосновала ведущую роль этого качества в воспитании моральных черт человека. В исследованиях Л.А. Порембской большое внимание уделялось воспитанию у детей самостоятельности, средством воспитания которой является, по мнению автора, бытовой труд, ибо именно в нем ребенок ставится в условия выполнения несложных обязанностей. Исследования З.Н. Борисовой, Е.Н. Бехтеревой были посвящены возможностям воспитания у детей ответственности в разных видах детской деятельности детей. В.А. Горбачева изучала проблему формирования у детей организованного поведения и его регуляции посредством правил. Автор показала, что вначале ребенок действует по подражанию поступкам, которые одобряет воспитатель, позднее правило его выполнения связывается с авторитетом педагога, и лишь еще позже правило отделяется от взрослого и