

УДК 378. 37.014

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ

© 2014

Т.Е. Джагаева, доктор педагогических наук, профессор кафедры физики и астрономии
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: после вытеснения грузинских войск из Южной Осетии 08.08.08 г. российскими войсками, совместно с Юго-Осетинскими вооруженными формированиями, в республике происходят социально-политические и экономические преобразования, а в сфере образования начались инновационные процессы, которые развиваются по трем направлениям: чему учить (содержание), в какой последовательности (структура) и каким способом учить (технология). Описанию этих процессов и посвящается данная статья.

Ключевые слова: инновационные процессы в образовании, информационные технологии, педагогическая деятельность, республика Южная Осетия.

На протяжении многих веков университет – центр инновационной деятельности региона, гуманизация общества, высшая ступень в образовании, науке и в просветительстве человека. И сегодня университеты всех стран являются первоносителями знаний и мудрости, нравственности, их общее слово в мировых глобальных процессах становится все более весомым.

Наиболее значимой тенденцией, определяющей развитие системы высшего профессионального образования, является интернационализация, позволяющая быстрое реагирование на изменяющиеся рыночные отношения и переход от предметного обучения к межпредметно-модульному на основе компетентностного подхода. Инновации в образовательной деятельности – это использование новых знаний, умений, приемов, подходов, технологий для получения результата в виде образовательных услуг [4, с. 84].

Роль потенциала инновационного подхода в образовательном процессе университетского комплекса в современных условиях рыночных отношений постоянно возрастает. Еще в 2001 год В.В. Путиным была поставлена стратегическая задача перехода к инновационному развитию: «Мы проигрываем в конкуренции на мировом рынке, все более и более ориентирующимся на инновационные сектора, на новую экономику – экономику знаний и технологий».

Инновации есть результат деятельности по обновлению (В.В. Митенев, С.А. Селякова), то есть преобразованию предыдущей деятельности, приводящему к замене одних элементов на другие либо дополнению уже имеющихся новыми. Подобная деятельность имеет общие закономерности: определяются цели изменения, разрабатывается новшество, испытывается, осваивается производством, распространяется и, наконец, «отмирает», исчерпываясь физически или морально. При преодолении инерции сложившегося порядка почти всегда возникает проблема последствий – ожидаемых, желаемых и вредных [5, с. 201].

Необходимо отметить, что составляющие инновационной деятельности – новые научные знания, высокие технологии и высококвалифицированные специалисты стали объектами особого внимания государственных структур, определяющих развитие в области экономики, образования, политики и т.д. Упор на инновационную деятельность, конкурентоспособность и мобильность – важнейшая составная часть современной государственной политики Республики Южная Осетия (РЮО).

Правительство РЮО в последние годы активизирует инновационную политику: в федеральном бюджете создаются условия для объединения усилий государства и предпринимательства, формируется инвестиционный фонд, поощрения инвестиционной и инновационной деятельности налоговым законодательством и другие не менее важные мероприятия.

В настоящее время инвестиционный процесс в Республике Южная Осетия предполагает использование смешанных форм привлечения инвестиций. В этой связи его структурно-функциональная модель должна учиты-

вать и поддерживать, прежде всего, государственные интересы в области развития наиболее значимых отраслей – экономики, образования, сервиса культуры и отдыха и др., как перспективных источников и потребителей инвестиций, а также способствовать решению социальных задач в рамках целостного государства. В этой связи молодому государству необходимо четко определить приоритеты, методы, формы и границы своего финансового и иного вмешательства в инвестиционный процесс, установить жесткий контроль за исполнением инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично из бюджетных средств, обеспечить гарантии (страховые, кредитные, налоговые, административные) для частных инвесторов. Вместе с тем, как отмечает Б. Сазонов, необходимо развивать и рыночный сектор привлеченных инвестиций посредством расширения функций и статуса финансовых инвестиционных институтов, закрепленных законодательно. Эффективной может считаться та функциональная модель инвестиционного процесса, которая будет отражать совокупность потребностей и интересов всех субъектов инвестиционной деятельности на определенном этапе развития государства и общества [4, с. 64].

Цель государственной политики молодой республики в области развития образования и экономики определяется задачами развития инновационной сферы в научной деятельности университетского комплекса, удовлетворяя потребность целенаправленной деятельности по повышению эффективности научных разработок и проектированию методов оценки инновационного потенциала научной деятельности всего университетского комплекса.

В настоящее время в университетском комплексе РЮО сложился российский опыт по формированию сетевых структур, которые обеспечивают высочайшую степень взаимодействия между всеми участниками научной конфедерации, устанавливая теснейшие взаимосвязи между всеми элементами и институтами, заводами, вузами России, обеспечивающими создание инновационного потенциала научного монокомплекса. Поэтому главнейшее условие реализации полного инновационного цикла в научно-технической сфере становится приоритетным направлением деятельности в научной школе Юго-Осетинского государственного университета им. А.А. Тибилова.

Сегодня интеграция по созданию образцов новой техники и технологии определена как сетевая инновационная структура отраслевого характера, а современные университетские комплексы – это образовательные корпорации, способные формировать национальный инновационный потенциал образовательного сообщества, инновационное мышление, инновационную культуру в науке и профессиональном образовании.

В настоящее время ощущается недостаток теоретических и методических научных разработок по вопросам совершенствования методов оценки инновационного потенциала научной деятельности университетского комплекса и выявления резервов его повышения. Поэтому теоретическое обобщение деятельности научного комплекса в инновационной сфере образования и научная

разработка методов оценки их реального потенциала является актуальным и своевременным научным исследованием, способствующим прогрессивному продвижению финансовых активов.

Внедрение в учебный процесс современных технологий постепенно меняет функцию преподавателя. Соглашаясь с мнением известных ученых (И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов) отметим, что такой переход требует «специальной психолого-педагогической подготовки, так как в профессиональной деятельности преподавателя реализуются не только специальные предметные знания, но и современные знания в области педагогики и психологии, технологии обучения и воспитания [6, с. 224].

Педагогическая деятельность, отмечает М.И. Бекоева, включая инновационную ее составляющую, осуществляется на основе педагогического опыта. Инновационный или новаторский опыт связан с осознанием педагогом необходимости перемен, нововведений. Применительно к педагогическим процессам инновация означает введение нового в цели, содержании, методы, формы обучения и воспитания в учебную программу университетов [2, с. 295-298].

Внедрение информационных технологий в учебно-воспитательный процесс позволяет педагогу повысить уровень технологической культуры обучающегося до уровня международного стандарта и создаст новые возможности для социально-экономической жизнедеятельности будущих специалистов [1; 7-14].

Юго-Осетинский государственный университет им. А.А. Тибилова является многопрофильным высшим учебным заведением, которое подготовило для республики тысячи специалистов, работающих в самых разных сферах. Однако динамизм глобальных перемен в мире, смена экономического и социально-культурного уклада в Южной Осетии способствовали тому, что система образования должна была гибко реагировать на складывающуюся ситуацию.

В настоящее время в Юго-Осетинском госуниверситета налажен процесс подготовки педагогических кадров по экономике для дошкольных и школьных организаций, высших и специальных учебных заведений, промышленных и сельскохозяйственных объектов, задействована работа родительского университета, осуществлены интегративные взаимоотношения между вузом – Юго-Осетинским госуниверситетом и учебно-воспитательными и производственными организациями.

В ЮОГУ, как на экономическом факультете, так и на факультете педагогики и методики начального обучения, введена подготовка будущих специалистов – учителей экономики и бизнеса, на которых будут возложены функции воспитателя, учителя и наставника учебно-воспитательного и производственного процесса. Разработаны и внедрены спецкурсы «Методика преподавания экономики» для студентов экономического факультета, программа «Экономика для начальных классов», «Экономика в компьютерных играх» для студентов ПМНО, «Экономика СМИ» для студентов журналистики, «Региональная экономика» для студентов изобразительного искусства, осетино-иностранный филологии и физико-математического факультетов. Организации некоммерческие общественные организации: «Молодежный центр по формированию экономической культуры – «Зонд» Республики Южная Осетия (РЮО) – «ЦЭК-ИР-ЗОНД И К⁰ – РЮО», на базе которой начали функционировать подцентры «СК; ИР-ЗОНД К⁰» – студенческая учебно-производственная лаборатория, «ШК – Дуг» – школьная компания для старших классов, «Фидан» – бизнес-центр – для учащихся средних классов, «Ир – Ис» («Осетия – есть») – для молодежи сельской местности, «Детство» – для детей дошкольного возраста, начальных классов и их родителей.

И кто бы предположил, что в начале прогрессивного XXI века именно Юго-Осетинский государственный университет окажется в эпицентре новых боев с фашизмом

– более позорным, отягощенным ненавистью националистического психоза народа-родственника, руководимого вновь выявленными грузинскими этнократами. В результате августовской военной агрессии со стороны Грузии 2008 года разгромлен университет, погибли студенты и аспиранты, преподаватели и ученые. Обращены в руины жилые дома, дошкольные и школьные учреждения, учебные и научные корпуса, массовая и университетская библиотека. Утрачены учебные ресурсы, книги, результаты многолетних научных трудов, предметы культурного наследия, рукописи и фолианты.

Приходится начинать заново возрождать республику и, следовательно, образовательный процесс. Монолитный коллектив университета (как и в те далекие годы – Грузия за 75 лет трижды подвергла геноциду народ Южной Осетии) разрабатывает свою собственную инновационную стратегию социально-экономического роста.

Таким образом, в условиях межэтнического противоречия, в которой оказалась интеллигенция республики Южная Осетия, да и Северная Осетия – Алания (еще свежи людские раны, получившие в результате Бесланской трагедии), особо актуализируется проблема введения в образовательное пространство инновационной парадигмы.

С 08.08.08 г. после вытеснения грузинских войск из Южной Осетии российскими войсками, совместно с юго-осетинскими вооруженными формированиями, в республике происходят социально-политические и экономические преобразования, заново отстраивается вся инфраструктура, а в сфере образования начались инновационные процессы, направленные на поиск новых принципиальных подходов к решению проблем стоящих перед образованием.

Современная Южная Осетия с каждым днем все более включается не только в общероссийские, но и в мировые процессы. Поэтому события международного масштаба для нас особо значимы, когда касаются таких глобальных проблем, как системный подход к научным исследованиям и подготовке специалистов, способных реализовать инновационную стратегию и тактику развития национального образования. Основой образования становятся не столько учебные дисциплины, сколько способы мышления, владения инновационной технологией и применения их в профессиональной деятельности [3, с. 22].

Структура инновационной педагогической технологии по этой проблематике нами видится в повышении уровня знания, умения и навыков, формирование толерантности в межэтнических отношениях, повышения экономической значимости качеств, в эффективном использовании природных ресурсов. Процесс этот непрерывный, сопряженный с преемственностью. Каждый этап сохраняет в себе элементы предыдущих и базируется на них, каждая новая ступень теоретической подготовки и практической деятельности сохраняет знания и умения, полученные на предыдущих этапах в качестве базовых для дальнейшего развития. В зависимости от способа осуществления нововведений их можно разделить на а) систематические, плановые, заранее задуманные; б) стихийные, спонтанные, случайные.

В зависимости от широты и глубины новаторских мероприятий можно говорить: а) о массовых, крупных, глобальных, стратегических, систематических, радикальных, фундаментальных, существенных и др.; б) частичных, малых, мелких [3, с. 18]. Юго-Осетинский госуниверситет, наряду с выше перечисленными новшествами, начал внедрять новые концепции и тенденции в учебно-воспитательный процесс высшего образования. Они развиваются по трем направлениям: чему учить (содержание), в какой последовательности (структура) и каким способом учить (технология).

Изменение содержания образования сводится к повышению роли фундаментальных дисциплин и гуманитаризации технического образования, переходу на многоуровневую систему подготовки специалистов.

Госуниверситет в Южной Осетии на современном этапе переходит на международную систему образования. Переход главного ВУЗа нашей молодой страны на многоуровневую систему образования продиктован современными реалиями. Отсюда следует, что в педагогической технологии, восставшая из руин, происходит эволюционный процесс, учитывающий потребности сегодняшнего дня, вытесняя устаревшие традиционные методы и формы работы, вырабатывая наиболее оптимальный подход к организации учебного – воспитательного процесса с учетом региональной специфики национальных школы и этнокультурной среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абросимова З.Ф. Формирование педагогической культуры будущего учителя в процессе изучения дисциплин педагогического цикла. -Курган, 1994.-106с.
2. Бекоева М.И. Педагогические условия использования модульного подхода в современном вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 3 (14). С. 295-298.
3. Джагаева Т.Е. Формирование экономической культуры личности в условиях региональной образовательной системы (на примере Республики Южная Осетия): Автореф. дис. ... док. пед. наук. – Владикавказ, 2010. – 31с.
4. Сазонов Б. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования. – М.: ФИРО – 2006. – 184 с.
5. Митенев В.В., Селякова С.А. Организация мониторинга инновационной деятельности в регионе / Экономические и социальные процессы в регионе ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006. – № 10.
6. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2007. – 576 с.
7. Богданова А.В., Дмитриев Д.А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов путем приме-

нения информационных технологий в учебном процессе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1 (23). С. 305-309.

8. Гаранин В.А. Особенности формирования познавательной самостоятельности студентов педагогических специальностей средствами информационно-коммуникационных технологий // Самарский научный вестник. 2012. № 1 (1). С. 11-14.
9. Аниськин В.Н. Социально-профессиональная и социально-технологическая компетентности педагога в современном информационно-образовательном пространстве: взаимосвязь и взаимозависимость // Самарский научный вестник. 2012. № 1 (1). С. 5-8.
10. Моделирование инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды, обеспечивающей качество сформированности инновационной готовности будущих специалистов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2006. № S2-2. С. 44-47.
11. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Управление качеством образования в информационном обществе как актуальная социально-педагогическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 15-17.
12. Кастирова В.А., Дмитриев Д.А. Информационно-образовательная среда как основа образовательного пространства // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 83-90.
13. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование системы профессиональной подготовки студентов к инновационной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2007. № S3. С. 161-166.
14. Савина Т.В. Методика повышения качества и эффективности информационных услуг на основе проблемноориентированного подхода // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 22. С. 125-128.

INNOVATIVE PROCESSES IN THE PERFORMANCE OF UNIVERSITY OF SOUTH OSSETIA

© 2014

*T.E. Dzhaeva, doctor of education, professor of physics and astronomy
North Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)*

Annotation: After ousting Georgian troops from South Ossetia, the Russian troops 08.08.08, together with the South Ossetian armed groups in the country occur socio-political and economic transformation, and education began innovative processes that develop in three areas: what teach (content), in what sequence (structure) and how to teach (technology). Description of these processes and the article is devoted.

Keywords: innovative processes in education, information technology, teaching activities, the republic of South Ossetia.