

дис. ... канд. пед. наук. – М., 1991. – 17 с.

5. Кочисов В.К. Гуманистические основы осетинской народной педагогики и их значение в воспитании подрастающего поколения. Учебное пособие. – Владикавказ, 1996. – 180 с.

6. Николаев В.А. Этнопедагогическая подготовка учителя русской национальной школы / Под ред. В.А. Слостенина. – Москва-Орел, 1998. – 178с.

7. Харитонов М.Г. Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы //Авт. дис. ... док. пед. наук. – М., 1999. – 32 с.

8. Хатаев Е.Е. Этнопедагогика Северного Кавказа. – Владикавказ, 2000.

9. Цаллагова З.Б. Этнопедагогический диалог культур. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2000. – 196 с.

EDUCATIONAL USE BUILDING OSSETIANS TRADITIONAL PEDAGOGY TO PREPARE STUDENTS

© 2014

G.H. Jioeva, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer department of pedagogy and psychology faculty of pedagogy
North-Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: This paper examines the main areas of training students on the material folk pedagogy, which are constructed in accordance with relevant objectives and content of traditional teaching material target settings educational work of the school and university, the logic organization of the educational process, presented educational system based on the implementation of the three guidelines ethnopedagogical education, upbringing – ethnocultural competence, dialogic, continuity in the use of child-rearing.

Keywords: traditional upbringing, ethnopedagogical potential Ossetian families, ethno-cultural competence training of students.

УДК 159.9

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕМЕЙНО-БРАЧНОГО ИНСТИТУТА В РОССИИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

© 2014

Л.И. Доева, старший преподаватель кафедры специальной психологии
Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

Аннотация: Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме гендерной дифференциации в семье. Представлены тенденции маскулинизации женщин и феминизации мужчин в современном мире. Рассматривается влияние гендерных представлений на выбор будущего супруга, приведен анализ представлений о будущем супруге, его обусловленность психологическим полом и семейно-брачные установки современной молодежи и их обусловленность психологическим полом.

Ключевые слова: гендер, психологический пол, маскулинность, феминность, андрогинность, стереотип, образ, семейно-брачные установки, роль в семье.

Нельзя понять и оценить состояние и перспективы современной семьи, игнорируя кардинальные перемены, происходящие с ней на протяжении XXI в. – эмансипация детей от родителей, переход от закрытой к открытой системе формирования брака, изменение социального положения женщин, рост личной свободы каждого члена общества и пр. Человек, живущий в той или иной культуре, соотносит свое поведение с присущими этой культуре стереотипами. Он может стремиться как можно полнее соответствовать им или, наоборот, не соответствовать им, но в любом случае они служат для него точкой отсчета. Следовательно, гендерные представления отдельного человека неразрывно связаны с проблемами взаимоотношений в его семье, а проблемы семьи отражают проблемы общества в целом.

В современной научной области активно развивается гендерная психология, изучающая условия внедрения гендерного подхода в различные сферы для обеспечения половой самоидентификации и развития личностных склонностей человека. Объектами современных гендерных психолого-педагогических исследований являются методологические аспекты гендерного подхода в институте семьи (Н. Ажгихина [2], И.С. Голод [4], Е.П. Ильин [5]); возможности образовательного учреждения в осознании гендерной идентичности, познании гендерно-социальных ролей (Е.А. Коновальчик, Г.Е. Смотрицкая [8]); гендерные различия в обучении девочек и мальчиков (Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина [10], Л.П. Шустова [11]); гендерный анализ школьных программ, курсов и учебников (И.С. Клещина [6], Т.Б. Котлова, Л.В. Смирнова); влияние гендерных стереотипов на воспитание и образование (Е. Каган, И.С. Кон [7]).

Понятие «гендер» было заимствовано отечественными исследователями у зарубежных ученых в 1980 году. Современная наука различает термины «пол» (для обозначения анатомо-физиологических особенностей людей) и «гендер» (для обозначения социальных ролей, различия в поведении и эмоциональных характеристиках). Категория гендер это еще один вектор при анализе социальной стратификации, причем является ли он доминирующим в каждом конкретном обществе – это исследовательская проблема. Например, уже высказывались предположения, что советское общество было патриархальным преимущественно по вектору возраста, то есть власти старших мужчин. Сегодня, похоже, именно этот вектор власти наряду с этничностью являются в большей мере конфликтным, отношения между полами вышли на уровень доминирующего противоречия внутри особых социальных групп. Более сложная проблема в связи с понятием «гендер» стоит в гносеологическом аспекте. Феминистками поставлена проблема ограниченности знания, представленного в истории исключительно мужчинами, то есть в широком контексте речь идет о зависимости теорий и интерпретаций от особенностей субъекта познания, в данном случае по признаку пола. Феминистский подход также вполне согласуется с развитием нового типа рациональности – постнеклассической, которая учитывает не только особенности субъекта познания, но и ценностную ориентацию, другими словами – дает ответ на вопрос «для чего необходимо знание». Если считать женщин маргинальной группой (в том числе в сфере науки), тогда вероятно необходим их вклад с точки зрения «особого видения» социальной реальности. Но, если отталкиваться от факта, что в бывшем российском обществе женщины были достаточно силь-

но представлены в различных социальных институтах, в том числе в науке (Г.А. Брандт [12], С.В. Скутнева [9]), и не имели длительного опыта исключительно «приватного существования» – возникает вопрос об основаниях (помимо биологических) такого особого видения реальности. То есть вопрос о женском особом месте в науке с точки зрения методологии пока остается открытым.

Характеристики гендерных ролей рассматриваются с точки зрения социологических, психологических, биологических, философских теорий. В настоящее время нет единой интегрирующей теории гендерных ролей. Но уже имеющиеся исследования позволяют сделать вывод о том, что на формирование и развитие данных гендерных ролей у человека влияют общество и культура [8, с. 14-16]. Однако термин «гендерные роли» следует отличать от понятия «гендерные стереотипы». Как возникли гендерные стереотипы? Гендерные стереотипы сформировались на основании восприятия и толкования полоролевых различий в разные исторические периоды, в различных культурах, а также в результате веками существовавшего разделения труда [1, с. 12-16].

Гендерные стереотипы, зафиксированные в норме, часто несут на себе «следы» потребностей общества. В частности, такой потребностью выступает разделение труда между мужчинами и женщинами. Это разделение освещалось религиозными представлениями, находило свое закрепление в обычаях, традициях, обрядах – пишет Н. Ажгихина. В качестве примера она приводит заботу о детях. Первоначально обоснование этой необходимости звучало так: «заботиться о детях необходимо, иначе они погибнут, группа будет постепенно вымирать, следовательно, заботьтесь о детях!». Так как заботой о детях занимались в основном женщины, то эта норма была обращена, прежде всего, к ним и постепенно стала носить ярко выраженный гендерный характер: «заботиться о детях необходимо ради выживания группы, следовательно, женщины, вы должны заботиться о детях!» [2, с. 261-273]. Но для того, чтобы женщины заботились о детях, надо чтобы кто-то добывал пропитание, следовательно, появляется норма: «мужчины должны заботиться о добыче и пропитании для женщин и детей!». В итоге эти нормы становятся устойчивыми представлениями о социальных ролях мужчин и женщин и влияют на формирование представлений о том, какими чертами они должны обладать и какими нормами руководствоваться в своей жизни, какую профессию должны выбрать [4, с. 117].

Гендерные стереотипы очень устойчивы. М. Джекмен и М. Сентер выявили, что гендерные стереотипы намного сильнее расовых. Выделяют несколько групп гендерных стереотипов. К *первой группе* относятся стереотипы маскулинности-фемининности. *Вторая группа* гендерных стереотипов включает представления о распределении семейных и профессиональных ролей между мужчинами и женщинами. Для женщин наиболее значимой социальной ролью считается роль домохозяйки, матери. Мужчинам предписывается включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспечение семьи. Наиболее значимыми социальными ролями для мужчины являются именно профессиональные роли. *Третья группа* гендерных стереотипов определяется спецификой содержания труда. В соответствии с традиционными представлениями предполагается, что женский труд должен носить исполнительский, обслуживающий характер. Для мужчин возможна творческая и руководящая работа.

Такие представления универсальны в пределах данного общества и усваиваются в процессе социализации. Соответствовать определенному социально-культурному стереотипу – значит играть определяемую им социальную роль. Роль – это совокупность социально или культурно определенных ожиданий относительно поведения индивида в ситуациях конкретного типа. Под гендерной ролью понимают систему средовых стандартов,

предписаний, нормативов, ожиданий, которым человек должен соответствовать, чтобы его признавали как мужчину или женщину. Таким образом, роли задаются обществом, применяются ко всем индивидам определенной категории и являются хорошо усвоенными реакциями. Самая простая модель половых ролей, считают отечественные ученые В.Е. Каган и И.С. Кон, построена по альтернативному принципу «или-или». В ней мужская роль ассоциируется с силой, энергичностью, грубостью, агрессивностью, рассудочностью, а женская – со слабостью, пассивностью, нежностью, миролюбивостью, эмоциональностью [7, с. 68].

Таким образом, гендерные роли и гендерные стереотипы воздействуя, определяют друг друга. Стереотипы устанавливают те задачи, которые должны быть выполнены мужчиной или женщиной, а ежедневное наблюдение за выполнением этих задач мужчинами и женщинами подтверждает действительное существование этих стереотипов.

Исследования в США показали, что в то время как часть женщин находит удовлетворение в роли домохозяйки, в целом удовлетворенность жизнью, включая самооценку и чувство собственной компенсации, выше у работающих женщин. Те женщины, которые видят себя только в роли жены и матери, чаще всего испытывают так называемый синдром домохозяйки. Он проявляется в чувстве беспомощности и безнадежности, в частых депрессиях, низкой самооценке. Как показал американский опыт, годы, посвященные только заботам о семье, лишают женщин ощущений самостоятельности и компетентности, приводят, как правило, к потере «собственного Я», могут вести к психическим и сексуальным расстройствам, к суициду. Так, например, американская исследовательница С. Бэзоу рассмотрела огромное множество работ, посвященных половым и гендерным различиям. Стоит отметить, что вывод каждый раз один и тот же: почти все половые различия – это лишь гендерные различия, т.е. различия, являющиеся продуктом социализации. Дети в любой культуре непроизвольно усваивают эти роли и соответствующее поведение. Они узнают, что ребенок, студент, мужчина и т.д. должен делать.

Традиционно считается, что женщины обладают эксклюзивной способностью воспитания (или выращивания, вскармливания – англ. *nurturance*). Такое представление обычно обосновывают тем, что только женщины могут рожать и вскармливать детей. На основе этого делается вывод о том, что женщины «от природы» больше подходят для заботы и помощи другим людям. Однако, *во-первых*, не было найдено подтверждения материнского инстинкта. *Во-вторых*, нет свидетельств того, что женщины более заботливы, чем мужчины. С.В. Скутнева полагает, что в последнее время социальная ситуация меняется – девушки стали чаще говорить об отказе от собственной карьеры в пользу удачного замужества и возможности не работать. Она считает: причины изменений в ценностных ориентациях могут являться: тяжелый опыт матерей, связанный с двойной нагрузкой, изменения в образе женщины, создаваемом современными средствами массовой информации, высказывания политических лидеров о традиционной женской миссии. Девушки имеют право выбора карьеры домохозяйки, но этот выбор должен строиться на отрефлексированной оценке возможных вариантов жизненного пути, на понимании и переживании его будущих последствий [9, с. 73-78].

Существует тенденция обучать и обучаться поведению, соответствующему гендеру, хотя в зависимости от конкретного общества есть различие в том, чему именно учат. Исследования выявили (Т.В. Бендас [3], Е.А. Коновальчик, Г.Е. Смотряцкая [8, с. 14-16]), что поведение родителей и учителей в процессе социализации детей дифференциально по признаку пола: мальчикам предоставляется больше, чем девочкам, возможностей для самостоятельного решения проблем. Для девочек

делается акцент на послушании, ответственности и трудолюбии, для мальчиков – на стремлении к достижениям, соревновании и опоре на собственные силы.

Гендерные особенности проявляются в том, что современные девочки согласны на непривлекательную работу ради высокого заработка и пренебрегают ценностями семьи во имя карьеры. Мальчики чаще выбирают профессию по интересам. Исследование профессиональных планов показало, что притязания мальчиков более реалистичны по сравнению с девочками, которые зачастую стремятся выбрать профессию, в которой можно было бы сочетать общественное признание, интеллектуальную самореализацию, высокий заработок с «неутомительной» работой и сохранением избытка времени и сил на досуг и развлечения.

Существует ряд обстоятельств, делающих проблему ролевой внутрисемейной структуры особенно актуальной для современной семьи. Женщины осваивают новые сферы деятельности – общественно-трудовую и политико-культурную, начинают преобразовывать семейную сферу и успешно это совмещают. Такому положению дел, как отмечает И.С. Кон, способствует отмирание «двойного» стандарта в отношении возможности получения образования и профессиональной подготовки, участие женщин в общественной жизни, индустриализация домашнего быта, рост числа детских образовательных учреждений и возможность планировать число детей. Однако мужчины, утратив профессиональную монополию, не спешат расстаться с «традиционными» семейными привилегиями, что порождает многочисленные семейные конфликты [7, с. 164].

Вместе с тем наблюдается тенденция к расширению мужской родительской роли, которая постепенно вбирает в себя некоторые составляющие, традиционно приписываемые материнскому поведению. Можно сказать, что супружество – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и присущими им внутренним ценностям. Для такого взаимодействия характерна симметричность прав и в то же время асимметричность ролей супругов.

Иллюстрацией этого может служить тот факт, что по данным социологических опросов большинство женщин (С.И. Голод), занятых профессиональной деятельностью, считают заботы по дому преимущественно своей, а не общей семейной обязанностью [4]. В современной семье все чаще имеет место, так называемое двоевластие, когда супруги являются лидерами по очереди или в разных сферах деятельности. Такие особенности отражают наметившийся в настоящее время постепенный переход от патриархального типа организации семьи, когда ее главой являлся только мужчина, к демократическому, в основе которого лежит правовое и экономическое равноправие мужчины и женщины. Указанные функции управления не сосредоточены в руках одного из супругов (Е.П. Ильин, А.А. Темкина, Е.А. Здравомыслова), а распределяются более-менее равномерно между мужем и женой [5; 10]. Несмотря на эту тенденцию (И.С. Кон), остается еще много семей, где главенствующую роль, как и прежде, играет муж, хотя во многом это главенство носит формальный характер. Имеются также семьи, где главой является женщина [7, с. 84].

И все же окончательно похоронить существовавшие веками полоролевые стереотипы не удалось до сих пор.

В связи с существенными изменениями, происходящими в социальной жизни людей разных стран, сегодня особую актуальность приобретает изучение гендерных стереотипов. Целью данного исследования явилось выявление семейно-брачных установок современной молодежи и их гендерная обусловленность. В качестве объекта исследования выступили юноши и девушки в возрасте 18-25 лет. Общий объем выборки – 220 человек, из них 120 девушек и 100 юношей. В качестве гипотезы исследования выступало предположение о том, что существуют гендерные различия в представлении будуще-

го супруга и его роли в семейно-брачных отношениях: образ будущего супруга и его роль в семье в представлении девушек более универсальны и менее полярны, а представления юношей о будущей супруге и ее роли в семье традиционны (патриархальны) и в большей степени соответствует существующим в нашем обществе полоролевым стереотипам.

По результатам исследования (по методике «Маскулинность – фемининность» и анкете, разработанной с целью исследования представлений о будущем супруге и выявления брачных установок) были получены следующие данные:

В семейной жизни большинство юношей (78%) придерживается традиционных (патриархальных) взглядов, в то время, как девушки (91%) настроены более палитарно. Среди юношей распространена идея предпочтения различий между мужчинами и женщинами, а у девушек наблюдается тенденция, стремление к равенству полов.

Ярким примером могут служить выявленные в ходе исследования взгляды на распределение ролей в семье. Большинство юношей (80%) считают, что материальное содержание семьи должно возлагаться на мужчину, в то время, как половина (50%) женщин готовы разделить эту обязанность с супругом.

Выполнение хозяйственных работ по дому и юноши (46,7%) и девушки (63,3%) считают обязанностью обоих супругов, 20% юношей готовы взять ее на себя и лишь 3,4% девушек готовы возложить ее на супруга, 83,3% юношей и девушек считают, что выполнение хозяйственных работ должна заниматься женщина.

Большинство мужчин (66,7%) считают уход за детьми обязанностью жены, а женщины (60%) чувствуют необходимость разделить ее с супругом. Число девушек (63,3%) желающих разделить с супругом выполнение хозяйственных работ по дому, в том числе и приготовление пищи, значительно превышает число юношей (46,7%), считающих это возможным.

Наблюдается расхождение во взглядах юношей и девушек и на место работы в жизни супруга. Большая часть юношей (76%) считают, что супруга должна заниматься исключительно семьей и не стремиться к карьерному росту, остальные допускают возможность карьерного роста супруги, но только при условии, что семья при этом не будет терпеть неудобств. Девушки же не совсем согласны с таким положением вещей, и готовы совмещать работу и семью.

Юноши (87%) считают, что право решающего голоса должно принадлежать мужчине, но девушки (86,7%) с этим не согласны и утверждают, что решение супруги должны принимать вместе.

Большинство юношей и девушек (62%) хотят иметь троих детей, но выявлены расхождения во взглядах в остальных (38%): юноши хотят иметь более трех детей, а девушки не более 1-2.

Такая картина может повлечь за собой ряд серьезных проблем, в числе которых семейные конфликты, невозможность для женщин самоактуализации, и как следствие, неудовлетворенность браком, жизнью и как результат – распад брака.

В ходе данного исследования была выявлена значительная разница в семейно-брачных установках юношей и девушек, расхождение во взглядах на распределение ролей в семье.

Гипотеза о том, что существуют гендерные различия в представлении роли в семейно-брачных отношениях: представления мужчин о роли супруги в семье традиционно (патриархально), соответствует существующим в нашем обществе полоролевым стереотипам, а образ будущего супруга и его роль в семье в представлении девушек более универсальны и менее полярны, подтвердилась.

По результатам исследования, стало возможным заключить, что большинство девушек стремиться к личностному росту, достижению успехов в карьере, в то

время, как традиционные взгляды юношей препятствуют реализации этих стремлений. Мужчинами не учитывается стремление девушек к самоактуализации, а предъявляются жесткие требования к женщине, как к хранительнице домашнего очага, матери.

Выявленные различия семейно-брачных установок мужчин и женщин, на наш взгляд, могут привести к снижению самооценки женщины, неудовлетворенности своим социальным статусом, положению среди более успешных в карьерном росте женщин, снижению уровня притязаний, депрессивным состояниям и невротическим расстройствам, и повлечь за собой непонимание между супругами, конфликты, неудовлетворенность браком и жизнью в целом, и как следствие – распаду семейно-брачных отношений.

Можно предположить, что при дальнейшем развитии ситуации подобным образом, женщинам все чаще придется делать выбор между семьей и карьерой, а интенсивная эмансипация женщин может привести к меньшей ориентированности женщины на семью, нежеланию иметь детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев Б.Е. Об акцентуациях феминности-маскулинности // Российский психиатрический журнал. – 2002. – № 2. – С. 12-16.
2. Ажгихина Н. Гендерные стереотипы в современных масс-медиа // Гендерные исследования. 2000. – № 5. – С.261-273.
3. Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное посо-

бие, СПб.: Питер, 2005.

4. Голод И.С. Российское население сквозь призму гендерных отношений // Качество населения Санкт-Петербурга. – СПб., 1996.

5. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2002.

6. Клецина И.С. Психология гендерных отношений. Автореферат дис. ... доктора психол. наук. – СПб., 2004. – 39 с.

7. Кон И.С. Меняющиеся мужчины в меняющемся мире: Гендерный калейдоскоп. – М.: Сфера, 2002. – 226 с.

8. Коновальчик Е.А., Смотрицкая Г.Е. Воспитание гендерной культуры учащихся. – Мн.: Национальный институт образования, 2008. – С. 14-16.

9. Скутнева С.В. Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи // Социологические исследования. – 2004. – №11. – С. 73-78.

10. Темкина А.А., Здравомыслова Е.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // Социологические исследования 2000. – № 11. – С. 15-23.

11. Шустова Л.П. Подготовка педагогов к гендерному образованию и воспитанию детей // Современные проблемы науки и образования. 2009. – №2. – С. 98-100.

12. Брандт Г.А. Гендерные исследования в России: особенности и проблемы // Гендерные отношения в современной России. Самара: Самар. ун-т, 2003. URL: <http://www.liza.am/article/001.htm> (дата обращения: 29.11.2011).

MODERN STATE OF THE FAMILY AND MARRIAGE INSTITUTE IN RUSSIA: GENDER ASPECT

© 2014

L.I. Doeva, senior lecturer department of special psychology
North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: The article is devoted to actual problem of gender. Presents trends and masculinization of women, and the feminization of men in the modern world. Discusses the impact of the gender views on family and marriage installation of modern youth and the distribution of roles in the family, their conditionality psychological floors.

Key words: gender, psychological gender, masculinity, femininity, androgyny, the stereotype, image, family and marriage installation, the role of the family.

УДК 378.14

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© 2014

И.А. Донина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Профессионального педагогического образования и социального управления»
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород (Россия)

Аннотация: В статье затронута актуальная проблема поиска методологических оснований проектирования процесса профессиональной подготовки будущих руководителей общеобразовательных организаций. В качестве теоретико-методологической основы автором рассматривается маркетингово-компетентностный подход, реализация которого предусматривает наличие диагностической системы оценки его эффективности.

Ключевые слова: Маркетингово - компетентностный подход, профессиональная подготовка, руководитель общеобразовательной организации, профессиональная компетентность, диагностическая система оценки эффективности.

Эффективная деятельность любой общеобразовательной организации во многом определяется профессионализмом, личной позицией и управленческими способностями ее руководителя. Изменения во внешней и внутренней среде общеобразовательных организаций требуют от руководителей школ особой компетентности в области стратегического управления и планирования в изменившихся условиях, усиления предпринимательской составляющей, способности решать проблему успешности возглавляемой общеобразовательной организации в условиях рыночной экономики.

Одним из средств повышения конкурентоспособно-

сти общеобразовательной организации выступает образовательный маркетинг [1-6], который представляется явлением весьма перспективным и по-своему уникальным. Маркетинговая политика образовательных учреждений в своей основе строится по общим принципам маркетинговой деятельности, но в силу особенностей образовательных услуг имеет ряд отличий. Чтобы осмыслить сущность маркетинга, необходимо проанализировать обширный комплекс требований, факторов и элементов, формирующих рынок образовательных услуг. Отсюда вполне очевидно, что знание основ маркетинга будет обеспечивать постепенное вхождение об-