

**ПРАКТИКИ САМООРГАНИЗАЦИИ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК ПРОСТРАНСТВО ОСВОЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ**

© 2014

М.Р. Илакавичус, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
Институт педагогического образования и образования взрослых РАО, Санкт-Петербург (Россия)

Аннотация: Статья посвящена формирующемуся в последнее десятилетие в России неформальному образованию. Его развитие активизируют преимущественно частные инициативы. Предметные области развития связаны с социально значимыми проблемами, одна из которых – прерывание культурной преемственности в период социально-исторических трансформаций. Участие в подобных практиках рассматривается как способ формирования общегражданских компетенций, освоение демократических ценностей.

Ключевые слова: гражданское общество, социальная самоорганизация, непрерывное образование, диверсификация образования, неформальное образование.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Современное российское общество активно осваивает стратегию модернизации, в том числе и в образовательной сфере. Курс на устойчивое развитие предполагает взаимодействие двух фундаментальных процессов – управления и самоорганизации. В прошлом веке в системе образования прежде всего обеспечивалось функционирование первого. Феномены самоорганизации расценивались как опасные, поскольку не укладывались в идеологизированную, строго линейную стратегию управления. Преодолевая излишнюю формализованность, современная российская система образования реализует механизм диверсификации, решая проблему удовлетворения разнообразных образовательных потребностей. «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года», «Закон об образовании в РФ» утверждают непрерывность одним из основополагающих для системы образования принципов, ставя задачу развития не только формального, но и неформального сектора. Его функционирование во всем мире связано с частными инициативами, а также частно-государственным партнерством, предполагающими раскрытие потенциала социальной самоорганизации на благо как отдельно взятой личности, так и всего гражданского общества.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Положения синергетики являются актуальным элементом методологии современных социокультурных исследований, поскольку она исследует коллективное поведение, организованное и самоорганизованное, подчиненное общим законам [1, с.25]. В сложных нелинейных системах, исследуемых социально-гуманитарными науками, проявляет свою преобразующую роль самоорганизация – многомерный процесс возникновения и упорядочения разнообразных пространственно-временных структур в состоянии хаоса. Теория социальной самоорганизации находится на стадии становления. Специалисты подчеркивают: процессы самоорганизации плохо поддаются как изучению, так и прогнозированию. В социальном знании XXI века она представлена социосинергетикой Е.Н.Князевой, Е.Я.Режабек, В.П.Бранского, синергетикой истории С.Гомаюнова, синергетикой культуры М.С.Кагана. Науки об образовании также активно осваивают синергетическую парадигму (В.И.Андреев, В.Г.Буданов, В.Г.Виненко, А.А.Ворожбитова, Е.А.Дьякова, В.А.Журавлев, Л.Я. Зорина, С.В.Кульневич, Г.Г.Малинецкий, Л.И.Новикова, Н.М.Таланчук, С.Ю.Трофимова и др.). Она позволяет исследовать и моделировать образовательный процесс, включающий несистемные, самоорганизующиеся элементы, раскрывая потенциал творческой активности личности. Этот путь позволяет использовать ресурс модернизации, привлекая частные инициативы, что является эффективным способом выхода из социокультурной системы тоталитарного общества, фактором построения гражданского общества,

нацеленного на содействие развитию личности гражданина (В.М.Димов, Р. С.Димухаметов, В.Л.Дубинина, Л.В.Лесная, Е.Л.Кудрина, А.М.Новиков, Т.Э.Мангер, Т.Ю.Полякова).

Многоаспектный анализ деятельности некоммерческих негосударственных организаций в различных социальных сферах представлен в докладе группы исследователей Высшей школы экономики в 2011 г. [2]. В нем перспективы модернизации связываются с социальным развитием, «направляемым гражданским обществом с опорой на государство и в постоянном тесном сотрудничестве с ним» [там же, с.11]. Предложения, исходящие от агентов частных инициатив в образовательной сфере, нацелены на разрешение сложных социокультурных проблем, что подтверждает аналогичную тенденцию мирового опыта. Неформальный сектор триады непрерывного образования (формальное—неформальное—информальное) является наиболее личностно ориентированным. Сегодня он активно развивается, по большей части, без внимания со стороны государства, испытывая трудности разного порядка: от правовой, финансовой до методической сторон. Социальная актуальность данного направления подтверждается выделением РАО отдельной научной темы на 2013–2017 гг. — «Теоретические основы сетевых образовательных маршрутов неформального образования для разновозрастных сообществ» (№ гос.рег. 01201353823, ИПООВ РАО).

Формирование целей статьи (постановка задания). Феномен самоорганизации неформального образования является перспективным объектом разнообразных социально-гуманитарных исследований. Специалисты в области непрерывного образования определяют трендами периода до 2020 г. развитие внесистемного образования, рост его доступности, что позволит удовлетворять потребности в надпредметном образовании для жизнедеятельности в среде с возрастающей неопределенностью [3]. Формирование общегражданских компетенций невозможно без привлечения частных инициатив, вне изучения «живой ткани» социальной самоорганизации, без ее поддержки. Анализ вырабатываемого в ней опыта организации многоаспектного взаимодействия позволит расширить теоретико-методический арсенал педагогической и андрагогической практики, социальный заказ которой формулируется достаточно однозначно как содействие построению общества социальной гармонии, поддержанию культурной преемственности в условиях «текущей современности» (З. Бауман).

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Эпоха тектонических социальных сдвигов, проявляясь в очевидных для современников разрывах различных сфер «ткани жизни», таит в себе опасность прерывания культурной преемственности. Преодоление подобных разломов и выход на качественно иной уровень развития — сверхзадача всего общества. С начала 90-х гг. прошлого века ведет свою историю образовательная политика, две стратегических линии которой Э.Д.Днепров обозначил так: «1) развитие образования

как одного из ведущих факторов модернизации и демократизации российской жизни и 2) модернизация и демократизация самого образования как социального института, образовательной системы и образовательной практики» [4, с.25]. Важно, чтобы социальные цели и приоритеты формулировались не только государством, но и обществом. Только в этом случае будут удовлетворены потребности развития личности и гражданского общества.

Современная социология выделяет в качестве системообразующих такие качества социальной жизни, как многоаспектность и подвижность, текучесть. По мнению П.Штомпки, обществом можно назвать некое объединение людей, если оно с разной степенью консолидации, проходит постоянные изменения, проживает события. Общество живет не статично, а в событиях, формируя их и откликаясь на их последствия. В этих условиях только неформальный сектор образования (под ним мы понимаем все специально организованные образовательные действия, разворачивающиеся за пределами формального сектора, ориентированные интересами субъекта непрерывного образования и не предполагающие получение официального сертификата) имеет возможность быстро реагировать на изменения в образовательных потребностях разных слоев населения. Данный сектор способствует гармонизации отношений между государством и гражданином, удовлетворению потребности представителей разных возрастных категорий в самореализации. Формальные структуры нацелены на некоего стандартного гражданина, усредненную модель. В современном обществе этот подход терпит фиаско, актуален именно личностно-ориентированный подход, о чем можно судить по востребованности неформальных практик. Зарубежный опыт их организации позволяет говорить о значительной роли частных инициатив. Современная Россия не является исключением. Однако отечественная история социальной самоорганизации началась не сегодня.

Расцвет добровольных организаций разного рода, оказывавших помощь широкому спектру нуждающихся (от врачебной практики до просветительства), приходится на дореволюционный период. Советская эпоха характеризуется постепенным спадом общественной самодеятельности: если в первое десятилетие советской власти функционировало около 28 ранее оформившихся организаций, то «по мере укрепления режима роль общественности в решении социальных проблем все более сужалась и профанировалась»; немногие уцелевшие в годы репрессий попадали «под жесткий политический контроль и превратились в послушные придатки государственных органов» [2, с.35]. В целом история социальной самоорганизации в России подчиняется общей закономерности: с усилением идеологического давления она затухает, с установлением демократических свобод – нарастает.

Сегодня агенты частных инициатив участвуют в решении разных социальных проблем, в том числе и образовательных. Ввиду несовершенства статистики в данной области, специалисты не могут уверенно определить долю их участия. Однако общество осознает их значимость, о чем свидетельствует ежегодная национальная премия «Гражданская инициатива». В сфере заботы ее участников наиболее незащищенные слои населения: сироты, пожилые, лица, освободившиеся из мест лишения свободы и т. д. Анализ самоописаний участников 2013 года позволяет зафиксировать действие социальной самоорганизации по исправлению дефектов важнейших линий взаимодействия в обществе периода глубинных исторических трансформаций. Один из них – прерывание диалога поколений. Представленные практики позволяют утверждать: российское общество с помощью самоорганизации в области неформального образования реконструирует проверенные веками способы восстановления культурной преемственности в разновозрастных сообществах.

Данные практики в современной России возникают в подавляющем большинстве как частные инициативы, развивающиеся в логике самоорганизации, проявления гражданской позиции. Показательным примером является проект Г.Б.Трусенева из г. Владивостока. Пенсионер озабочился разрастанием свалки и решил преобразовать это пространство в своеобразный дендрариум. Весь посадочный материал (редкие экземпляры растений) он покупает на собственные средства. К проекту присоединились знакомые, однако через некоторое время возникло желание приобщить к нему и подростков. Г.Б.Трусенев организует серию своеобразных коллоквиумов, в рамках которых участники познают ботанику, агрономию и экологию, а затем применяя полученные знания на практике – устройстве городского сквера. В случае необходимости на образовательные встречи приглашаются специалисты. Аналогичный проект реализован пенсионером из д. Псоедь Ленинградской области Н.Комикаровым. «Практика — это всегда личный поступок, целью которого является соучастие практикующего в бытии. ... Практика не обладает другим способом социального бытия, кроме как через реализацию ценностной структуры практически действующего» [5, с.10]. Создавая неформальные образовательные практики или включаясь в них, взрослый обнаруживает свои аксиологические ориентиры, личностные потребности. Участники подобных описанных выше детско-взрослых сообществ проходят школу не только узкоспециальных ботанических знаний. Так формируется общегражданская компетенция, носителями которой становятся и те жители города, которые добровольно оказывают разнобразное содействие сообществу. Изменение окружающего мира силами представителей разных поколений – воспроизведение формы передачи смысложизненного опыта в традиции. «От лица к лицу» транслируются важнейшие ценности, без которых невозможно выстраивать общество социального согласия. В пространстве этих добровольных встреч осваиваются и утверждаются свои действительные ценности гражданского общества: гуманизм, демократия, социальная справедливость.

Формальные структуры также пытаются организовывать неформальные практики – в рамках дополнительного (внешкольного) образования. Анализируя этот опыт, европейские специалисты констатируют: современная система неформального образования на постсоветском пространстве унаследовала прошлые формы и методы работы, инфраструктуру, персонал. Внеклассную работу, как правило, ведут школьные учителя, не владеющие специальными методиками. Разнообразные кружки дополняют основные образовательные программы, углубляя их содержание. В этих условиях сложно увлечь школьников, студентов и взрослых. Сама система проведения подобных занятий не соответствует духу неформального образования. «Молодые люди с социальными проблемами не находят здесь для себя эмоциональной среды – уж очень часто процесс обучения похож на надоевшую школу, а «благополучные» молодые взрослые находят ответы на свои вопросы на дорогостоящих и не всегда качественных тренингах консалтинговых фирм» [6, с.12]. «Скрытый учебный план» образовательного взаимодействия в духе формального сектора транслирует тоталитарную картину мира. Освоение позиции ответственной свободы востребует практики, создающие условия для переживания ценностей гражданского общества, проживания взаимодействия в координатах «социальный интерес» — «социальное благо» (Э.Д.Днепров).

Выводы исследования и перспективы дальнейшего изучения данного направления. С античных времен известна истина: наличие демократии определяется не только законодательным ее обеспечением, не только уровнем правовой культуры широких слоев населения. «Ключевое значение имеют реальные демократические практики на всех уровнях государства, вовлеченность рядовых граждан в общественные дела» [2, с.56].

Гражданское общество рассматривается как результат рационального выбора людей, их групп, результат формирования опыта сознательных, целенаправленных действий в ориентации на ценности демократии. Частные инициативы в области неформального образования обладают высоким потенциалом для строительства консолидированного общества. Освоение опыта самоорганизующихся практик формальными структурами – значимый шаг к реализации личностно ориентированного образования не в теории, а на практике. Социальный заказ на построение непрерывного, человекоцентрированного образования, представленного в ярком многообразии форм, обуславливает задачу изучения опыта образовательной самоорганизации, его использования в процессе моделирования индивидуальных образовательных маршрутов длиной в жизнь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: наука о вза-

имодействии. М., Ижевск, 2003. 130 с.

2. Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем: доклад. - докл. к XII Междунар. науч. конф. Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики» по проблемам развития экономики и общества, Москва, 5–7 апреля 2011 г. / рук. проекта Л. И. Яковсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 56 с.

3. Драйден Г. Революция в обучении. Научить мир учиться по-новому. М.: Им-пресс. 2001. 320 с.

4. Днепров Э.Д. Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования. Том 1. М., 2006. 338 с.

5. Дьяков А. А. Социально-философский анализ коммуникативных оснований социальной практики: автореф. дис. ... к. филос. наук. Саратов, 2012. 27 с.

6. Тренер – группа – семинар: другой путь образования молодежи. Берлин, 2009. 140 с.

PRACTICE SELF-ORGANIZATION OF NON-FORMAL EDUCATION AS A SPACE EXPLORATION DEMOCRATIC VALUES

© 2014

M.R. Ilkavichus, candidate of pedagogical sciences, senior researcher

Institute of Pedagogical and Adult Education of Russian Academy of Education, St. Petersburg (Russia)

Annotation: Article is devoted to an emerging in the last decade in the Russian non-formal education. Its development is activated primarily private initiatives. Subject areas related to the development of socially significant problems, one of which - the interruption of cultural continuity during the socio-historical transformations. Participation in such practices is seen as a method of forming general civil competencies, development of democratic values.

Keywords: civil society, social self-organization, lifelong education, non-formal education, diversification of education.

УДК 373. 371.217.2

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ФАКТОР ИХ ПОЛНОЦЕННОГО РАЗВИТИЯ

© 2014

О.В. Кадацкая, магистрант кафедры дошкольного образования

А.Р. Георгян, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ, (Россия)

Аннотация: В статье раскрывается сущность рационального питания. Проанализирована и определена роль режима сбалансированного питания младших школьников в условиях общеобразовательной школы. Раскрыты активные методы обучения по просветительской деятельности работы с родителями.

Ключевые слова: режим питания, рациональное питание, сбалансированное питание, завтрак, обед, ужин, белки, жиры, углеводы, витамины, полиненасыщенные жирные кислоты.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Правильное питание – важнейшее условие сохранения здоровья и развития в старшем школьном возрасте. Подростки испытывают повышенные потребности в энергии, нуждаются в большем количестве пластического материала, которые организм получает из разнообразных продуктов питания. Несбалансированный, недостаточный рацион может стать серьезной причиной возникновения функциональных нарушений организма. Питание как один из факторов окружающей среды, формирующий здоровье детей и подростков, должно быть предметом особого внимания, как со стороны самих детей, так и со стороны взрослых, их окружающих. Любые ограничения, связанные с питанием, должны обязательно обсуждаться с врачом.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. По мнению некоторых ученых (А.М. Лакшин, В.А. Катаева, В.Р. Кучма), родители не всегда следят за питанием своих детей, тогда как рациональное питание оказывает существенное влияние на развитие мозга, интеллекта, функциональное состояние центральной нервной системы, повышает устойчивость организма к различным заболеваниям [3, с. 232]. В.Р. Кучма, в частности, указывает, что в организации питания большое значение имеет режим или ритм

питания, правильное распределение рациона питания по отдельным приемам пищи [2, с. 325]. Все исследователи в данной области едины во мнении, что организация правильного питания младшего школьника должна отвечать пяти основным принципам – оно должно быть разнообразным (чтобы обеспечивать организм всеми необходимыми питательными веществами), регулярным, адекватным (соответствовать энерготратам ребенка в течение дня), безопасным, вызывать приятные ощущения и положительные эмоции [4, с. 228-230].

Формирование целей статьи (постановка задания). Целесообразность проведения образовательных программ по формированию навыков и принципов здорового питания в комплексе становления здорового образа жизни, начиная с детского и подросткового возраста, не вызывает сомнения. Большинство учащихся и родителей, как правило, осознают важную роль питания для сохранения здоровья, но недостаточно информированы о том, какие факторы питания являются наиболее важными [4, с. 145].

В рамках данной статьи автор попытался доказать, что полноценное питание – существенный и постоянно действующий фактор, обеспечивающий адекватные процессы роста и развития организма, а также укрепление здоровья в детском и подростковом возрасте. Питание может быть признано полноценным, если оно достаточно в количественном отношении и по качественному составу, а также покрывает энергетические затраты.