

ним – в доме В.Х. Андреева на Александровском проспекте клуб коммерческого собрания, благодаря которому «находились бы развлечения люди сословий торгового и ремесленного. Позже появились «Клуб собрания лиц, служащих в правительственных и общественных учреждениях» (находился по улице Базарной), «Клуб общества ремесленников» (находился по улице Ремесленной) и «Клуб общества приказчиков» (находился по улице Грозненской) [7, Оп.1.Д.378.Л.10].

Таким образом, возникновение в конце XIX - начале XX вв очагов культуры во Владикавказе, таких как библиотеки, театры, типографии, музыкально-драматические и национальные общества; зарождение сословных и профессиональных обществ способствовали превращению города из крепости в административный, политический и культурный центр, способствующий просвещению горцев, приобщению их к русской и ми-

ровой культурам, зарождающий в них жажду познания, стремление к образованию и образованности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Канукова З.В. Старый Владикавказ. - Владикавказ: Ир. 2002. – 297с.
2. Петрова Н.А., Федоров Н.Ф. – М: Просвещение. – 2003. – 142с.
3. Рубакин Н.А. Избранное: в 2-х т. – Т.1. – М: Книга. 1975. – 210с.
4. Тедеты Р.К. (Скифирон). Коста в жизни. – Цхинвал: Ирыстон. 1984. – ч.П. – 439с.
5. Терские Ведомости. – 1879. - №45 (материалы ЦГА РСО-Алания)
6. Уруймагов Х. Начальная школа в Осетии. 1910. – №1. – С. 38-41.
7. ЦГА РСО-Алания. Ф.199.Оп.1.Д.378.Л.10

### CULTURAL AND EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND THEIR CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF EDUCATION OSSETIA

© 2014

**L.S. Kodzaeva**, candidate of pedagogical sciences, a senior lecturer in the service industry and tourism  
*North Ossetian State University K.L. Hetagurova, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* This article reflects the contribution of supplementary education centers and cultural and educational institutions in the development of education Ossetia in the XIX century - beginning of the XX century, presented in terms of the late XIX - early XX centuries of cultural centers in Vladikavkaz, such as libraries, theaters, publishing, music -dramatic and national societies; emergence of class and professional societies, which helped transform the city from the fortress in the administrative, political and cultural center.

*Keywords:* cultural and educational institutions, libraries, theaters, bookstores, literary evenings, film, publishing, symphony orchestra, and education.

УДК 37026. 371.134

### ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИХ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

© 2014

**Н.В. Кокоева**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики  
*Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)*

*Аннотация:* Статья посвящена проблеме проектной деятельности студентов – одной из актуальных технологий современного образования. Автором рассматриваются основные направления проектной методики и особенности подготовки специалистов к будущей профессиональной деятельности. Высокая профессиональная значимость ее становится особенно очевидной в условиях модернизации современного образования.

*Ключевые слова:* Саморазвитие, творческая деятельность, проект, самосовершенствование, самореализация, исследовательский проект.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Родившись из теории свободного воспитания, метод проектов в настоящее время стал интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования. Но суть ее остается прежней – стимулировать интерес к проведению исследовательской деятельности. С точки зрения образовательной теории и практики важно, что проектирование и исследование тесно связаны с прогнозированием, а потому могут служить эффективным инструментом развития интеллекта и креативности участника проекта. Увидеть эти возможности позволят выявленные закономерности процесса организации проектной деятельности. Умение пользоваться методом проектов – показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития обучаемых. Со временем методология и структура организации проектной деятельности претерпела эволюцию. Недаром эти технологии относят к технологиям XXI века, предусматривающим прежде всего умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального общества.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.* В педагогической теории и практике исследовались вопросы, связанные с проектной деятельностью в образователь-

ном процессе: теоретические основы проективного образования (Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева, Г.Л. Ильин, Н.Ф. Талызина, Т.И. Шамова и др.); проектное обучение в профессиональной подготовке (В.С. Безрукова, В.Г. Веселова, Н.О. Гафурова, Т.Д. Пшеничная, Г.А. Синицина, Г.А. Федорова, И.А. Шиянова, З.А. Селиверстова и др.); творческая проектная деятельность (С.Я. Батышев, В. Гончаров, Л.С. Желнина, В.М. Монахов, Н.В. Семенов и др.); исследовательско-проектная деятельность как форма учебного сотрудничества (Н.Г. Астафьева, Е.А. Корсакова, Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков, И.П. Смирнов и др.); формирование готовности к проектной деятельности (С.Я. Батышев, В.Ф. Взятыхшев, С.Н. Садовский, И. Чечель и др.); развитие социальной компетентности (С.Ю. Глазев, М.Г. Кузьмина, Т.Г. Никулина, Дж. Равен, Ю.В. Яковец и др.); учебно-познавательная самостоятельность учащихся (Б.С. Гершунский, Р.Х. Джураев, М.М. Поташник, И.М. Степанова и др.); формирование коммуникативной культуры в процессе проектного обучения (Н.И. Думченко, П.М. Горчакова-Сибирская, И.А. Колесникова, М.И. Махмутов, В.И. Сопин и др.).

Учитывая большое значение проведенных исследований для разработки теоретических основ педагогического проектирования в системе высшего профессионального образования, необходимо отметить, что в них недостаточно были раскрыты требования к проектированию, предъявляемые современным уровнем развития

социально-экономической, научно-технической, социокультурной и производственной инфраструктуры общества. До настоящего времени влияние проектирования на эффективность образовательных систем ощущалось довольно опосредованно. Проведенный нами анализ по теме исследования позволяет сделать вывод, что потенциал проектного обучения в профессиональной подготовке преподавателей общеобразовательных школ, и особенно с внедрением государственных стандартов нового поколения, еще недостаточно исследован.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Для эффективной реализации метода проектов в подготовке педагогических кадров возникла необходимость разработки принципиально новых учебно-методических материалов, приемов, средств, связанных с участием учителей в региональных, федеральных и международных образовательных проектах. Следовательно, актуальность поставленной проблемы определяется значимостью технологии проектной деятельности как ведущего механизма эффективного повышения компетентности педагогических кадров; осознанием проектирования как социально-педагогического феномена, обеспечивающего подготовку и переподготовку высококвалифицированных специалистов; неразработанностью теоретических основ проектной деятельности в условиях высшего профессионального образования.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Проектно-творческая деятельность студентов педагогических вузов – это вид самостоятельной учебной, научной и практической деятельности, направленной на постановку и решение профессионально-творческих заданий. Общеизвестно, что наиболее адаптированным к современным условиям профессиональной деятельности подходом, ориентированным на формирование творческих, исследовательских способностей будущих специалистов является компетентный подход. Подобное развитие и саморазвитие личности возможно в личностно-ориентированном обучении, при котором глубокое и всестороннее развитие личности занимает ведущее место. Необходимо подчеркнуть, что как педагогическая технология проектное обучение представляет собой совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, которые уже по своей сути являются творческими. Одним из основных требований к использованию проектной методики справедливо считают самостоятельную творческую деятельность студентов, что особенно важно для развития их творческого потенциала.

В настоящее время технология проектной деятельности входит в новую фазу своего развития. Как образовательная технология она трансформируется в категорию базовых педагогических компетентностей. Как отмечает О.В. Морева, организация проектной деятельности предполагает составление четкого плана проводимых изысканий, требует ясного формулирования и осознания изучаемой проблемы, выработку реальных гипотез, их проверку в соответствии с четким планом и т. п. Не следует забывать и о том, что теоретически проект можно выполнить, пользуясь готовыми алгоритмами и схемами действий – то есть исключительно на репродуктивном уровне, т.е. проектирование может быть представлено как последовательное выполнение серии четко определенных, алгоритмизированных шагов [12, с. 118].

Большую роль в процессе обучения играет развитие творческого потенциала личности студента в контексте проектной деятельности (А.А. Бобцов, А.Е. Гусев, Л.С. Лисицына), активизации учебно-познавательной и поисково-исследовательской научной деятельности, ориентации на освоение собственного опыта творческой деятельности, развития познавательных и личностных возможностей как студента, так и преподавателя [5]. Именно исследовательские проекты в процессе учебной деятельности вырастают в сформированную систему ре-

ализации профессиональных потребностей личности, к тому же в этих условиях овладение навыками педагогической деятельности становится важным фактором профессионального самоопределения студентов.

Самостоятельная научная работа студентов в условиях новой образовательной политики превращается в объект необходимости и закономерной особенности профессионального совершенствования профессионального образования. Важно подчеркнуть, что отечественное высшее образование вошло в период радикального реформирования, связанного не только с пересмотром структуры образования, но и с необходимой трансформацией психологии всех участников образовательного процесса.

Применение полученных результатов исследования, поиск решения поставленной проблемы в конкретной практической деятельности, в создании определенного научного «продукта» дают возможность человеку осмыслить значимость теоретических знаний, формируют его способность к разрешению возникающих проблемных ситуаций. Это и есть *сущность проектной деятельности*, в этом, собственно, и заключается его дидактическая роль.

В теории педагогического проектирования (И.Р. Багманов, Н.Г. Хабарова) выделяют *социально-педагогическую модель*, призванную оптимально распределить ресурсы и конкретизировать цели; *образовательную модель*, для создания механизмов обратной связи и способов корректировки возможных отклонений от планируемых результатов, основанную на информационной базе образовательных данных и программе педагогических действий; *психолого-педагогическую модель*, которая создается для выработки решений в случае возникновения неожиданных и непредвиденных ситуаций, с помощью которой можно подготовить средства исполнения и обучить студентов – будущих преподавателей работе с психолого-педагогическим диагностическим инструментарием [2, с. 12-16].

Необходимо признать, что проектирование выступает в качестве эффективного средства интеграции интеллектуально-познавательного и мотивационно-компетентностного сфер деятельности личности [13-18]. При этом, в построении такой деятельности, главными должны стать изменения целевых ориентиров, содержания, методов обучения, позиции обучаемого в учебно-познавательном процессе, то есть превращение его в активного субъекта собственного совершенствования, как специалиста.

В нашей работе структурная основа проекта определялась следующими основными элементами: название проекта; цитата, лозунг, воззвание или иная форма представления проекта; общая характеристика проекта; идея проекта: цели и задачи; участники проекта и условия участия в нем (организационные, технические, другие); условия регистрации в проекте; этапы и сроки реализации проекта; формы взаимодействия оргкомитета проекта с организаторами, индивидуальными и групповыми участниками, другими субъектами проекта; критерии оценки работ участников всего проекта; жюри или другая диагностическая и оценочная группа; призы и награды; возможное продолжение и развитие проекта; авторы, координаторы, администраторы, организаторы проекта.

Основными учебными задачами проектной деятельности были следующие:

- научить студентов самостоятельному достижению намеченной цели, а также конструированию полученных знаний, предвидеть проблемы, которые предстоит решить в ходе деятельности по созданию продукта;
- сформировать умение ориентироваться в информационном пространстве: находить источники, из которых можно почерпнуть информацию, получить навыки обработки информации и проведения исследований;
- сформировать умения и навыки работы и делового

общения в группе, передачи и презентации полученных знаний и опыта.

Известно, что содержательную основу любой деятельности составляют ее объект и предмет. Различные виды проектной деятельности ориентированы на создание и преобразование разных объектов и предметов.

Объект проектирования – это среда или процесс, в контексте которых находится его предмет; многообразные явления, законы и закономерности, в рамках которых осуществляется данная деятельность. Предмет проектирования – это конечный продукт, предполагаемый образ которого первоначально представлен в проекте, созданию чего посвящена проектная деятельность. Объект и предмет проектирования соотносятся между собой как общее и частное [19, с. 113-119]. В рамках каждого проекта можно выделить свои специфические объект, предмет, цель, функции проектирования, признаки типологизации, конечный результат, формы и методы экспертизы, критерии оценки конечного продукта.

Для образовательного проектирования, например, объектом проектирования могут быть: образовательные системы разного масштаба и их отдельные компоненты; педагогические процессы всех видов и их отдельные компоненты; содержание образования на всех уровнях его формирования; образовательное и информационно-коммуникативное пространство; социально-педагогическая среда; система педагогических отношений; все виды педагогической деятельности; личностные и межличностные структуры; профессиональная позиция; педагогические ситуации; качество педагогических объектов. В качестве предмета проектирования могут выступать: образовательные программы и стандарты; типы образовательных учреждений; менеджмент образования; информационно-ресурсные, научно-методические центры, сетевое взаимодействие различных образовательных учреждений; процесс реструктуризации образовательной сети и др.

Тематика проектов определялась нами как практической значимостью, так и доступностью их выполнения. Поставленная проблема была привлекательна по формулировке и стимулировала повышение мотивации к проектной деятельности. Проектный метод в образовательном процессе педагогического вуза – это дидактическое средство активизации познавательной деятельности студентов – будущих учителей, развития креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств.

В настоящее время активно модернизируются технологии информационного поиска в сети Интернет. Эффективность овладения современными технологиями информационного поиска в сети Интернет зависит от того, включены ли эти вопросы в учебные программы педагогических вузов. Мировой опыт использования Интернета в качестве способа общения с партнерами, коллегами и единомышленниками показывает, что это направление зарекомендовало себя как наиболее многообещающее и перспективное. Согласно материалам II Международного конгресса ЮНЕСКО, представленным в Докладе Международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище», множество людей, в том числе преподавателей школ и вузов, администраторов различных образовательных учреждений, методистов и инспекторов института повышения квалификации, студентов, школьников, во многих странах мира используют Интернет как одно из основных средств общения. Отмечена устойчивая тенденция к развитию этого процесса в подготовке и переподготовке педагогических кадров, системе повышения квалификации работников образования.

В России для делового общения с коллегами-учителями создаются специальные Интернет-площадки, где можно найти единомышленников, соисполнителей проектов и т.д. Сейчас можно говорить о создании и развитии Интернет-сообщества педагогов и появлении нового

вида общения – Интернет-общения. Например, на портале «Auditorium.ru» работает консультационная линия для педагогов. Учителя могут получить самые разные консультации, в том числе по вопросам методологии и технологии организации проектных, исследовательских работ.

Сущность Интернет-общения не только в переписке по электронной почте, оно включает участие в конференциях, семинарах, круглых столах в режимах on-line и off-line. В настоящее время интерактивные формы делового общения интенсивно развиваются. Например, ежегодный всероссийский августовский педсовет, который функционирует уже более десяти лет, проводится с использованием интернет-технологий в режиме on-line. Педагоги всей страны могут обсуждать самые насущные проблемы развития системы образования.

Примеров организации делового, научного общения среди педагогов в сети Интернет можно привести очень много – достаточно зайти на Интернет-площадки по адресам: www.fio.ru, www.study.ru и др. Педагогическая ценность Интернета в том, что он предлагает каждому желающему возможность принять участие в разных сетевых телекоммуникационных проектах, которые по своей сути открыты, поликультурны и демократичны. Опыт участия в проекте большого числа людей, представителей разных городов и стран, носителей разных культурных ценностей имеет большое воспитательное значение для личности. Это всегда диалог культур.

Крупные телекоммуникационные проекты с участием большого числа исследователей из разных стран предполагают объединить усилия многих людей для исследовательского поиска и использовать интегрированные знания для решения значимой в исследовательском, творческом плане проблемы. Пока участие педагогов в сетевых телекоммуникационных проектах зависит в основном от их знаний и умений использовать Интернет в организации исследовательской деятельности.

И в заключении отметим, что структура любого проекта включает в себя три логически связанных этапа:

1. *Предварительный этап*: исследование, диагностика, проблематизация, концептуализация, целеполагание, ценностно-смысловое самоопределение, форматирование проекта, его предварительная социализация.

2. *Этап реализации проекта*: уточнение цели, функций, задач и плана работы каждым из участников проекта; пошаговое выполнение запланированных проектных действий; коррекция хода проекта и действий его участников на основе обратной связи; получение и внутренняя оценка проектного продукта; презентация окончательных результатов работы и их внешняя экспертиза.

3. *Заключительный этап*: апробация, распространение (диссеминация) результатов и продуктов проектной деятельности; выбор вариантов продолжения проекта, рождение нового проектного замысла, опирающегося на результаты предыдущего, объединение своего проекта с другими и т.д.

В педагогическом отношении одинаково важны все этапы проектной деятельности. Каждый из них можно рассматривать как часть образовательного процесса, где помимо проектировочного продукта не только диагностически проявляются, но и формируются ценности, нормы, установки людей, иницируются их коммуникативные, творческие способности. Успех проектировочной деятельности определяется комплексным обеспечением каждого из этапов адекватными способами и приемами; «выращивание» за счет этого необходимых свойств и характеристик субъектов проектирования.

*Выводы исследования и перспективы дальнейшего изысканий данного направления.* В современных условиях динамичных изменений и кардинальных перемен в обществе проектная деятельность становится принципиально новым и фундаментальным способом адекватных изменений в образовании, создания условий и выявления внутренних механизмов его развития. В системе

высшего педагогического образования метод проектов необходимо рассматривать в качестве эффективного средства интеграции интеллектуально-познавательного и мотивационно-компетентностного сфер деятельности личности, самостоятельного образовательного концепта, который должен базироваться на инновационных подходах к образовательному пространству в целом, создающих условия качественного и всестороннего повышения профессиональной педагогической компетентности будущих работников образовательных организаций.

Реализация метода проектов и исследовательского метода на практике ведет к изменению позиции преподавателя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной деятельности студентов. Изменяется и психологический климат в аудитории, так как преподавателю приходится переориентировать свою учебно-воспитательную работу и работу студентов на приоритет деятельности исследовательского, поискового и творческого характера. Из авторитетного источника информации преподаватель становится соучастником исследовательского, творческого процесса, наставником, консультантом, организатором самостоятельной деятельности учащихся. Это подлинное сотрудничество.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев А.А. Педагогика высшей школы. Новый курс. – М.: Академия, 2002. – 264 с.
2. Багманов И.Р., Хабарова Н.Г. Компетентностный подход к профессиональному образованию: проблема реализации // Казанский педагогический журнал. 2009. – №5. – С. 12-16.
3. Барыкова Н.А. Метод проектов в преподавании информатики в системе общего среднего образования. Сб. трудов «X международная конференция «Информационные технологии в образовании, часть II». – М.: МИФИ, 2000. – С. 60-61.
4. Белозерцев Е.П., Гонеев А.Д., Пашков А.Г. Педагогика профессионального образования. – М.: Академия, 2008. – 368 с.
5. Бобцов А.А., Гусев А.Е., Лисицына Л.С. Интернет-технологии для организации курсов в рамках проекта «Поколение.ru» // Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПбГУ ИТМ, 2003. – 86 с.
6. Взятыхшев В.Ф. Введение в методологию инновационной проектной деятельности. – М.: «ЕЦК», 2002. – 236 с.
7. Гузев В.В. Проектное обучение как одна из интегральных технологий // Метод проектов: Научно-методический сборник. – Минск: РИВШ БГУ, 2003. – С. 48-62.

8. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

9. Масюкова Н.А. Проектирование в образовании. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.

10. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, 1997. – 240 с.

11. Монахов В.М. Педагогическое проектирование – современный инструмент дидактических исследований // Школьные технологии. 2001. – № 5. – С. 75-89.

12. Морева О.В. Педагогическое проектирование: концептуальные основы и практика реализации. – Ч. 1. – Тюмень: Вектор Бук, 2005. – 282 с.

13. Елизарова Е.А. Сущностный анализ проектной деятельности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 66-71.

14. Гордеев А.В. Выявление противоречий в технических задачах при курсовом и дипломном проектировании // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 2. С. 383-388.

15. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование системы профессиональной подготовки студентов к инновационной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2007. № S3. С. 161-166.

16. Сухинин В.П., Горшенина М.В. Мотивационное проектирование учебного процесса // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 208-212.

17. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды, обеспечивающей качество сформированности инновационной готовности будущих специалистов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2006. № S2-2. С. 44-47.

18. Колодезникова С.И. Организационно-методические условия совершенствования научно-исследовательской работы студентов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 184-186.

19. Рудоманенко И.В. Метод проектов в системе образования // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сб. мат. V- Междунар. заочной науч.-прак. конф. В 3 ч. – Саратов – Вольск: Наука, 2011. – Ч. 2. – С.113-119.

20. Чернова О.В., Зубкова О.П. Организация исследовательской проектной деятельности учащихся // Национальный проект «Образование». 2007. – №1. – С. 48-52.

#### DESIGN ACTIVITY OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL HIGH SCHOOL AS A FACTOR OF THEIR CREATIVE ABILITIES

© 2014

*N.V. Kokoeva*, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the general and social pedagogics department  
*North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* This paper deals with the problem of project activities students – one of their relevant technologies of modern education. The author considers the main directions of design techniques and features of training for future professional activities. Significance of its high professional is especially evident in the modernization of modern education.

*Keywords:* Self-development, creative activity, project, self-improvement, self-realization, a research project.