

*Аннотация:* На основе теоретического анализа литературы и практического экспериментального исследования, которое состояло во включённом наблюдении за процессом обучения, проведено сравнение образовательного процесса в вузах Великобритании и Украины. Рассмотрена сравнительная характеристика результата образования – знания, умения и навыки магистра технических специальностей.

*Ключевые слова:* высшее образование Украины, высшее образование Великобритании, университет, результат образования, студент, магистр, бакалавр, сравнение.

Система образования в целом и высшего образования в частности, занимает важное место в организации интеллектуального общества. С одной стороны, она является критически важной составляющей движущей силы развития технологий и неотъемлемой частью формирования и совершенствования личности, с другой – проистекает из уровня развития науки и состояния сознания человечества. Важно, что образование является основой для отраслей, имеющих первостепенное значение, которые могут изменить жизнь человечества в лучшую сторону. Например, к таким отраслям можно отнести экологическую, топливно-энергетическую и сырьевую отрасли. «Образование в своей превосходной степени – высшем образовании – является определяющим условием формирования личности, способной к осуществлению поставленной задачи, и поэтому отвечает за эволюцию» [1, с.189]. Таким образом, проблема получения качественного высшего образования является актуальной задачей, тем более, в век информационных технологий, когда полезная информация должна распространяться очень быстро. Поэтому необходимо, чтобы университеты всех стран постоянно пересматривали и совершенствовали свои подходы к образовательному процессу в области высшего образования. «Времени на осмысление, прочувствование, осознание становится всё меньше. Развивается интеллектуальная сфера в ущерб творческой ... в учебном процессе всё больше преобладают формы, методы и средства, которые учат поглощать информацию, а не учат её находить путём творчества, являющегося результатом сосредоточенно-го размышления» [2, с.149].

Учёные высших учебных заведений различных стран вносят свой вклад в развитие науки, которая обеспечивает качество жизни и работы. Поэтому мировой системе образования необходимо иметь возможность осуществлять взаимодействие «лучших умов» человечества, согласованно решать глобальные проблемы. Это позволит увеличить скорость исследования и качество получаемого результата. Для того чтобы реализовать данную систему, ко всем странам мира должно прийти осознание того, что образование стоит на первом месте в решении судеб планеты, и любые меры по изменению его качества будут наилучшими при коллективном подходе и согласованных действиях академической среды, передовых учёных заинтересованных стран. Именно обеспечение качества высшего образования является важнейшей целью Болонского процесса. Страны, которые выразили своё желание присоединиться к нему, стремятся к выработке единой, оптимальной системы высшего образования. Несмотря на сложность реализации данной задачи, многие государства-участники Болонского процесса уже предпринимает шаги в данном направлении, увеличивая тем самым обмен знаниями, технологиями и тенденциями развития между различными университетами. Из сказанного выше отчётливо следует, что изучение преимуществ и недостатков высшего образования различных стран остаётся актуальной задачей и ведёт к постоянному совершенствованию отечественной и ми-

ровой систем высшего образования, тем самым открывая возможности эволюционному пути развития человечества.

Высшее образование в Украине и его проблемы на сегодняшний день подробно описано современными учёными. Так, В.Н. Гончаровым и А.М. Воробьёвой [3], Н.Д. Лукьянченко и А.М. Рыбниковым [4] рассмотрены проблемы существования высшего образования в условиях рыночных преобразований, О.И. Журавлёвой [5] – приоритеты украинского высшего образования. Т.К. Кухникова и С.Е. Моторная [6] проанализировали влияние глобализированного мира на высшее образование и процессы, которые возникают в нём. Свои мысли по улучшению высшего образования и тенденциям его развития, улучшению качества подробно изложили Т.В. Аветисян [7], В.П. Малахов и В.И. Бондар [8], В.И. Фадеев [9], Ф.В. Абрамов [10], М.Г. Мурашкин [11], И.В. Шапошникова [12] и др. Также в данной области существуют исследования зарубежных авторов. Характеристику высшему образованию в Польше дал Roman Tomaszewski [13] и Parkitna A. [14]. Trevor J. Gibbs [15] излагает свой взгляд на непрерывное профессиональное развитие в Великобритании. Проблемы адаптации иностранных студентов из стран бывшего СНГ к образованию в Великобритании подробно описала в своей работе Elvira Mansfield [16], а Morgan John [17] приводит данные ассесмента уровня высшего образования в Великобритании в целом. Вместе с тем, научных работ, которые бы проводили сравнение высшего образования в различных странах и давали бы рекомендации по созданию оптимальной с точки зрения качества системе высшего образования недостаточно. Среди них можно отметить работу Robert W. McGee. [18], в которой учёный приводит сравнительное исследование бухгалтерского образования в Украине и США. Общие рекомендации по оптимизации системы высшего образования в её многочисленных аспектах приводятся в материалах Болонского процесса. Тем не менее, данная проблема многогранна и требует в своём исследовании пристального внимания большого количества учёных. Поэтому мы считаем необходимым продолжить научные исследования в этой области. Все выше сказанное и определило цель нашей работы – дать сравнительную характеристику систем образования Великобритании и Украины с точки зрения результата образования – подготовленного к работе выпускника вуза.

Теоретический анализ содержания систем образования Украины и Великобритании позволил сделать первичные выводы о преимуществах и недостатках образовательных систем рассматриваемых стран. Однако представлялось интересным проверить теоретические положения на практике. Для этого было проведено экспериментальное исследование, которое состояло во включённом наблюдении за процессом обучения в вузах Великобритании и Украины. Процесс обучения на бакалаврском уровне продолжался четыре года в вузе Украины. Далее, по программе двойных дипломов студентами было получено образование на магистерском

уровне в Великобритании и Украине в течение года.

В Великобритании обучение проводилось в вузе Glyndwr University, Wrexham по специальностям Computer Science и MRes Electrical and Electronic systems. Осуществлялась следующая организация процесса обучения: лекции, практические занятия, написание статей (assignments), исследовательская работа, финальная работа (dissertation), практические занятия английского языка. Общее содержание обучения представлено в таблицах 1а и 1б.

Таблица 1а – Содержание обучения в Glyndwr University, Wrexham по специальности: Computer Science

Предмет	Кредиты
Семестр 1	
Post Graduate Study and Research Methods	20
Networking Hardware and Software	20
Networking Techniques and Technologies	20
Семестр 2	
Commercial Website Design and Development	20
Internet and Mobile Application Development	20
Future and Emerging Technology	20
Диссертация	60
Всего	180

Таблица 1б – Содержание обучения в Glyndwr University, Wrexham по специальности: MRes Electrical and Electronic systems

Предмет	Кредиты
Семестр 1	
Research and Design Methods (методология)	30
Advanced Electronics Design and Testing (тестирование различных автоматизированных систем)	30
Семестр 2	
Embedded System Design (дисциплина, связанная с программированием микроконтроллеров)	30
English for Specific Postgraduate Academic Purposes	30
Dissertation (объем работы 30 тыс. слов)	60
Всего	180

Также было проанализировано обучение студентов в University of Strathclyde по специальности MSc Marine Engineering. Осуществлялась следующая организация процесса обучения: лекции, практические занятия, групповой проект, финальная работа (dissertation). Общее содержание обучения представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание обучения в Glyndwr University, Wrexham по специальности: Computer Science

Предмет	Кредиты
Семестр 1	
Marine Transport and Economics	10
Inspection and Survey	10
Marine Engineering Simulation and Modelling	10
Семестр 2	
Maritime Safety and Risk	10
Advanced Marine Engineering	10
Energy Management Systems	10
Marine Transmission and Propulsion Systems	10
Information Management	10
MSc Group Project (Групповой проект)	40
Final MSc Thesis (Дипломный проект Магистра)	60
Всего	180

Можно отметить, на наш взгляд, особенности английского высшего образования, исходя из практического опыта обучения студентов в магистратуре. Среди них мы отметим следующие.

1) Небольшое количество и узкоспециальное направление изучаемых предметов. Отсутствие не относящихся к специальности обязательных предметов, при сохранении возможности изучать сторонние предметы самостоятельно.

2) Наличие реальной возможности выбора изучаемых дисциплин в рамках условия набора требуемого

числа кредитов. Так, студентам было необходимо выбрать 7 из 12 специальных плюс 1 из 5 общих инженерных дисциплин.

3) Небольшая лекционная нагрузка в совокупности с большими объемами самостоятельной работы (по 1-2 курсовые на каждый предмет). На наш взгляд, при самостоятельном изучении и применении знаний, качество их усвоения гораздо выше.

4) Процесс выполнения курсовых работ не ограничен строгим алгоритмом, заданным в методических указаниях. Всем студентам выдается одинаковое задание или список заданий, выполнение которых является, по сути, творческой задачей, требующей самостоятельного изучения соответствующей литературы и другого материала. Возможна консультация преподавателя, но для неё необходимо сформулировать конкретные, относящиеся «к делу» вопросы. Довольно часто, студенты могут объединяться в группы для выполнения курсовой работы. Это даёт возможность сформировать, с одной стороны, творческие способности, с другой – личностные качества, которые в дальнейшем будут способствовать конструктивному взаимодействию в коллективе: не только, согласно Ж.Ж. Делору, умению жить, учиться и работать, но и «умению жить вместе».

5) Все экзамены сдаются на равных основаниях, в письменной форме, без малейшей возможности списать или использовать дополнительный материал (например, лекции). Сложность и объективность экзамена выступает серьёзной мотивацией для качественной подготовки.

6) Строгие дедлайны и ограничения по проходным оценкам. Отсутствие возможности сдать что-либо задним числом или пересдать «потом» способствует, как отмечают студенты, выработке самоконтроля и навыков самодисциплины. 7) Постоянное проведение семинаров с работниками индустрии на актуальные для отрасли темы, проведение «ярмарок вакансий» для выпускников. Такие мероприятия показывают непосредственную связь обучения и трудоустройства, что значительно мотивирует студентов.

8) Выделение почти половины (5-6 месяцев) срока обучения на выполнение самостоятельных проектов (группового и индивидуального), на которые отводится больше половины кредитов, то есть и влияния на итоговую оценку. Работа над этими проектами интересна тем, что даёт проявить самостоятельность, углубиться в исследуемую область, делать собственные научные изыскания. На защите группового проекта присутствуют представители компаний отрасли, что заметно стимулирует качество выполнения проекта.

9) Лёгкость связи с преподавателями (через электронную почту), их открытость, доброжелательность, практика приглашения преподавателей из других вузов или сотрудников известных компаний прочесть курс лекций. Кроме того очень удобна постоянная доступность через Интернет всех учебных материалов (лекций, презентаций и т.д.)

10) Мотивирующая к обучению атмосфера в студенческом коллективе. Средний возраст студентов-магистрантов был за 30, это были люди с опытом, уже знающие, что и ради чего они изучают. Поэтому, как отмечают участвовавшие в эксперименте студенты, «желания как-либо схитрить или списать чью-то работу даже не возникало, не хотелось упасть в глазах окружающих, что соответственно очень стимулировало процесс обучения».

Из недостатков можно, на наш взгляд, отметить короткое время, выделяемое для письменных экзаменов. По наблюдениям студентов, обучавшихся в Украине на бакалавриате, а затем в магистратуре в Великобритании отмечают, что «временами просто не хватало времени, чтобы написать всё то, что знали. Кроме того, некоторые дисциплины показались слишком теоретическими. Видимо, это особенность обучения магистров, так как

наша программа включала сугубо теоретическую подготовку без какой-либо лабораторной прикладной деятельности. Как мы поняли из наблюдений, прикладная деятельность гораздо более обширно включена в программу для бакалавров». Также необходимо отметить высокую стоимость образования, чему, тем не менее, полностью отвечает и оборудование университета, и качество предоставляемых учебных услуг. Ниже представлен отзыв об обучении студента 2013-2014 гг. в Северном Уэльсе (Рексем).

«В целом, впечатления положительные, т.к. продолжительное нахождение здесь предоставило мне более широкое понимание культуры, менталитета местных жителей. Учеба магистров здесь предусматривает больше самостоятельной подготовки. Т.е. несмотря на то, что у меня было всего 4 дисциплины для изучения, заниматься приходилось почти каждый день. Предоставление права выбора темы проекта (промежуточного) тоже порадовало, т.е. здесь (в большинстве случаев) нет заготовленных лабораторных работ, есть задание, например, предложить усовершенствование какого-то прибора, и тут, как говорится, «что душа пожелает». Наша теоретическая база вполне меня радует, но в плане практики европейцы нас обходят, особенно немцы. Дело в том, что большинство студентов, которые учились со мной, имели несколько лет, а кто и десятков лет, опыта работы. Здесь, обычно, не принято сразу после бакалавриата поступать в магистратуру. И, разумеется, я попутешествовал по Британии, познакомился с людьми разных уголков мира, это и сделало мое впечатление положительным, ибо просто учиться – не моё».

Таким образом, система высшего образования Великобритании весьма отличается от украинской образовательной системы. Получение образования в другой стране даёт студентам стать ближе к взаимоотношениям между странами и людьми, что влияет на их будущее. В процессе выбора места учёбы за границей немаловажную роль играют и преимущества непосредственной жизни в Британии, а именно: высокие жизненные стандарты, низкий уровень преступности и высоко развитая инфраструктура образовательной отрасли.

По наблюдениям студентов, если в Украине считается, что диплом бакалавра даёт незаконченное высшее образование, то в Великобритании степень бакалавра – это законченное высшее образование. Поэтому в самой Великобритании желающие достаточно редко, по сравнению с Украиной, продолжают свое обучение в магистратуре. Получая степень бакалавра, можно сразу трудоустроиться. В Украине принято закончить магистратуру и только потом думать о трудоустройстве. Большинство магистерских программ в Великобритании имеют продолжительность в один год. Двухгодичные магистерские программы встречаются реже. Сами же британцы поступают в магистратуру, уже где-то поработав, понимая, чего они хотят, и что их интересует. Многие поступают в магистратуру для того, чтобы поменять сферу деятельности, углубить знания в новой для них сфере. В этом состоит разница в подходах к получению магистерской степени в Украине и в Великобритании. Ещё более заметна эта разница в отношении к степени PhD. В Британии крайне редко можно встретить человека, который хочет получить степень PhD. Это люди, которые хотят связать свою жизнь с исследованиями и посвятить себя исключительно научной работе.

Теоретический анализ и личный практический опыт студентов, обучающихся по программам двойных дипломов и участвовавших в исследовании, позволили нам сделать вывод о том, что преимущества английской системы высшего образования, связаны с тем, что вузы Великобритании имеют гибкие учебные программы. Это даёт возможность наилучшим образом приспосабливаться к современным тенденциям в развитии науки и производства, оперативно реагировать на запросы рынка. В Украине этот процесс, несмотря на все попыт-

ки вписаться в Болонскую систему, часто растягивается на долгие годы всевозможных согласований в кабинетах образовательного министерства.

Кроме того, практическая направленность образовательного процесса в Великобритании ценится гораздо больше «сухой» теории, которую предлагают большинство отечественных учебных заведений. Поэтому и на «выходе» студент такого вуза является специалистом, который почти мгновенно адаптируется к специфическим условиям любого производства или учреждения. В то время как украинские «молодые специалисты» ещё должны настроиться под требования и реалии действительности.

Третий фактор – это формирование компетенции, состоящей в наличии личностных качеств, которые проявляются в способности работать в группе, сплочённости, инициативности, склонности к риску, конструктивном социальном поведении, т.е. человеческой коммуникации. Значительное количество коллективных заданий в проектной технологии обучения заставляет студентов учиться работать и постоянно чувствовать себя в команде (групповой проект в таблице 2). А это, в свою очередь, психологически настраивает будущего специалиста на поддержание духа сотрудничества и взаимопомощи в коллективе, где он предполагает осуществлять свой профессиональный рост, самореализацию, самосовершенствование и на основании их и движение к успеху. Так, за годы учёбы студент приобретает не только необходимые базовые знания высокого уровня, но и опыт практической работы и способность устанавливать позитивные отношения с коллегами, обеспечивая тем самым свою конкурентоспособность. Но образование в Великобритании также имеет и свои минусы. Получая образование за рубежом, студент ориентирован на получение узкопрофильных знаний, в то время как украинские вузы готовят специалистов широкого профиля. С одной стороны, специалист, который получил высшее образование в Великобритании, имеет преимущество у работодателя по сравнению с украинским выпускником вуза. Но, с другой стороны, в Англии студент получает узкопрофильное образование, т.е. он будет квалифицированным работником в определённой области. Да, он является в ней профессионалом, но если решит сменить сферу деятельности, будет обязан получить дополнительное образование, либо переквалифицироваться. Студент, закончивший украинский вуз, может без всякой переквалификации реализовывать себя сразу в нескольких смежных сферах деятельности и, поэтому, на наш взгляд, чувствует себя более уверенно в постоянно меняющемся мире требований рынка работы. Также учёба в британских университетах считается достаточно дорогой (особенно по сравнению с университетами Украины). Зато продолжительность учебных программ более короткая: бакалаврских – 3 года (в Шотландии – 4), магистерских – от 1 года, что сокращает суммарные затраты на учёбу.

Системы образования Великобритании и Украины различны по многим аспектам, однако, прослеживаются и общие тенденции. Это обусловлено, в первую очередь, тем, что обе страны решили следовать Болонскому процессу. Главным отличием до сих пор является то, что в Украине существует промежуточная ступень – специалист. Студенты, участвовавшие в исследовании в течение обучения, почувствовали на себе разницу между образованием в Великобритании и Украине, и отмечают, что многие жители в Англии не торопятся получать высшее образование. Это обусловлено тем, что программы среднего образования достаточно для реализации себя в большинстве профессий в Великобритании, которые для среднестатистического британца позволяют вести достойный образ жизни. Однако существуют профессии, требующие специального или высшего образования, ради которого поступают в университет для получения степени бакалавра. Эта степень имеет ценность для ра-

ботодателя, в отличие от Украины, где степень бакалавра до сих пор считается незаконченным высшим образованием. Данная ситуация определяется, в большинстве случаев, несогласованностью программ обучения с требованиями работодателя. Данное заключение приводит нас ещё к одному отличию в рассматриваемых системах образования. В Великобритании обучение студента во время всего курса нацелено на выпуск готовых к профессиональной деятельности работников. Это достигается направленностью образовательных программ только на необходимые предметы, использующие лишь современные технологии. А технологии, которые уже устарели, тут же исключаются из обучающего материала. Также в течение года предоставляются не только экскурсии на заводы, но и даётся возможность работать с оборудованием данных производств либо с оборудованием, непосредственно, в университете, которое по мере необходимости постоянно обновляется. Совсем иная картина в Украине. Во многих университетах просто не существует взаимосвязи производства с вузом. Стандартная программа выпускает неподготовленного специалиста. Такому специалисту для того, чтобы выжить на рынке труда приходится часто доучиваться или переучиваться, практически начинать своё профессиональное образование снова на заложенной вузом (это положительный момент) фундаментальной программе. Не говоря уже о том, чтобы предоставлять свои услуги на иностранном рынке труда. Нередко у университетов нет достаточного государственного бюджета для обновления оборудования и использования последних технологий.

Следующим отличием можно считать осознание необходимости получения степени магистра. Для того, чтобы получить достойное высшее образование в Украине необходимо доучиться до степени магистра, в то время как в Великобритании это не является таким важным фактором. Главным образом, это подтверждается тем, что при поступлении в магистратуру средний возраст абитуриента составляет 30-40 лет. Получение магистерской степени диктуется необходимостью продвижения по карьерной лестнице. Или, получив достаточный опыт, работая на исполнительской должности, бакалавр стремится к управлению, а для реализации такого стремления необходимо иметь степень магистра. В то время как в Украине после получения степени бакалавра, большинство учащихся сразу стремятся в магистратуру. Для того чтобы стать аспирантом в Великобритании, необходимо иметь огромный опыт практической работы и желание заниматься научно-исследовательской деятельностью. В то время как в Украине после получения степени магистра (за исключением талантливых молодых людей) большинство стремится в науку, не имея определённой цели, не почувствовав того, где именно применяется эта наука, какие значимые задачи нужно решать и в каком направлении нужно двигаться в данный момент с теми технологиями, которые непосредственно применяются в текущем производстве. Зачастую ими движут меркантильные цели получения материальной защищённости в виде аспирантской стипендии или «защиты» от службы в армии.

Таким образом, подводя итоги нашего исследования, отметим, что образование всегда занимало важнейшее место в деятельности любого государства: именно образование является одним из основополагающих средств воспроизводства и развития культуры общества и человека – духовного, интеллектуального и профессионального потенциалов социума. Проанализировав современные тенденции развития систем образования в Великобритании и Украине, можно сделать вывод о том, что каждая из этих стран обладает определёнными сложившимися традициями в области образования, связанными с особенностями их социально-экономического развития, историческими и национальными условиями. Но в то же время они обладают и определённым сходством проблем реформирования школы, связанных с мо-

дернизацией содержания образования, что приводит к объединению усилий для разрешения данных проблем.

Следовательно, можно сказать, что сравнительный анализ различных систем образования и выявление конкретных подходов к содержанию образования дают возможность выделить предпосылки и тенденции формирования единого образовательного пространства на основе лучших достижений каждой национальной академической среды и вносят вклад в решение проблемы создания системы качественного высшего образования, которое отвечает эволюции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Моторная С.Е. Ключевой фактор эволюции человечества и его формирование в высшей школе / С.Е. Моторная // Вектор науки ТГУ. Серия Педагогика. Психология. – 2013. – №3 (14). – С.189-193.
2. Моторная С.Е. Эволюционные изменения в образовании: историко-психологический аспект становления личности / С.Е. Моторная // Вестник СевНТУ. Серия Педагогика. – 2012. – № 127. – С.142-149.
3. Гончаров В.Н. Наука и высшее образование в условиях рыночных преобразований, 2006. / В.Н. Гончаров, А.М. Воробьёва [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pratsi.opu.ua/app/webroot/articles/1312802383.pdf> (дата обращения 27.10.2013).
4. Лукьянченко Н.Д. Трансформация высшего образования в его взаимодействии с рынком труда: зарубежный опыт, 2006. / Н.Д. Лукьянченко, А.М. Рыбников [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/prvs/2007\\_3/1115.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/prvs/2007_3/1115.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
5. Журавлева О.И. Приоритеты украинского высшего образования на современном этапе, 2007. / О.И. Журавлева [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/pspo/2007\\_13\\_1/doc\\_pdf/Juravleva\\_st.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/pspo/2007_13_1/doc_pdf/Juravleva_st.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
6. Моторная С.Е. Высшее образование Украины в современном глобальном мире, 2007. / С.Е. Моторная, Т.К. Кухникова [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vsntu/2008\\_2009/90-SevNTU/90-03.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vsntu/2008_2009/90-SevNTU/90-03.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
7. Аветисян Т.В. Качество университетского образования социальных работников: проблемы оценки, 2008. / Т.В. Аветисян. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Soc\\_dos/2011\\_941/Avetisya.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Soc_dos/2011_941/Avetisya.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
8. Малахов В.П. Высшее образование, 2009. / В.П. Малахов, В.И. Бондар [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pratsi.opu.ua/app/webroot/articles/1312802383.pdf> (дата обращения 27.10.2013).
9. Фадеев В.И. Характеристика тенденций развития современной высшей школы, 2009. / В.И. Фадеев [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/vchu/N163/N163p141-145.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N163/N163p141-145.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
10. Абрамов Ф.В. Качество высшего образования и коррупция в вузах: факторы динамики, 2011. / Ф.В. Абрамов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/ech/2011\\_11-12/2011\\_11\\_12/8\\_10.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ech/2011_11-12/2011_11_12/8_10.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
11. Мурашкин М.Г. Как упростить и улучшить высшее образование при реформах, 2012. / М.Г. Мурашкин [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/FKZH/2012\\_37/Murash.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/FKZH/2012_37/Murash.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
12. Шапошникова И.В. Характеристика образования как социального института, 2012. / И.В. Шапошникова [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/grani/2012\\_9/18.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/grani/2012_9/18.pdf) (дата обращения 27.10.2013).
13. Roman Tomaszewski. University and military education, 2011. / Tomaszewski Roman [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/>

natural/Znpviknu/2011\_33/Zbirnik\_33\_50.pdf (дата обращения 27.10.2013).

14. Parkitna A. Evaluation of higher education in Poland, in the context of global changes, 2010 / Parkitna A. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/ptmbo/2010\\_3/30.pdf](http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/ptmbo/2010_3/30.pdf) (дата обращения 27.10.2013).

15. Trevor J. Gibbs. Continuing professional development: continuing to learn and develop, 2008. / Gibbs T. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbu.gov.ua/portal/chem\\_biol/sime/2008\\_3/14-16.pdf](http://archive.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/sime/2008_3/14-16.pdf) (дата обращения 27.10.2013).

16. Elvira Mansfield. Specific character of boarding education in the United Kingdom. Adaptation of overseas students from former post Soviet Union countries, 2010. / Mansfield Elvira [Электронный ресурс]. Режим

доступа: [http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/sitimn/2010\\_23/SPECIFIC%20CHARACTER%20OF%20BOARDING%20EDUCATION%20IN%20THE.pdf](http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/sitimn/2010_23/SPECIFIC%20CHARACTER%20OF%20BOARDING%20EDUCATION%20IN%20THE.pdf) (дата обращения 27.10.2013).

17. Morgan John. Some notes on the assessment of students in UK higher education with respect to placement learning and the distinction between levels of study, 2008. / John Morgan [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Magisterium/2008\\_32/13\\_morgan\\_j.PDF](http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Magisterium/2008_32/13_morgan_j.PDF) (дата обращения 27.10.2013).

18. Robert W. McGee. A comparative study of accounting education in Ukraine and the USA, 2009. / McGee Robert W. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/ptmbo/2009\\_2/19.pdf](http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/ptmbo/2009_2/19.pdf) (дата обращения 27.10.2013).

## HIGHER TECHNICAL EDUCATION IN THE UK AND UKRAINE: RESULT OF EDUCATION

© 2014

*S.E. Motornaya*, Doctor of Psychology, Ph.D., Associate Professor of Ukrainian Studies, Pedagogy and Cultural Studies

*Sevastopol National Technical University, Sevastopol (Russia)*

*Annotation:* Based on the theoretical analysis of the literature and practical ray pilot study, which consisted of participant observation in the learning process, a comparison of the educational process in the universities of Great Britain and Ukraine was held. The comparative characteristics of education result – knowledge, skills and personal qualities of Master of technical specialties are examined.

*Keywords:* Higher education in Ukraine, the UK higher education, the University, the result of education, student, Master, Bachelor, comparison.

УДК 37.035.6

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЗНАКОМСТВА С ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫМ ИСКУССТВОМ

© 2014

*Е. В. Оборина*, аспирант

*Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь (Россия)*

*Аннотация:* Статья посвящена проблеме формирования межнациональной толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами изобразительного искусства. Приведены экспериментальные данные, подтверждающие позитивную динамику в формировании данного личностного новообразования.

*Ключевые слова:* межнациональная толерантность, изобразительное искусство как средство формирования межнациональной толерантности, компоненты, показатели и критерии межнациональной толерантности.

Российский народ обладает историческим опытом межнационального взаимодействия, опытом поддержки и развития больших и малых культур. Несмотря на то, что в Российской Федерации обеспечиваются условия для воспроизводства культур и для обеспечения прав и запросов граждан, основанных на их принадлежности к той или иной национальности, в настоящее время, особенно в крупных центрах, имеют место проявления экстремизма, межгрупповой ненависти, агрессии на этнической почве. Недоброжелательность, озлобленность, агрессивность все больше распространяется и в детской среде.

Воспитание на основе вечных, истинных ценностей – не только и не столько педагогическая проблема, это проблема развития всего общества. Однако базовые ценности личности закладываются именно в процессе воспитания и образования. Именно поэтому данная проблема не может быть решена вне процесса целенаправленного формирования толерантности, который организуется в общеобразовательных учреждениях.

Анализ отечественных и зарубежных исследований позволяет констатировать видовое разнообразие толерантности, особое место среди которых в дошкольном возрасте занимает межнациональная толерантность.

*Межнациональная толерантность рассматривается в нашем исследовании как сложное личностное образование, проявляющееся в знаниях детей о своей национальной культуре, отдельных элементах культуры других национальностей, национальных различиях между людьми, о способах проявления толерантного*

*отношения; в наличии интереса и потребности в бесконфликтном взаимодействии с представителями иных национальностей; в проявлении понимающего, принимающего и уважительного отношения к ним. Ее формирование происходит как стихийно, в процессе накопления опыта социального взаимодействия, так и организовано, в ходе целенаправленного воспитания и обучения.*

В дошкольной педагогике имеются работы, связанные с изучением различных средств воспитания межнациональной толерантности. Вместе с этим наблюдается недооценка возможностей изобразительного искусства, способного во всем многообразии своих проявлений передавать целостные представления о мире, мировоззрении любого народа, развивать опыт эмоционального отношения к миру, представителям других национальностей, что особенно важно в дошкольном возрасте.

Анализ работ, выполненных в области философии, этики позволяет констатировать понятие изобразительного искусства, которое является наиболее приемлемым в нашем исследовании. Под *изобразительным искусством мы будем понимать все виды пластических искусств, к которым относятся: графика, живопись, скульптура, архитектура, декоративное и прикладное искусство, дизайн, а также произведения народного творчества изобразительного и прикладного характера* [1].

Анализ исследований позволяет рассматривать изобразительное искусство как адекватное старшему дошкольному возрасту средство формирования межнациональной толерантности детей. Изобразительная деятельность