

нужно возрождать то, что ушло безвозвратно. Но помнить все, что объединяло наши культуры в прошлом, мы обязаны, для того, чтобы строить мосты дружбы между нашими народами в настоящем во имя мира в будущем. Изучая социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению у разных народов региона (институты, нормы, ценности, идеи, обычаи, обряды, стили и т.д.) мы должны помнить о том, что каждое поколение, получая в свое распоряжение совокупность национальных традиций, не просто воспринимает и усваивает их в готовом виде; оно всегда осуществляет их собственную интерпретацию и выбор. В этом смысле каждое поколение выбирает не только свое будущее, но и прошлое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. – М., 2000. – 255 с.
2. Библиер В.С. Культура. Диалог культур // Вопросы философии. 1999. – № 6. – С. 31-35.
3. Васильев В. Толерантность – важный фактор куль-

туры. – М., 2002. 325 с.

4. Гуров В.Н. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 240 с.

5. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. – М., 2004. – 176 с.

6. Кобесашвили Н.Л. Формирование культуры межэтнической и межконфессиональной толерантности в условиях регионального вуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ: 2009 – 187 с.

7. Мотрошилова Н. В. Мераб Мамардашвили. Философские размышления и личностный опыт. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 320 с.

8. Штайнер Р. Философия свободы. Основные черты одного совершенного мировоззрения. / Пер с нем. – Ереван, 1993. – 224 с.

9. Великая Н.А. Диалог культур в поликультурном пространстве современной России: Дис. ... канд. филос. наук. – Пятигорск: 2009 – 152 с. <http://www.dissertat.com/content/dialog-kultur-v-polikulturnom-prostranstve-sovremennoi-rossii>

TOLERANCE AS A PRINCIPLE OF EDUCATION IN A MULTICULTURAL SOCIETY

© 2014

F.V. Hugaeva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the general and social pedagogics department

North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: Among the spiritual and moral values of the individual student in a special series of citizen education worth having tolerant outlook capable of intercultural, interfaith dialogue and mutual understanding with other peoples. This is all the more important that in the conditions of a multinational, multicultural environment of regional high school social and political stability depends on the moral development and tolerance.

Keywords: tolerance, multiculturalism, intercultural communication, patriotism, intolerance, manifestations of intolerance, internationalism.

УДК 378. 371.134

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2014

Ф.В. Хугаева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики

М.И. Бекоева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики

Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются условия подготовки студентов – будущих педагогов к реализации поликультурного образования в поликультурной образовательной среде. Поликультурная компетентность как важное условие осуществления эффективного межкультурного взаимодействия в личной, социальной и профессиональной сферах.

Ключевые слова: глобализация, поликультурализм, поликультурное образование, поликультурная компетентность; компетентностный подход.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Сегодня в Российском многонациональном обществе наблюдается рост культурного многообразия, борьба разных социальных групп за право на признание, национально-культурное и религиозное возрождение. С одной стороны, в Российской Федерации проводится политика признания ценности все большего количества социальных групп и личностных свобод, разрабатываются программы по адаптации соотечественников из-за рубежа и адаптации мигрантов, осуществляется борьба с дискриминацией и проявлениями фашиствующего национализма. С другой стороны, рост культурного многообразия порождает ксенофобию, стратификацию по религиозному или этноязыковому принципам, стремление «коренных» граждан дистанцироваться как от зарубежных трудовых иммигрантов, так и от внутренних мигрантов - граждан России из разных регионов. В таких условиях одним из актуальных направлений современной системы образования становится разработка теории поликультурного образования в направлении концептуального и технологического обеспечения путей формирования

у учащихся гармоничной многослойной идентичности, включающей этническую, региональную, гражданско-страновую, общечеловеческую. Актуализируется создание образовательных инструментов сопровождения учащихся к субъектной позиции по отношению к культурам определенных этносов, региональных сообществ, определенных государств, всего человечества. Важнейшими задачами поликультурного образования становятся не только развитие у учащихся уважения к культурной самобытности, но и формирование готовности и способности к межкультурному взаимодействию.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Существуют различные взгляды на компетентностный подход: он должен привести к глобальным изменениям от изменения сознания до изменения методической базы (А.Л. Андреев, В.П. Борисенков, В.О. Кутьев) [1, с. 19-27]; компетентностный подход есть современный коррелят более традиционных подходов (поликультурного, научно-образовательного и др.) (И.В. Песков) [4, с. 16];

это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях (М.И. Бекоева, З.К. Малиева, Б.А. Тахохов) [5. С. 119-120]; это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов (О.Е. Лебедев, И.П. Мединцева) [3, с. 48]. Исследователи в области компетентного подхода в образовании отмечают, что отличие компетентного специалиста от квалифицированного в том, что первый не только обладает определенным уровнем знаний, умений, навыков, но способен реализовать и реализует их в работе.

Формирование целей статьи (постановка задания). Современное общество характеризуется сложно взаимодействующими процессами унификации и диверсификации, глобализации и поликультурализма. Эти процессы вызывают существенные изменения в системе образования как основном институте целенаправленной социализации молодого поколения. Одно из таких изменений – поликультурное образование, сущностью которого является сопряжение нескольких культурных традиций в содержании, методах и организационных формах образования, приводящее к признанию обучающимися явлений культурного многообразия как общественной нормы и личностной ценности, к присвоению ими образов культуры и человека как результатов творческого межкультурного взаимообогащения.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Система образования сегодня требует подготовки специалистов с высоким уровнем поликультурной профессионально-педагогической компетентности. В отечественной педагогической науке понятия «компетентность» и «компетенция» используются как для описания конечного результата обучения, так и для описания различных свойств личности (Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.В. Мясичев, А.Ш. Палферова, Л.А. Петровская и др.). В последние годы разрабатываются теоретические основания классификаций компетенций, компетентностных систем, структуры компетенций, компетентностного подхода в образовании (М.И. Бекоева, И.А. Зимняя, З.К. Малиева, Д.А. Махотин, Б.А. Тахохов, Ю.В. Фролов, А.В. Хуторской и др.); анализируется феномен поликультурной компетентности (В.А. Болотов, И.В. Васютенкова, Б.С. Гершунский, Э.Ф. Зеер, Л.П. Костикова, Л.И. Максимова и др.). Вопросы подготовки педагогических кадров к реализации поликультурного образования посвящены труды отечественных (Н.А. Агафонова, А.Ю. Белогулов, З.М. Зарипова, Т.И. Ковалева, Е.А. Нечаева, А.А. Ткачук, А.Н. Утехина, Э.Р. Хакимов и др.) и зарубежных ученых (Дж. Бэнкс, К. Грант, Я. Гундара, Й. Ласонен, С. Ньюто, А. Портера и др.).

Актуальность повышения эффективности поликультурного образования отражена в федеральных нормативно-правовых актах: Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г. (2000), Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации (2006), Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009), проекта Концепции поликультурного образования в России (2010), Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» 2013 г. и др. Поликультурная направленность отражена в Федеральных образовательных стандартах общего образования, в стандартах профессионального образования третьего поколения для бакалавров и магистров педагогических и психологических специальностей. Основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного специалиста соответствующего уровня

и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Необходимо отметить, что поликультурные компетенции в ряде современных исследований рассматриваются как неотъемлемая часть системы ключевых компетенций, которыми должен обладать современный человек, чтобы эффективно социализироваться в различных сферах поликультурного общества. Если первоначально поликультурное образование возникло как отклик на запрос социальных групп этнических меньшинств в обеспечении гармоничного приобщения детей одновременно и к культуре группы большинства, и к собственным культурным традициям, то в последнее время признается продуктивность поликультурного образования для всех учащихся независимо от принадлежности к меньшинству или большинству. Разные модели поликультурного образования становятся основной формирования общегражданской идентичности обучающихся и воспитанников во многих современных поликультурных обществах. В США поликультурное образование это результат борьбы «низкостатусных» групп за признание их равноправия. Это движение инициировано «снизу» и это официальное признание равноправия. В странах Европейского Союза поликультурное образование – это результат и инструмент понимания культурного многообразия и взаимодействия в качестве ресурса, как социально-экономического развития, так и личностного роста, то есть действия инициированные «сверху». Поликультурное образование интерактивного культурно-обогащающего типа в Европе является следующим шагом после образования «признающего» типа в США, так как направлено на формирование способности учащихся к межкультурному взаимодействию с представителями разных культур. Его окончательная цель – сделать возможным равноправный взаимный обмен между культурными группами, сохраняя специфичность каждой и одновременно добиваясь их взаимного обогащения. Анализируя идеологические основы межкультурного образования в странах Европейского Союза, Э.Р. Хакимов выделяет следующие *риски их внедрения* в практику российского образования:

- *недостаточность устойчивых традиций межкультурного взаимодействия в обществе*, когда у граждан превалирует значительный опыт «замыкания» внутри своей культуры с противопоставлением ей других культур как «плохих»;

- *растущий страх субъектов образования перед иммигрантами* – пассивность или противодействие вовлечению родителей из числа мигрантов в повседневную жизнь образовательных учреждений;

- *опасение населения в «размывании» «традиционной» этнокультурной идентичности у подрастающих поколений* [6, с. 17].

«Поликультурное образование преодолевает односторонность и заскорузлость моно-культурного образования, при котором только одна культурная традиция признается единственно верной, а любые другие ошибочными, недоразвитыми или вредными (Л.Н. Овчинникова): речь может идти о «передовой» культурной традиции этноса или территории (например, европейская культура), или о «правильной» религиозной традиции (например, протестанство), или о «естественных» семейных традициях (например, мужское доминирование)» [7]. Движение России по пути к прогрессу – это путь развития поликультурного образования по типу культурного взаимообогащения. Опыт стран ЕС позволяет заключить, что *организация эффективного поликультурного образования с необходимостью требует решить следующие проблемы*: 1) создание образа культуры как результата межкультурного взаимодействия всех социальных групп, 2) обеспечение признания ценности межкультурного

взаимодействия в обществе со стороны педагогов, представителей властей, родителей и широкой общественности; 3) определение структуры личности, гармонично идентифицирующей себя с культурой определенной социальной группы, с культурой интегрируемого общества региона, с культурой определенного государства или федерации государств; 4) подготовка межкультурно-компетентных педагогов, умеющих пробудить в учащихся любопытство познания иной культуры и учитывать возможности взаимодействия, взаимопроникновения и взаимодополнения культур [6].

Проблема подготовки педагогов к внедрению поликультурного образования является ключевой, так как именно педагоги часто не готовы или не способны признавать равноценность культур, представители которых обучаются в учебных заведениях. Подготовка педагогов к внедрению поликультурного образования, на первом этапе, ограничивается *поли-этно-культурным образованием*, признающем этнокультурную самобытность любого народа и продуктивность межкультурного межэтнического взаимообогащения, интегрирующего разные этнокультурные традиции в образовательном процессе, представители которых обучаются в данном учреждении. Только после надежного формирования подготовленности педагогов к внедрению поли-этно-культурного образования становится возможным подготовка к *поли-социо-культурному* и *поли-личностно-культурному образованию*. Поли-социо-культурное образование, интегрирующее культурные традиции разных социальных групп предполагает использование проектной методики в самом широком смысле понятия проектной деятельности. Сегодня одной из основополагающих характеристик «человека культурного» является его способность к продуктивному воображению, творческому и свободному преобразованию реальности на основе «модели потребного будущего». Смысл культурной деятельности заключается в ее «улучшающем» характере, в «культивировании» всех составляющих человеческого бытия, в способности выводить человека за свои пределы в форме целеполагания, конструирования идеального образа человека и мира. Поли-личностно-культурное образование, признаёт отдельную личность субъектом культуры. Оно позволяет личности овладеть формами преобразования не только внешней природы, но и внутренней – формами деятельного развития самого себя. Внутреннюю социальность личности раскрывающую в себе все проявления культуры человечества. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009) и проекте «Концепции развития поликультурного образования в России» (2010) сказано, что «поликультурное образование» – это образование признающее способность каждого человека выступить отдельным субъектом культуры, способным к интеграции разных культур.

Общими условиями подготовки студентов – будущих педагогов к реализации поликультурного образования, согласно теории Э.Р. Хакимова, являются: развитие у них чувствительности к особенностям этнической позиции, формирование у них навыка оценки самого себя и других людей по параметрам этнической позиции личности; обеспечение признания ими равноценности всех этнических культур и важности межкультурного взаимодействия в образовательном процессе; осознание социального заказа на поликультурное образование детей и молодежи и применение модели условий развития этнической толерантности личности в образовательных проектах. Дополнительные условия подготовки педагогов практиков: обеспечение признания педагогами поликультурности современного мира; укрепление связей с родной этнической культурой; формирование у них ценности культурного многообразия в развитии современного общества и в повышении качества образования в каждодневной педагогической практике; включение в оценку сложившейся в школе системы с точки зрения

поликультурного образования, определение своей роли и ответственности за реализацию поликультурного образования; участие в отборе содержания обучения, его планировании и оценивании; включение в оценивание имеющихся в сообществе межкультурных проблем и в коллективный поиск способов их разрешения; практическое освоение методик реализации поликультурного образования через разработку проектов собственной деятельности; определение своей роли и ответственности за реализацию поликультурного образования [6].

Компетентностный подход, по мнению И.П. Мединцевой, не приравнивается к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения профессиональных и ключевых функций, социальных ролей, компетенций [3, с. 86-89]. Компетентность в переводе с латинского «*competentia*» означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней [5, с. 94]. К настоящему времени в публикациях ряда зарубежных и отечественных авторов концептуальные координаты компетентностного подхода обозначены достаточно отчетливо, заявлена и главная его интенция – усилить практическую ориентацию образования [1, с. 19-27]. Таким образом, в качестве основы формирования компетенций в современном информационном обществе выделяются научные знания; способность применять знания на практике, владеть методами независимого исследования и объяснять его результаты.

Поликультурная компетентность будущих педагогов, как отмечает Л.И. Максимова, – это ценностно-смысловое профессионально-личностное свойство, интегрирующее системные научные знания, творческие умения, навыки, опыт деятельности, мотивы и ценности, характеризующее способность и готовность будущего учителя к осуществлению функционального сотрудничества с представителями других культур и к обеспечению межкультурного, межэтнического и межличностного взаимодействия учащихся в поликультурном мире, в том числе в поликультурном образовательном пространстве [2, с. 116]. Поликультурная компетентность будущих педагогов объединяет содержание когнитивного (системные культуроведческие и языковые знания), деятельностного (умения, навыки, опыт деятельности в поликультурной образовательной среде и культуросообразного поведения) и аксиологического (ценности, установки, мотивы, способности и качества личности, готовой к жизни и педагогической деятельности в поликультурном сообществе) компонентов в целостную структуру в результате интеграции всех видов деятельности субъектов образовательного процесса (учебной, внеучебной, научной).

Интернационализация образовательных систем и рынка труда, интенсивные миграционные процессы обусловили необходимость подготовки молодых поколений к жизни и трудовой деятельности в условиях поликультурности. Особенно актуальна эта проблема для системы высшего профессионального образования, в частности, для подготовки будущих педагогов, которым предстоит не просто адекватно социализироваться в новых условиях взаимодействия разнообразных культур, но и быть готовыми к трансляции целей и ценностей поликультурного образования в своей будущей профессионально-педагогической деятельности. Современные реалии требуют от педагога готовности к эффективному участию в диалоге культур, обеспечению межкультурного взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности, особенно в образовательной. В связи с этим профессиональное и личностное становление будущих учителей как субъектов диалога культур, носителей ценностей поликультурности не мыслится сегодня без овла-

дения ими поликультурной компетентностью; навыков кросс-культурной грамотности, то есть понимания культур других народов. Различные аспекты формирования кросс-культурной грамотности, уровни ее формирования рассматриваются в работе Р. Хенви «Достижимая глобальная перспектива». Кросс-культурная грамотность (понимание культуры других народов) согласно его мнению, есть осознание различий в идеях, обычаях, культурных традициях, способность увидеть общее и различное между культурами, умение взглянуть на традиции собственного общества глазами других.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Современному педагогу, работая в поликультурной и поликонфессиональной этнической среде необходимо обладать такими свойствами развитого профессионального сознания как диалогичность, гуманность, поликультурность, интегративность, проектность, экологичность, дивергентность, толерантность, креативность, конгруэнтность, гибкость, интуитивность, философичность, рефлексивность, трансперсональность и многими другими свойствами и качествами. Поликультурная личность сегодня должна обладать целостным мировоззрением; развитым лингвистическим; художественно-эстетическим; историческим, и географическим сознанием. Таким образом, поликультурную компетентность можно охарактеризовать как ценностно-смысловое профессионально-личностное свойство, представленное совокупностью когнитивного, аксиологического и деятельностного компонентов, которое свидетельствует об интеграции общей и профессиональной культуры личности будущего педагога, способной и готовой к осуществлению эффективного

межкультурного взаимодействия в личной, социальной и профессиональной сферах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика: научно-теоретический журнал / Под ред. В.П. Борисенкова, В.О. Кутьева. – 2005. – № 4 2005. – С. 19-27.
2. Максимова Л.И. Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов в вузе на основе интегративного подхода: Дис. ... канд. пед. наук. – Калуга: 2012 г. – 223 с.
3. Мединцева И.П. Компетентностный подход в образовании // Педагогическое мастерство: Материалы II международной научной конференции – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 86-89.
4. Песков И.В. Формирование поликультурных компетенций учащихся старших классов общеобразовательной школы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук Тверь – 2009. – 22 с.
5. Тахохов Б.А., Бекоева М.И., Малиева З.К. Компетентностный подход в современной высшей школе // Под ред. д.п.н., проф. И.А. Арапова. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2012. – 207 с.
6. Хакимов Э.Р. Конструирование практики поликультурного образования на основе полипарадигмального подхода: Автореф. дис. ... докт. пед. наук Ижевск, 2012. – 21 с.
7. Овчинникова Л.Н. Компетентностный подход к определению содержания образования. <http://www.coolreferat.com/>

PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL COMPETENCE AS A CONDITION TO PREPARE STUDENTS TO MULTICULTURAL EDUCATION IMPLEMENTATION

© 2014

F.V. Hugaeva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the general and social pedagogics department

M.I. Bekoeva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the general and social pedagogics department

North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: In article conditions of training of students – future teachers to realization of polycultural education in the polycultural educational environment are considered. Polycultural competence as an important condition of implementation of effective cross-cultural interaction in personal, social and professional spheres.

Keywords: globalization, polikulturalizm, polycultural education, polycultural competence; competence-based approach.

УДК 378.147

ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ИННОВАЦИОННЫМИ ДИДАКТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

© 2014

Е.А. Чиркина, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой гуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин

Ижевский юридический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Минюста России», Ижевск (Россия)

Аннотация: Новые требования к подготовке специалистов социальной сферы задают новый подход к организации учебного процесса через реализацию инновационных дидактических средств для становления субъектной позиции студента.

Ключевые слова: инновация, интерактив, субъектность, субъектный опыт, профессиональная подготовка.

В ФГОС ВПО прописаны требования к организации образовательного процесса и высшие учебные заведения ежегодно обновляют образовательные программы с учетом новых достижений в области науки, техники и социальной сферы. Процесс обновления заключается не столько в технической замене информации, сколько в поиске инновационных средств и методов передачи обновленной информации, а порою и форм организации познавательной деятельности обучающихся.

Отдельно хочется отметить, что сама парадигма образования изменилась, главным вектором современного образовательного процесса становится умение работать

с информацией, при этом оформились и совершенно новые регуляторы учебно-воспитательного процесса - принципы, один из которых - принцип субъектности.

Учебно-познавательная деятельность как дидактическая категория, специфичность осуществления которой заключается в характере и особенностях учебно-познавательных задач (Пидкасистый П.И., Скاتкин М.И., Сластенин В.А., Клименко М. В., Ляудис В.Я.) [1,2], требует при своей организации вовлечения студентов в субъект-субъектное взаимодействие на основе сотрудничества. Создавая ситуации, способствующие формированию субъектной позиции и тем самым содей-