

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берлинское коммюнике Министров образования Европейских стран (2003) (Berlin Communiqué of Ministers) С. 398–409
2. Васильева Е. Ю., Граничина О. А., Трапицын С. Ю. Рейтинг преподавателей, факультетов и кафедр в вузе: Методическое пособие. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 159 с.
3. Лазаренко В.А., А.И. Конопля, А.И. Овод, Т.А. Олейникова, Рейтинговая оценка деятельности преподавателя в Курском государственном медицинском университете // Высшее образование сегодня №11 С.69-72.

4. Никокошева Н. Г. Некоторые подходы к определению понятия «качество образования» // Педагогическое образование в России . 2008. №2 С.27-34
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. 4000с.
6. Реформа и развитие высшего образования. Программный документ. Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 1995 С.35-36

## RATING OF TEACHERS AS A FACTOR OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION: THEORY AND PRACTICAL EXPERIENCE

© 2014

*O.N. Shumilova*, the candidate of pedagogical sciences, the docent of the chair “Humanities”  
*Nizhny Novgorod State Engineering-Economic Institute, Knyaginino, Russia*

*Annotation:* The article raises the issue of the necessity of creating the rating of teachers, which should be based on the comprehensive analysis of approaches to the quality of the teaching staff. The article considers the experience of using the rating of activity of scientific and pedagogical staff on the example of the Higher Educational Institution.

*Keywords:* quality, quality of higher education, quality of staff, rating of the Faculty.

УДК: 378

### ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

© 2014

*И.А. Юрловская*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики  
*Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)*

*Аннотация:* В статье рассматриваются подходы к дефиниции «категории траектория профессионального развития» студентов в период их обучения в вузе, под которой мы понимаем процесс саморазвития, самообразования и преобразования личности, построение конструкта своего профессионального «Я», включающий готовность в процессе профессиональной деятельности успешно приспосабливаться к меняющимся условиям профессионально-педагогической среды, приводит ряд оснований для уточнения данного понятия.

*Ключевые слова:* профессиональная подготовка, профессиональное образование, профессиональное развитие, индивидуальная траектория профессионального развития.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В условиях модернизации российского образования особую значимость приобретает проблема профессиональной подготовки специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, свободно владеющих своей профессией. В этой связи необходимо определить концептуальные подходы к профессиональному развитию студентов в вузе, осуществить поиск эффективных технологий формирования профессионализма обучающихся.

В педагогической литературе последнего десятилетия все большее внимание обращается на необходимость готовить студентов высших учебных заведений к работе в быстро меняющихся условиях общественной и профессиональной деятельности. Преобразования, осуществляемые в политической и социально-экономической жизни общества, утверждают новый взгляд на личность специалиста, требуют профессионально подготовленных, самостоятельно мыслящих людей. В связи с этим перед современной педагогической наукой и практикой обучения в высших учебных заведениях стоит задача обеспечить не только глубокое и прочное усвоение системы знаний, но в гораздо большей степени – свободное развитие личности, творческого потенциала каждого из студентов.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Проблема дифференциации обучения в рамках образовательной системы исследовалась А.А. Бударным, А.А. Кирсановым, В.Ш. Монаховым, И. Унт и др. Тесная связь дифференциации и индивидуализации обучения с психологическими особенностями личности обучаемого отмечена в работах Б.Г. Ананьева, Р.Р. Бикмурзиной, Л.С. Выготского, Е.Я. Голант, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, Е.С. Рабунского, Б.М. Теплова,

И.С. Якиманской. Дидактические основы индивидуализации обучения раскрываются в работах отечественных педагогов М.И. Бекоевой, Е.Я. Голанта, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, М.Н. Скаткина и других представителей педагогической науки. Проблеме индивидуализации учебной деятельности в системе самостоятельной работы посвящены труды Ю.К. Бабанского, М.А. Данилова, Т.П. Коцаревой, И.Я. Лернера, П.И. Пидкасистого, Н.В. Промоторовой, Е.С. Рабунского, Г.Н. Серикова, Т.И. Шамовой, О.И. Яныгиной и др. Индивидуальный и дифференцированный подходы в процессе компьютеризованного обучения исследовали А.А. Аукум, Д.И. Бэлэнел, Г.А. Данилочкина, Т.А. Ильина, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская и др.

Качественно новые пути решения проблемы индивидуализации учебной деятельности открываются с внедрением информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс. К такому выводу пришли дидакты: А.А. Аукум, В.П. Беспалько, Д.И. Бэлэнел, И.В. Гребенев, Ж.А. Жафяров, В.Л. Кудрявцев, Э.И. Кузнецов, О.Г. Ларионова, Ю.Г. Татур и др.). Вопросы создания и применения электронного учебника в образовательном процессе исследовались Е. Аленичевой, С.В. Волковым, А.И. Гончаровым, Л.Х. Зайнутдиновой, В.Л. Ивановым, И.Г. Иванцевской, Е.А. Кашиной, Л.В. Крюковой, В.М. Левиным, Л.В. Орешкиной, Т.Н. Романченко, Ю.М. Сидоркиным, Л.И. Студеникиной, С.А. Христочевским и др.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Комплексное изучение проблемы позволило выявить ряд противоречий между: требованиями, предъявляемыми обществом к современному специалисту, и реальным уровнем подготовки выпускников высшего профессионального заведения; фронтальным изложением материала и индивидуальным характером усвоения его студентами; имеющимися в распоряжении профессорско-преподавательского состава организацией, методикой,

нормами и опытом обучения и сложившееся практикой коллективного обучения в вузе; необходимостью внедрения информационных технологий в образовательный процесс вуза и недостаточной разработанностью дидактических основ их использования. Исходя из такой постановки проблемы, автор в качестве основной цели данной статьи ставит исследование индивидуальных образовательных траекторий студентов как целостной дидактической технологии подготовки специалистов в вузе с целью повышения учебной мотивации студентов и подготовки специалистов, квалификационно-ориентированных на запросы рынка труда.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Теоретические исследования и изучение практики преподавания в высших учебных заведениях показали, что в условиях существующих педагогических технологий высшей школы преобладает единообразие и усредненный подход к студентам. Современные условия быстро меняющегося общества предъявляют все возрастающие требования к совершенствованию теоретической и практической подготовки педагогов, способных продуктивно решать задачи, связанные с социализацией, адаптацией молодежи к современным реалиям жизни в обществе. Намечился переход от коллективной к индивидуальной форме обучения, что предполагает личное участие каждого студента в формировании образовательной траектории, стимулирование регулярной и результативной самостоятельной работы, усиление мотивации студента к освоению образовательной программы, за счет более высокой дифференциации оценки учебной работы студента.

Поэтому решение проблемы, индивидуализации и дифференциации обучения студентов вузов является актуальным. При этом важно оказать будущему специалисту поддержку в его профессиональном становлении, например, при помощи построения индивидуальной траектории профессионального развития студента в период профессионального обучения в вузе на ранней стадии профессионализации. При закладке фундамента будущего профессионального роста нужно иметь в виду, что разные люди достигают ступени взрослости, отличаясь друг от друга по уровню своего здоровья, сформированных личностных свойств и, прежде всего, мотивационно-потребностной сферы и характера. И поскольку жизнеспособность у них различна, а по содержанию, интенсивности и динамичности проявлений их мотивационно – потребностные сферы неодинаковы, как неодинаково развитие общих и специальных способностей, выражающихся в степени успешности приобретения знаний, навыков и умений и оперирования ими, они всегда в большей или меньшей степени отличаются друг от друга и как субъекты деятельности.

Однако в настоящее время в педагогических и психолого-педагогических работах практически не разработана целостная модель индивидуальных образовательных технологий как уровневого процесса образования в вузе на разных этапах. Индивидуальный и дифференцированный подходы на учебных занятиях носят эпизодический характер – лишь на отдельных этапах процесса усвоения знаний, в отдельных видах учебной работы, без учета индивидуальной траектории развития каждого студента. Возникает противоречие между реальной потребностью рынка труда в эксклюзивных специалистах и фрагментарной индивидуализацией в подготовке студентов, которая чаще всего интерпретируется или на уровне конкретных занятий, или на уровне элективных программ, в то время как индивидуальные образовательные траектории должны быть представлены как технологии, которые позволят вывести учебный процесс подготовки будущих специалистов на уровень смысловой саморегуляции через смыслообразование и смысловывявление самими студентами. С одной стороны, унифицированная (одинаковая для всех) подготовка предполагают, что

выпускники не могут предложить на рынок труда каких-то уникальных (специфических) услуг. С другой стороны, рынок труда во многом перегружен специалистами аналогичного профиля подготовки, в то время как в реальной ситуации востребованы специалисты, имеющие «штучную» специализацию.

Таким образом, и возможности для дальнейшего развития как индивидов, личностей и субъектов познания, общения и труда тоже будут не совпадать. В связи с этим, траектории личностного профессионального развития у всех студентов будут разными.

Обратимся к понятию «траектория». С.И. Ожегов в толковом словаре русского языка понятие «траектория» определил как «линия движения чего-либо» [8]. Движение в развитии человека – это есть его становление, формирование личностных качеств, обозначение его настоящего и ориентация на дальнейшую цель. Развитие происходит в деятельности, которую современная наука рассматривает как систему, включенную в общественные отношения. По мнению А.Н. Леонтьева [6], вне этих отношений человеческая деятельность не существует. Основным видом деятельности человека является труд, а именно, профессиональная деятельность. Поскольку человек существо социальное – то также принято считать, что развитие личности происходит в процессе ее социализации и воспитания. Являясь объектом социальных воздействий он, прежде всего, субъект социального развития, а также активный субъект саморазвития, в том числе и самовоспитания. Процесс социализации не прекращается и в зрелом возрасте, он продолжается непрерывно на протяжении всей жизни человека. С педагогической точки зрения, социализация – это процесс и результат усвоения и последующего активного производства индивидом социального опыта [2]. В этом процессе образование имеет практическое и символическое значение. Практическое значение образования отражается в конкретных знаниях, навыках и умениях, символическое – в общественном престиже образования.

Социализация не может происходить без включения субъекта в активный деятельностный процесс, который играет большую роль в его развитии. С.Л. Рубинштейн отмечал, что перед человеком должны все время вставать задачи, значимые для него, в решение которых он должен включаться [10]. Только через активную деятельность личность может добиться успеха и в профессиональной сфере. Профессиональный рост личности осуществляется путем постепенного накопления опыта взаимодействия с окружающим социумом, усвоения общественных форм сознания и поведения. Говоря о социализации отметим, что этот процесс накладывает отпечаток на профессиональное развитие, так как в целом профессиональное развитие – это присвоение различных аспектов труда (профессиональных ролей, мотивации, знаний, навыков, опыта), то есть – это процесс социализации, происходящий в онтогенезе человека, направленный на присвоение им различных аспектов мира труда. Основной движущей силой профессионального развития является стремление личности к интеграции в социальный контекст на основе идентификации социальным группам и институтам. Началом активного профессионального развития является принятие личностью профессионализации как жизненной задачи, ее личностно-смысловое «встраивание» в общий жизненный план.

Рассмотрев некоторые аспекты понятия «развитие личности» и «профессиональное развитие», мы определились в мысли, что внутреннее развитие личности сопровождается влиянием извне, которое можно определить как основу для моделирования определенного вектора, траектории развития, в том числе и профессионального. Э.Ф. Зеер движение личности в развивающемся профессиональном пространстве определяет следующими тремя факторами: возрастными изменениями, обуславливающими периодизацию развития личности;

системой непрерывного образования; ведущей профессионально-ориентированной деятельностью. При этом, как отмечает ученый, «индивидуальная траектория профессионального становления личности характеризуется изменением направления вектора развития, обусловленное нарушением последовательного, линейного, упорядоченного процесса профессионального становления и образованием моментов неустойчивости (точек бифуркации). Нарушителями эволюционного развития выступают психологические барьеры: дезадаптация, кризисы, деформации, профессионально обусловленные акцентуации, социально-профессиональные инциденты, неблагоприятное стечение обстоятельств, случайности. Область, ограниченная этими координатами, образует личностно-профессиональный потенциал человека» [4].

Взаимовлиянием данных трех факторов является профессиональное развитие личности – движение личности в профессионально-образовательном пространстве и времени профессиональной жизни. Оно охватывает период развития личности с начала формирования профессиональных интересов и склонностей до окончания профессиональной биографии. Профессиональным пространством для студента является обучение в вузе. Установление закономерностей профессионального развития личности будущего специалиста обуславливается, с одной стороны, содержанием и организацией учебно-воспитательного процесса, а с другой – субъективными факторами. Во время обучения в вузе обучающийся сознательно или нет, но изменяет себя. У него возникают, развиваются, начинают доминировать одни качества или ослабевают, перестают играть должную роль другие. В этом процессе необходимо найти определенные методы учебно-воспитательной работы, чтобы профессиональное развитие студентов не было спонтанным, а шло под руководством и в русле определенной для каждого студента своей траектории. Нельзя не согласиться с мыслью Ф.И. Перегудова о том, что: «Поскольку любая личность неповторима, то в идеале каждый человек имеет право на дружественную ему систему образования, продвижение по «собственной образовательной траектории», которой не чужд индивидуальный подход, постоянная психодиагностическая и профориентационная поддержка» [9]. Интерес представляет также точка зрения Т.А. Макаренко, которая индивидуальную траекторию профессионального развития студента рассматривает как путь саморазвития личности в будущей профессиональной деятельности посредством создания профессиональной среды, организации психолого-педагогической поддержки, оказания помощи в профессиональном росте, исходя из проявления индивидуальных качеств личности [7].

Следует признать справедливым мнение М.И. Бекоевой, что главным в реформе образования следует считать изменение содержания обучения, его новое наполнение и перевод от массово-репродуктивного к активно-деятельностному, позволяющему создать необходимые условия для выявления и формирования творческой индивидуальности будущего специалиста. Конвертировать следует не только диплом, а содержание образования, соотнеся его с существующими мировыми стандартами. Вместе с тем, делать это необходимо осторожно, не допуская бездумного разрушения фундаментальности, глобальности действующей национальной образовательной системы, отрицания или игнорирования накопленного положительного опыта, а, наоборот, максимально учитывая и используя его, сохраняя сложившиеся отечественные традиции [1, с. 191-196].

*Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.* Рассмотрение вышеобозначенных моментов подвело нас к формулировке понятия индивидуальная траектория профессионального развития студента, которая понимается нами как процесс саморазвития, самообразования и преобразо-

вания личности, построение конструкта своего профессионального «Я», включающий готовность в процессе профессиональной деятельности успешно приспосабливаться к меняющимся условиям профессионально-педагогической среды. В нашем исследовании мы исходили из того, что профессиональное поле вуза, то есть соответствующий организованный учебно-воспитательный процесс становится внешним регулятором по отношению к каждому студенту. Возможность стать субъектом образовательной и профессиональной деятельности происходит в процессе перехода внешних регуляторов во внутренние. Эффективность этого процесса зависит и от внешних условий и от внутренних субъективных позиций студента, которые развиваются в период обучения.

Развитие субъектной позиции студента включает: формирование умений самопознания, рефлексии, эмпатийной способности, коммуникабельности; овладение ценностями и смыслами учебно-образовательной деятельности, усиление личностной и профессиональной самореализации. Субъектность выступает высшим уровнем активности студента и отражается в направленности и осознанности его деятельности, в его способности к саморазвитию. Все эти моменты, как нам видится, должны формироваться на базе индивидуальных программ личностно-профессионального саморазвития, а также благодаря усилению роли учебно-воспитательного процесса, психолого-педагогического сопровождения и повышению значимости у студентов личностных и профессиональных позиций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекоева М.И. Интеграция европейских образовательных систем как основа развития международного образовательного пространства // Вестник Иркутского государственного технического университета, 2012. – Т. 64. № 5. – С. 191-196.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2000. – 298с.
3. Ведерникова Л.В. Теория и практика становления и развития исследовательской компетентности педагогов: Монография. – Ишим: Изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2012. – 128 с.
4. Зеер Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход // Образование и наука – 2003. № 5. – С. 79 – 90.
5. Ихсанова С.В., Комаков В.В. Психодиагностический принцип формирования индивидуальной образовательной траектории студента вуза // Экспериментальная психология. 2012. №2. – С. 96-101.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304с.
7. Макаренко Т.А. Формирование индивидуальной траектории профессионального развития будущих социальных педагогов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2006. – 22 с.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка // Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: ООО «Издательство «Мир и Образование»: ООО «Издательство Оникс», 2012. – 1376 с.
9. Перегудов Ф.И. Системная деятельность и образование [Текст] / Ф.И. Перегудов // Качество высшего образования. – Хельсинки, 1990. – 253 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – в 2-х т. – 762 с.

INDIVIDUAL TRAJECTORIES OF STUDENTS' PROFESSIONAL DEVELOPMENT  
AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

© 2014

*I.A. Yrlovskaya*, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the general and social pedagogics department  
*North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* The article discusses approaches to the definition of «professional development trajectory category» students during their training in high school, by which we mean the process of self-development, self-identity and transformation, building construct their professional «I», which includes readiness during their professional activities successfully adapt to changing terms of vocational and educational environment, provides some grounds for clarification of the concept.

*Ключевые слова:* training, vocational education, professional development, professional development of individual trajectories.

УДК:37026. 371.134

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА  
СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

© 2014

*И.А. Юрловская*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики  
*Н.В. Кокоева*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики  
*Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)*

*Аннотация:* В статье раскрываются условия повышения профессиональной компетентности студента высшего профессионального образования, дается интерпретация понятий «профессионализм», «профессиональная компетентность», описываются и раскрываются условия повышения профессиональной компетентности студентов современного вуза, которые соответствуют существующим в обществе стандартам и объективным требованиям.

*Ключевые слова:* профессиональная компетентность, профессионализм, психологическая структура профессиональной деятельности, творческая активность студентов.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Современная экономическая ситуация на рынке труда требует высокой компетентности по основной специальности и достаточно развитой мобильности знаний выпускников вузов в различных сферах жизни. Для быстрой адаптации в профессиональной и социальной сферах работнику нужны основные (базовые) компетенции, не теряющие своего значения при изменении технологии производства и помогающие эффективно трудиться при смене основной профессии. Профессиональная компетентность является необходимым компонентом профессионализма человека, формируемым в процессе высшего профессионального обучения. Высокую компетентность по основной специальности и достаточно развитую мобильность знаний в различных сферах жизни может дать молодому специалисту обучение в магистратуре, что особенно актуально в сложившейся экономической ситуации на рынке труда. [2].

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Существующие на сегодняшний день в зарубежной литературе определения профессиональной компетентности как «углубленного знания», «состояния адекватного выполнения задачи», «способности к актуальному выполнению деятельности» (G.K.Britell, R.M. Jueger, W.E.Blank) и другие не в полной мере конкретизируют содержание этого понятия [4]. Проблема профкомпетентности активно изучается и отечественными учеными. Чаще всего это понятие употребляется интуитивно для выражения высокого уровня квалификации и профессионализма. Профессиональная компетентность рассматривается как характеристика качества подготовки специалиста, потенциала эффективности трудовой деятельности. В педагогике данную категорию рассматривают либо как производный компонент от «общекультурной компетентности» (М.И. Бекоева, Е.В. Бондаревская, Н. Розов), либо как «уровень образованности специалиста» (Б.С. Гершунский, Б.А. Тахохов, А.Д. Щекатунова). Если попытаться определить место компетентности в системе уровней профессионального мастерства, то она находится между исполнительностью и совершенством [6].

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Поиск новых средств и методов формирования творческой личности, способной к самостоятельному поведению и действию, саморазвитию, самопроектированию – актуальная задача современной педагогической науки. В связи с этим наибольшее значение приобретает поиск новых подходов в обучении и воспитании, интегрирующих теоретические и эмпирические исследования всестороннего развития личности обучающихся в образовательном процессе.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Под профессионализмом нами понимается особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях. В понятии «профессионализм» отражается такая степень овладения человеком психологической структурой профессиональной деятельности, которая соответствует существующим в обществе стандартам и объективным требованиям. Для приобретения профессионализма необходимы соответствующие способности, желание и характер, готовность постоянно учиться и совершенствовать свое мастерство. Понятие профессионализма не ограничивается характеристиками высококвалифицированного труда; это и особое мировоззрение человека.

Необходимой составляющей профессионализма человека является профессиональная компетентность. Вопросы профессиональной компетентности рассматриваются в работах как отечественных, так и зарубежных ученых. Современные подходы и трактовки профессиональной компетентности весьма различны. Уж на уровне бытового сознания люди понимают, что получение выпускником вуза диплома – это еще не признак его профессионализма. Многие помнят, что выпускника вуза еще не так давно называли «молодым специалистом» определяя, так образом, его статус. Считалось, что ему еще требуется определенное время, чтобы приобрести профессиональный опыт, а также соответствующая профессиональная среда, предоставляющая ему возможность сформироваться как профессионалу.

Таким образом, наличие у человека диплома, сертификата, подтверждающего уровень его квалификации (а чаще – некоторой совокупности знаний, осведомлен-